

К О Н Ц Е П Ц И Я

за дейността на Висшия съдебен съвет

изготвена от Иван Георгиев Калибацев – съдия в Районен съд – Пловдив,

кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, предложен за прокурорската колегия

Основите на независимата съдебна власт, в която съдиите, прокурорите, следователите и съдебните заседатели следва да осъществяват своите функции, подчинявайки се само на закона, са положени с приемането на Конституцията на Република България от 1991г. С този акт е създаден и Висшият съдебен съвет /ВСС/ като върховен колективен орган, който ръководи съдебната власт. Неговите правомощия са уредени както в Конституцията, така и в Закона за съдебната власт, където е уреден начинът му на формиране и функциониране.

ВСС се състои от 25 члена – 3-ма по право /председателите на ВКС, на ВАС и главният прокурор/ и 22-ма изборни членове. 11 от изборните членове се избират от Народното събрание, а останалите 11 се избират между съдиите, прокурорите и следователите. За членове на ВСС се избират юристи с високи професионални и нравствени качества, които следва да осъществяват основните цели и функции на този орган, а именно да представлява съдебната власт, да осигурява и отстоява независимостта ѝ, да определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване. Висшият съдебен съвет осъществява правомощията си чрез пленум, съдийска колегия и прокурорска колегия. Този орган се председателства от министъра на правосъдието, който няма право на глас.

ВСС като колективен орган, може да постигне заложените му цели и функции, единствено ако основава решенията си на общи принципи, идеи и ценности. Това може да се постигне ако между членовете му се изгради среда на взаимно уважение, свобода на изразяването на мнение, прозрачност при вземането на решения, уважаване и изпълнение на решенията на мнозинството и поддържане на диалогична и конструктивна работна атмосфера. Всеки един

от членовете му следва да се ръководи в своята дейност от законово установени принципи на независимост, почтеност, справедливост, прозрачност, откритост и да спазва върховенството на закона. Последното е от съществено значение, с оглед утвърждаване на правовия ред в страната и запазването ни като демократично общество.

Обществото ни се отнася с особено внимание към дейността на органите на съдебна власт, а продължилото функциониране на състава на ВСС, чийто мандат изтече през 2022г., създаде допълнително напрежение, което сериозно повлия на авторитета на съдебната власт. Темата за съдебна реформа е изключително популярна сред общественото и различните политически субекти, което създава една несигурност в бъдещото развитие на съдебната власт и именно тук е съществената роля на ВСС като орган, който следва да прояви сериозна активност и демонстрира както на общественото, така и на останалите власти, че авторитетът и независимостта на съдебната власт са основите, които ще ни запазят като демократично общество. ВСС следва да бъде активен в комуникацията си с изпълнителната и законодателната власт, като с коректен, балансиран и конструктивен тон на взаимодействие следва да участва в диалога за съдебна реформа. От съществено значение за бъдещата дейност на ВСС е и нормализиране на отношенията между магистратите, създаване на добра и работеща атмосфера във върховния кадрови орган и възстановяване на доверието както на магистратите към ВСС, така и на общественото към съдебната власт. Това следва да бъде и водещата цел при формиране на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Ще посоча приоритети и идеи, които считам, че следва да бъдат водещи в дейността на новия състав на ВСС. С тях ще се преодолеят текущите проблеми и ще се подобри и нормализира колективната атмосфера сред магистратите. Организацията на дейността на органите на съдебна власт ще бъде подобрена и ще се реализира в пълнота с електронното правосъдие, което следва да отговаря на най-високите изисквания за сигурност. Наред с това организацията на правораздавателната дейност ще бъде подобрена, с което ще се създадат условия за бързо, предвидимо правораздаване, което е с лесен достъп за гражданите. Тук следва да се отбележи, че тези идеи не са изчерпателно изброени, а предвид на това, че ВСС е колективен орган, то волята и предложенията на всеки един от членовете му ще е важна за постигане на общите цели.

РОЛЯ НА ВСС КАТО ОРГАН, КОЙТО ПРЕДСТАВЛЯВА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ И ОТСТОЯВА НЕЙНАТА НЕЗАВИСИМОСТ

В Конституцията на Република България, както и в ЗСВ е посочено, че съдебната власт е независима и Висшият съдебен съвет, като орган, който представлява съдебната власт, следва да отстоява този принцип. Отстояването на институционалната независимост на съдебната власт е най-важната функция на върховния колективен орган и гаранция за спазването на принципа за разделението на властите. Ето защо ВСС следва да осигури и възможността на всеки съдия, прокурор и следовател да бъде независим при вземането на решенията си, воден от върховенството на закона и своето вътрешно убеждение.

От изключително значение е поддържане на добър институционален диалог със законодателната и изпълнителната власт. Разделението на властите предполага както независимост на всяка една от тях, така и необходимостта от взаимен и конструктивен диалог, на поставяне на общи държавнически цели, с оглед поддържане на демократичното общество и правовия ред. Наред с това могат да бъдат поставени цели, в които да се ангажират и трите власти и по този начин постигнатите резултати да имат траен ефект върху общата държавна политика.

Основният елемент за осигуряване на независимостта на съдебната власт е нейният бюджет, който е самостоятелен. Ролята на ВСС е важна, тъй като следва да бъде активен при формиране на бюджета на съдебната власт, като в условията на диалог и институционално уважение следва да мотивира и защитава предлагания бюджет. От съществено значение е съдебната власт да бъде активен участник в осъществяването на държавната политика, като отстоява своите цели и приоритети, които са свързани с обезпечаване на дейността на всеки един магистрат и съдебен служител при осъществяване на правораздавателната дейност.

Към настоящия момент от страна на изпълнителната власт е направено искане за оптимизация и съкращаване на бюджета на съдебната власт, което е свързано и с оптимизация на човешкия ресурс. Досегашната политика на

представяне на тригодишна прогноза на бюджета и залагането на увеличението по различните параграфи ясно показва, че този модел на планиране явно не е актуален и създава сериозни затруднения както в отстояването на заложените от ВСС цели, така и в провежданата политика на управление от страна на Министерския съвет. Предложеният от ВСС бюджет за следващите години явно не е обезпечен, което сериозно ще повлияе на начина на управление на органите на съдебна власт, ще окаже негативно влияние по отношение на обезпечаване на ежедневните нужди на всеки един магистрат и служител. Ето защо е налице огромна необходимост от провеждане на диалог, залагане на цели за постигане на трайни бъдещи резултати и взаимна институционална подкрепа на отделните власти, което ще демонстрира на обществото, че всяка от тези три власти отстоява и осигурява своята независимост.

ВСС няма законодателна инициатива, но има възможност да изразява становища до Министерския съвет и Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до съдебната власт. В условията на взаимно уважение, диалог и желание за постигане на добри резултати в дейността на органите на съдебна власт, ВСС следва да прояви активност и да създаде условия за по-добра комуникация с Министерски съвет и Народното събрание, като постави на обсъждане важни за съдебната власт въпроси. Важен въпрос е обсъждане на административното и териториално деление на страната. Обсъждането на този въпрос ще даде възможност за изготвяне на бъдеща стратегия по организация и оптимизация на органите на съдебна власт в страната. По този начин ще се зложат цели, които ще помогнат както за постигането на исканото оптимизиране на разходите, така и ще създадат условия за подобряване на правораздавателния процес, като няма да се засегнат основните права на магистратите и служителите, а ще им се осигурят по-добри условия за работа, съобразени с новите тенденции на развитие на електронното правосъдие.

Осигуряването на необходимия бюджет за нормалното функциониране на органите на съдебна власт ще даде възможност и за допълнително обезпечаване и осигуряване на условия, които няма да допускат оказване на въздействие или влияние от другите власти, което ще осигури личната независимост на всеки магистрат. За постигане на тези цели Висшият съдебен съвет следва да управлява правилно и разумно бюджета на съдебната власт, следва да проведе добра кадрова политика, воден от единни принципи, следва да осигури нормалното кариерно израстване на магистратите и да създаде

механизъм за справедливи възнаграждения, следва да подобри условията на труд и да балансира неравномерната натовареност – проблеми, които няколко състава на ВСС поставят на обсъждане, без да приемат конкретни мерки и решения.

ИДЕИ ЗА КАДРОВА ПОЛИТИКА, КОНКУРСИ, АТЕСТИРАНЕ, ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ, НАТОВАРЕНОСТ, КОМАНДИРОВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

Кадровата политика на ВСС по отношение на магистратите, провеждана до този момент, породила множество проблеми и създаде сериозно напрежение. Няма изградени принципни механизми, които да са ясни за всички и да важат еднакво, което да гарантира нормалното функциониране и кариерното израстване на магистратите. Често се случва за определени магистрати да се осъществяват действия, които са изцяло в техен интерес, като се нарушава интересът на органите на съдебна власт. Подобен подход има и при управление на органите на съдебна власт. Исканията на определени органи на съдебна власт за увеличаване на щатната численост се разрешават, без да се прави обстоен анализ и всички тези органи да са поставени при еднакви условия. Ето защо е от съществено значение новият състав на ВСС да започне своята дейност като изработи и приеме ясни критерии, по които ще приема своите кадрови решения. За всички органи на съдебна власт следва да бъдат определени принципни положения, които ще дадат възможност за реално организиране на правораздавателната дейност и решаване на текущите им нужди, като се ограничи възможността за неправомерно толериране на едни за сметка на други.

Новият състав на ВСС ще бъде изправен пред множество проблеми, натрупани в последните месеци. Много органи на съдебна власт нямат титулярни ръководители, което ще изправи бъдещият състав пред необходимостта бързо да проведе избори за административни ръководители. Правилният подбор на административен ръководител ще бъде осъществен когато има повече информация за кандидатите, данни за техните организационни умения и възможността за реализиране на идеите, които

предлагат. Моделът, провеждан до този момент – представяне на концепция, която е само елемент от процедурата по избор, без да се следи за нейното изпълнение, показва много сериозни кадрови грешки. Ще предложи разработване на различни обучителни курсове и практически занятия, в които да участва всеки един магистрат, който има желание да се занимава с административна дейност. Така ще се направи предварително проучване на кандидатите за техните умения и това ще помогне много при техния подбор. От съществено значение е концепциите да не са само пожелателни, а следва да се разработи механизъм за отчитане на тяхното реализиране. Така отделните колегии ще имат възможност да извършват информиран избор, като се премахне ползваният до този момент механизъм на проба-грешка.

ВСС следва да разработи модели за отделните органи на съдебна власт, като определи оптималната им численост, свързана с осъществяване на правораздавателната дейност, като се даде възможност за оптимизиране с оглед нуждите им, както и да се разработят механизми за обединяване на определени дейности между няколко органа на съдебна власт.

Към настоящия момент всеки конкурс в органите на съдебна власт продължава около и над две години. Процедурите са изключително тромави, кандидатите са много и основният мотив за това масово участие в конкурсна процедура е съществената разлика във възнагражденията между отделните нива и обемът от работа. Бъдещият състав на ВСС следва да довърши започнати конкурси, като в хода на оптимизация на органите на съдебна власт следва да прецени къде и по какъв начин да организира провеждането на нови конкурси. Важно е да се прецени дали разделянето и провеждането на отделни конкурси за всеки орган на съдебна власт би довело до ускоряване на процедурата. Това ще бъде и сериозен знак, че при попълване на свободните щатове в този орган на съдебна власт, ще се спазва и принципът на уседналост, заложен в закона. Проблемът е комплексен и ще бъде преодолян с промяна на механизма за определяне на възнаграждения, което със сигурност ще повлияе на броя на участниците в конкурсите.

Атестирането на всеки магистрат следва да бъде опростено и да се създадат механизми за неговото провеждане през цялата година, като се събира автоматично информация по определени критерии. Това ще помага както за по-обективното събиране на информация за дейността на магистратите, така и ще предоставя информация, свързана с текущата дейност

на магистрата и предприемане на действия при необходимост от оказване на подкрепа или поощряване. Събирането на тази текуща информация, чрез наличните информационни системи, ще създаде и обективни критерии при определяне на допълнителни трудови възнаграждения, което ще има позитивно действие при организацията на правораздавателната дейност на магистрата, а наред с това ще окаже и положително въздействие при организацията на органа на съдебна власт. Така ще се премахне необходимостта от участие на помощни атестационни комисии. Оценяването на магистратите по автоматизирани и унифицирани критерии ще преодолее субективния момент при определяне на оценката за работата им. Тук бих предложил и механизъм на допълнително оценяване, при желание от страна на магистрата, ако не е съгласен с определената оценка или желае да повиши същата. Тази идея следва да бъде обсъдена обстойно и механизмът за допълнително оценяване следва да гарантира във висока степен, че субективният елемент ще бъде ограничен и няма да има съмнения от външно въздействие.

ВСС следва ясно да посочи какви са критериите, които приема за дисциплинарни нарушения, което ще е важен знак за магистратите. Утвърждаването на авторитета на съдебната власт е свързано с провеждането на нормален и предвидим правораздавателен процес, в предвидените от закона срокове, което ясно ще покаже на обществото, че няма външно влияние в процеса и ще се преодолеят всякакви съмнения. Ето защо дисциплинарната дейност на ВСС следва да се провежда в кратки срокове, решенията следва да са мотивирани, като се избягват всякакви съмнения за толериране на едни магистрати, за сметка на други, при сходни нарушения. Важно е да се разработи механизъм, който да бъде въведен във всички органи на съдебна власт, чрез който да се предприемат действия, които да подпомагат магистратите, когато има пропуски в тяхната дейност. Този механизъм следва да предхожда провеждането на дисциплинарно производство спрямо магистрата, когато е свързано със забавяне в работата му и нарушаване на процесуалните срокове. Тук е от съществено значение провеждане на съвместни работни срещи и обучения със съдии от ВАС, които също да участват в създаването на принципните критерии, а в следствие и да спазват при съдебния контрол на актове на ВСС по дисциплинарните производства. С това ще бъде даден ясен знак, че критериите за дисциплинарни нарушения и последващо ангажиране на дисциплинарната отговорност ще бъдат еднакви за

всички магистрати и няма да възникват съмнения, че се толерират едни за сметка на други.

Проблемът с натовареността винаги е бил актуален и досегашните състави на ВСС само са поставяли на обсъждане този въпрос, без да търсят или приемат решение. Необходимо е провеждане на срещи по окръжни и апелативни райони, с възможност за представяне на предложения от страна на магистратите и намиране на работещи механизми, които ще помогнат за преодоляване на неравномерната натовареност. Тук отново може да се намери механизъм с прилагане на допълнително трудово възнаграждение /при определени критерии/, което ще повлияе за бързото преодоляване на тази неравномерност.

Тромавите конкурсни процедури дадоха възможност за развитие на механизъм за преодоляване на липсата на човешки ресурс, чрез механизма на командироването. Порочни практики назад във времето, свързани с увеличаване на разликата във възнагражденията за отделните длъжности, доведоха до сериозно опорочаване на този механизъм и от полезен, се превърна в „механизъм на въздействие“. Не е тайна, че командироването е скритото повишение в органите на съдебна власт, където при определени условия, един магистрат може да бъде командирован в по-висок по степен орган на съдебна власт. Това му осигурява по-високо възнаграждение и по-малко по обем работа, но е обвързано и с личен избор на отделния административен ръководител и оказва влияние в независимостта на магистрата. Последното обаче не спира желаещите да бъдат командировани, което е много сериозен проблем. Критериите за определяне на магистратите, които следва да се командирова, не са ясни и пораждаат съмнение относно техния подбор. Наред това има случаи на командироване с години, което е в нарушение на действащите разпоредби на ЗСВ, но ВСС не осъществява контрол. Съществува и законова диференциация по отношение на командироването на съдии и командироването на прокурори и следователи. Ето защо е важно законодателят да определи еднакви законови рамки при командироването на съдиите, прокурорите и следователите, а новият състав на ВСС следва да извърши цялостна проверка на командированите и да прецени необходимостта от продължаването им. Този проблем със сигурност ще се преодолее и с намиране на механизъм за преодоляване на съществената разлика във възнагражденията, както бе посочено за конкурсите и натовареността.

Виждания за управление на съдебната система:

1.Промяна на начина на определяне на основните възнаграждения на магистратите и намаляване на разликата между отделните нива. При сега действащата разпоредба на чл.218, ал.2 от ЗСВ основното възнаграждение за най-ниската магистратска длъжност е 60% от основното месечно възнаграждение на народен представител. Към август 2026г. основното възнаграждение на народен представител е било 4236 евро, поради което възнаграждението на младшите магистрати следва да бъде 2541,60 евро /2450 евро по Таблица 1/. Така разликата с възнаграждението на магистратите в районно ниво /без СРС и СРП/, което е 2630 евро, е в размер на 88 евро. При магистратите от окръжно/административно/военно ниво основното възнаграждение е 3334 евро или с 704 евро повече от магистратите на районно ниво. Тази разлика е изключително висока и създава сериозен проблем. Около 700 евро е разликата между окръжно и апелативно ниво, а между апелативно и върховно е 842 евро. Ето защо следва да се промени начинът на определяне на основното възнаграждение, като при сега действащия механизъм най-лесно е да се определи съобразно основното възнаграждение на народния представител. Така за младши магистрат следва да е 60% от това възнаграждение, при районно ниво 70%, при окръжно 80%, при апелативно 90 % и при върховно 100%. Поетапно следва да се променят възнагражденията от по-ниските нива до достигане на съответния размер. Следва да се прецизират и възнагражденията на съдебните служители, като има служители, чието възнаграждение е високо и неоправдано /съдебни администратори в окръжни и апелативни нива/. Създаването на справедливи механизми за определяне на възнагражденията и намаляване на разликата между отделните нива ще доведе до намаляване на напрежението между отделните магистрати. Това ще повлияе и по отношение на конкурсите, както и на командироването. С промяна на начина на определяне на основните възнаграждения ще се създаде възможност за по-спокойна дискусия по отношение на неравномерното натоварване и преодоляването му. И най-важно – ще се ограничи възможността за въздействие върху независимостта на магистратите, което съмнение възниква с оглед съществената разлика във възнагражденията и порочният механизъм на командироване.

2.Поставяне на обсъждане на проблемите, свързани с щатната численост и необходимостта от оптимизация. Сериозен проблем възниква с поставения проблем, свързан с намаляване на бюджета, необходимостта от съкращения и

оптимизация на разходите. От съществено значение е провеждането на разумен диалог и определяне на ясни критерии за щатната численост на отделните органи на съдебна власт, за поставяне на цели през следващите две години и постигане на оптимална натовареност на магистрати и служители, дискусия по отношение за промяна на съдебната карта и оптимизиране на органите на съдебна власт.

3. Обсъждане и поставяне на цели, свързани с интегриране и въвеждане на хардуер и софтуер в дейности, които ще бъдат най-полезни и необходими, без да се пилее ресурс. Към настоящия момент, действащият ВСС разходва средства за софтуер, който не е полезен и не се ползва, надграждат се системи, които са изключително скъпи, като разходите за различните видове софтуер са сериозни. Наред с това се инвестира и в хардуер, който не се ползва активно, с времето морално остарява и всичко това води до разходи, които биха могли да бъдат насочени в друга дейност и да са от полза за органите на съдебна власт.

МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТТА, ОТЧЕТНОСТТА И ДОВЕРИЕТО В ДЕЙНОСТТА НА ВСС

Новият състав на ВСС, още от встъпването си, следва да даде ясен знак както на магистратите, така и на обществото, че ще демонстрира ясно принципите си на работа и взимането на решения. Механизмът за определяне на текущите въпроси, които следва да се разглеждат, следва да бъде открит и да дава възможност на магистратите и обществото своевременно да научат какво предстои да се разгледа, да има повече достъпна информация и да не се предприемат действия, които да оставят впечатление, че са прикривани и поставени на обсъждане, без предварителното информиране на членовете на ВСС. Решенията, които членовете на ВСС взимат, следва да бъдат ясно мотивирани, да се основават на диалог и разбирателство, като демонстрират на обществото и магистратите спазване на заложените принципи, определени изначално. Взимането на предвидими и принципни решения ще повиши доверието в дейността на ВСС, като същевременно ще оказва и дисциплиниращо въздействие у членовете на ВСС. Следва да се създаде работещ механизъм, който редовно да предоставя необходимата информация

за дейността на ВСС, с което ясно да се демонстрира желанието на състава на ВСС за прозрачна и принципна дейност. За постигане на тези резултати всеки от членовете на ВСС следва да бъде активен, отговорен, диалогичен и ясно да изразява волята си, както и да спазва принципите, които следва да се изведат в началото на започване на функциониране на ВСС. Изключителен знак за тази добра инициатива ще бъде единодушното приемане на тези принципи в работата на ВСС.

От съществено значение е ВСС и отделните колегии да имат определени членове, които да осъществяват комуникацията със средствата за масово осведомяване, като се провеждат регулярни срещи, на които да се представя важна информация за дейността на ВСС и колегиите. С това ще се създаде механизъм за добра организация по представяне на информацията, като ще се избегнат представяне на различни тези и създаване на неяснота относно дейността на ВСС. Лицата, отговорни за предоставяне на информация към медиите, ще действат координирано и ще се грижат за отчетността и прозрачността на дейността на ВСС.

ВИЖДЕНИЯ ЗА ЗАЩИТА НА НЕЗАВИСИМОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ СРЕЩУ НЕПРАВОМЕРНО ПОЛИТИЧЕСКО, ИКОНОМИЧЕСКО, ИНСТИТУЦИОНАЛНО ИЛИ ВЪТРЕШНОСИСТЕМНО ВЛИЯНИЕ

Магистратите следва да са независими и да взимат своите решения, основани на събраните доказателства, съобразени със законовите разпоредби и съответната съдебна практика, взети по вътрешно убеждение. От съществено значение е те да отстояват собствената си независимост и да не се поддават на външно влияние. Същевременно, с действията си, те не следва да дават основание за съмнение по отношение на тяхното решение. Последното се постига с ясни и предвидими действия по правораздаване, предвидими решения и етично и независимо поведение. От своя страна ВСС следва да създаде необходимите условия за отстояване на личната независимост на магистратите, което може да се осъществява със създаване на механизми за обективно и справедливо оценяване и заплащане на техния труд, с подобряване на условията за работа, с осигуряване на всички необходими

условия за осъществяване на независимо и обективно правораздаване. ВСС следва да има механизми за бързо и адекватно реагиране при наличие на неправомерен натиск от страна на политически субекти или представители на други институции. Този механизъм на реакция не следва да включва само декларации, приети известен период след тези събития, а следва да включва повече активности, с които ясно да се заяви непримиримостта към подобен вид въздействия. Добрата координация между отделните органи на съдебна власт и ВСС ще е основният механизъм за бърза и навременна реакция. ВСС следва ясно и категорично да защити всеки един магистрат, когато са налице данни за неправомерно въздействие, както и да предприеме организационни механизми за недопускане на подобно неправомерно влияние.

Осигуряването на механизми за обективно и справедливо оценяване на труда на магистратите, намаляването на разликата между отделните възнаграждения и осигуряването на добри условия на труд ще са основните механизми за преодоляване и на евентуалното икономическо влияние. Всяко неправомерно въздействие върху бюджета на съдебната власт би оказало сериозно икономическо въздействие, което не следва да се допуска от страна на ВСС. Начините за преодоляване са поддържане на добрия диалог с изпълнителната и законодателната власт, като ролята на ВСС е обективно и информирано да поставя на обсъждане нуждите на съдебната власт, като с дейността си доказва, че предоставяният бюджет се управлява по начин, който в най-висока степен гарантира на магистратите отлични условия за осъществяване на правораздавателната дейност.

ВСС следва да създаде механизми, които не позволяват институционално въздействие върху магистратите или вътрешносистемно влияние. Поддържането на диалог с различните институции е в основата на поддържане на добри отношения. Този диалог следва да бъде конструктивен и да не поражда съмнения за влияние или въздействие. Ето защо от съществено значение е своевременното информиране от страна на магистратите към ръководителите на органите на съдебна власт, а те от своя страна и към ВСС, ако се оказва или има съмнение относно въздействие от различни институции. Своевременните и правилни реакции ще дадат възможност както за бърза защита, така и за възможност за възстановяване на диалога, а при необходимост и от преодоляване на възникналите конфликтни ситуации, чрез адекватна намеса на компетентни институции. Защитата на магистратите следва да е водеща и ясно да демонстрира на обществото, че независимостта

им е една от основните гаранции за защита на правата на гражданите в една правова държава.

ВСС не следва да допуска възникване на вътрешносистемно влияние между органите на съдебна власт и отделните магистрати. Добрият диалог и поддържането на колегиалната среда между магистратите, както вътре в органите на съдебна власт, така и между отделните органи на съдебна власт, следва да бъде водеща цел на ВСС. Всякаква форма на влияние, намеса или нарушаване на добрите колегиални отношения, следва своевременно да се прекратява. От съществено значение е осигуряване на механизъм, който да гарантира на магистратите лесна възможност за уведомяване на ВСС, като реакцията следва да е навременна и да гарантира, че независимостта на магистратите ще бъде защитена от всяка форма на влияние.

МЕРКИ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ЗАВИСИМОСТИ, КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ, НЕРЕГЛАМЕНТИРАНО ВЛИЯНИЕ И НАКЪРНЯВАНЕ ПРЕСТИЖА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Магистратите сами следва да ограничават всякакви форми на зависимости, конфликт на интереси, като поведението им следва да отговаря на високите критерии, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските съдии, както и Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. При съмнение относно почтеността на магистратите, конфликт на интереси или извършване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, компетентен да извърши проверка е Инспектората към ВСС. Следва обаче да се предприемат мерки, които да не допускат поставяне в зависимости, конфликт на интереси или форми на влияние, които биха довели до накърняване на авторитета на съдебната власт. ВСС следва да разработи механизми, с които активно да провежда срещи и да информира магистратите за различните форми на зависимост, които биха довели до накърняване на престижа на съдебната власт. Декларирането на определени факти, чрез подаването на годишни декларации за имущество и конфликт на интереси, е само част от информацията, която всеки магистрат предоставя. От съществено значение е информираността на магистратите, като ВСС следва да подпомогне магистратите какви точно данни е важно да

предоставят, без да се засягат техните права на личен живот и собственост. Механизмът за деклариране на определени обстоятелства следва да бъде ясен и прозрачен, като формите на зависимости следва да бъдат определени и описани в максимален обем, с цел предпазване на магистратите от външно въздействие. По този начин критериите на въздействие ще бъдат ясно определени и ще се намали възможността за пропуски или грешки при анализ на поведение на магистрати, за които има съмнение, че имат зависимост или конфликт на интереси. ВСС следва да прояви активност и да проведе различни обучения и срещи, на които ясно да се коментират различните форми на поставяне в зависимост или условия за конфликт на интереси, които счита за неприемливи или рискови. По този начин магистратите ще бъдат информирани за високите изисквания, като при наличие на данни за опасност от попадане в зависимости или нерегламентирано влияние, то следва да се създадат механизми за навременно уведомяване и защита на магистратите.

Етичните норми следва да бъдат не само декларативно представени в кодексите, но и да са пример за поведение и подражание на всеки магистрат. Именно с такова поведение авторитетът както на магистратите, така и на органите на съдебна власт, а и на ВСС, ще бъде на високото ниво, каквото обществото изисква от съдебната власт. Организирането на различни дискусии и обучения за спазване на етичните норми ще бъде полезно, ще допринесе за добрата и колегиална среда, а резултатите ще бъдат видими за обществото. Поставянето на високите критерии от ВСС, като членовете му служат за пример на останалите магистрати, ще даде ясен сигнал на българското общество за високите етични и нравствени качества на магистратите и съдебната власт като цяло.

За реализирането на тези идеи, както и за създаване на механизъм за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, влияние и нахърняване на престижа на съдебната власт, ВСС следва да създаде механизъм за защита, който да осъществи с активното съдействие на всеки орган на съдебна власт. Следва да има възможност всеки магистрат да уведомява както ръководителите на органите на съдебна власт, така и ВСС, които своевременно да предприемат мерки за ограничаване и недопускане на въздействия или поставяне в зависимост или конфликт на интереси, което би засегнало авторитета на магистрата и на органа на съдебна власт. Защитата на магистратите следва да е адекватна и да демонстрира на обществото непримиримостта от подобен тип въздействие. Ако обаче тези зависимости,

влияния или конфликт на интереси са довели до накърняване на авторитета на магистрата или съдебната власт, то действията на ВСС следва да бъдат ясни и категорични, като демонстрират сериозната непримиримост към подобен вид нерегламентирани влияния.

КОНКРЕТЕН ПРИНОС НА КАНДИДАТА В РАБОТАТА НА СЪДИЙСКАТА ИЛИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ И НА ПЛЕНУМА НА ВСС

Определянето на състава на ВСС е от съществено значение за реализиране на доброто управление на съдебната власт и постигането на високи резултати, които ще утвърдят нейния авторитет. Подборът на кандидатите основно е съсредоточен в изискване за наличие на високи нравствени и професионални качества, както и на определен юридически стаж, като липсват критерии, свързани с управление на бюджет, човешки ресурс, информационни системи и др. За времето, през което съм изпълнявал различни ръководни длъжности в органите на съдебна власт, натрупах управленски опит, който ми помага да залагам цели, да постигам високи резултати и да въвеждам добри практики, което съществено е помогнало за развитието на ръководените от мен органи на съдебна власт. Ето защо смело мога да посоча цели, които ще заложа и бих постигнал, ако имам подкрепа на останалите членове на колективния орган. Посочените цели се отнасят както за пленума на ВСС, така и за съдийската и прокурорската колегия.

УПРАВЛЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ – Съставът на ВСС е изправен пред сложната задача да управлява бюджета на съдебната власт, който за 2026г. е в размер от около 745 мил.евро, а в следващите години би се променил, с надежда към увеличение. Липсата на тесни специалисти за управление на бюджета поставя членовете на ВСС в сложна ситуация, разчитайки на администрацията на ВСС. Натрупаният от мен опит ще ми помогне в оптимизираното разходване на този бюджет и насочване на ресурс към дейности, които биха подобрили правораздавателния процес. От една страна следва да се прецени за дейности, които могат да бъдат обединени и да се ползват от различни органи на съдебна власт, с което ще се оптимизират разходите. Важен момент е определянето на справедливи възнаграждения на

магистратите и съдебните служители, което може да се осъществи именно чрез оптимизация на бюджета, човешкия ресурс, въвеждането на електронното правосъдие, както и насочване на средствата в дейности, с които ще се подобри правораздавателния процес.

ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ – Следва да се насочат усилия към развитието на електронното правосъдие, което отчасти е развито в съдилищата, но не е развито в прокуратурата и следствието. Необходимо е създаване и въвеждане на нова система за управление на делата и преписките в прокуратурата и следствието, която система да отговаря на високите изисквания за въвеждане на електронното правосъдие. Към настоящия момент в прокуратурата е въведена система, в която могат да се прилагат само електронни образи на документи, но не и да се създават такива. Следва да бъде създадена нова електронна система за управление на делата и преписките, като е необходимо разследващите органи да създават в реално време своите актове в тази система, а действията им да са под активния контрол на съответния прокурор. С това ще се създадат условия за въвеждане на електронното правосъдие във всеки един етап от правораздавателния процес, като тази система следва да си взаимодейства и комуникира със системите, въведени в съдилищата. Създаването на тази електронна система ще позволи оптимизиране на районните прокуратури и териториалните им отделения. Ще се подобри достъпът до правосъдие, ще се създадат условия за по-бърз правораздавателен процес, който ще позволява дистанционно разглеждане на делата.

ОПТИМИЗИРАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СГРАДНИЯ ФОНД – Въвеждането на електронното правосъдие в прокуратурата и следствието ще даде възможност за продължаването на започнатата реформа в районните прокуратури и териториалните отделения. Към настоящия момент е налице единствено промяна, довела до отпадане на част от административните ръководители и обединение на районни прокуратури, които обаче запазиха както сградния фонд, така и човешкия ресурс. За да продължи тази реформа е необходимо създаване на съдебни зали във всички съдилища, в които да се изградят условията за дистанционно участие на страните. По този начин ще се даде възможност за оптимизиране на човешкия ресурс, ще бъдат освободени сгради, с което ще се оптимизират разходите. Така ще се постигне целеният ефект за намаляване на разходите и освободените средства могат да бъдат насочени към подобряване на останалите сгради, които ще бъдат запазени. По

този начин ще се подобрят битовите условия за работа на магистратите и служителите, ще се изградят съдебни зали, позволяващи дистанционно участие на страните, както и възможност за обединяване на дейности и създаване между отделните органи на съдебна власт.

ОБСЪЖДАНЕ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛНАТА И ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ ЗА АДМИНИСТРАТИВНОТО ДЕЛЕНИЕ В СТРАНАТА - Важен въпрос за съдебната власт е административното деление на страната. Ето защо е нужен добър диалог с изпълнителната и законодателната власт по отношение на административното деление и оптимизирането на различни местни и държавни органи. Промяната на това деление ще даде възможност и за промяна на съдебната карта и обединяване на отделни органи на съдебна власт. Така ще се постигнат целените оптимизации на разходи и на човешки ресурс, ще се подобри организацията на правораздавателния процес и ще намалее стойността за провеждане на отделните производства и дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение ще обобщя, че бъдещият състав на Висшия съдебен съвет следва да положи усилия, с които да преодолее натрупаните проблеми, да въведе нови дейности и подобри начина на управление на съдебната власт. Членовете на Висшия съдебен съвет следва да бъдат достъпни за магистратите по места, да бъдат активни и да посещават отделните райони в страната, за да могат лично и непосредствено да се запознаят с проблемите в органите на съдебна власт, както и да намират решения заедно с магистратите по места. Добрият диалог с магистратите ще повиши доверието в членовете на Висшия съдебен съвет, а реализирането на новите идеи ще се осъществи лесно само когато е спечелено доверието на магистратите. За да се постигнат тези резултати следва да бъде гласувано доверие на мотивирани и млади кандидати, които имат ясни цели, желание за постигането им и в практиката си са доказали своят добър управленски опит.

.....
/Иван Калитранев/

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На ИВАН ГЕОРГИЕВ КАЛИБАЦЕВ.....

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: съдия в Районен съд - Пловдив.....

кандидат за изборен член на ВСС от квотата на Народното събрание, прокурорска колегия...

ДЕКЛАРИРАМ

към 21.09.2026г.,... – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност „изборен член на ВСС от квотата на Народното събрание, прокурорска колегия,...следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

1

Иван Георгиев Калибацев

Име - собствено, бащино, фамилно/

Районен съд - Пловдив

Месторабота/

сътдия

длъжност/

ЕГН:

Л. К. №

Изд. от

МВР -

Постоянен

адрес:

Телефон:

Данните от колона 2 не се публикуват/

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

1

Елена Миткова Калибацева

Име - собствено, бащино, фамилно/

ЕГН:

Граджданство: българско

Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
- няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКЗЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

Данни за ненавършили пълнолетие деца:

Не

Име - собствено, бащино, фамилно/

ЕГН

Граджданство

1

1

1

3

Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Иван Георгиев Калибацев
--	-------------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

☐

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	къща с двор	с.Марково	Родопи	1	352	2013	Иван Георгиев Калибацев		100%	0	Имотът е собственост на родител	Безвъзмездно

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Декларатор:

Подпис:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Иван Георгиев Калибацев
--	-------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 3	
1. Моторни сухопътни превозни средства:											
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата		
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4 колесно МПС		Кан Ам	1840	2017	Георгиев Калибацев		100%	купуко-продажба	заплата		
мотопед		Априлия	2454	2020	Иван Георгиев Калибацев		100%	покупко-продажба	заплата		

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 3.1	
2. Земеделска и горска техника:											
Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата		
					Име: собствено, бащино, фамилично	ЕГН	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Нямам нищо за деклариране.										X		Таблица № 3.2	
3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:													
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата				
					Име: собствено, бащино, фамилично	ЕГН	Идеална част						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключаване на договора	Ползвател		Правно основание за ползване	Произход на средствата	
					Име: собствен, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	лек автомобил	Фолксваген	300	2022	Иван Георгиев Калибацев			договор за наем с месечни вноски	заплата

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител				Правно основание за отчуждаването	
				Име:		ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5		6	7	8	

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налічні паричні средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

[illegible]

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

✕

Таблица № 5

[illegible]

Декларатор:

Подписи

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител,
съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 6

Ном. по ред.	Вид на вземането	Размер на взима- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
заем		15000	EUR	15000	Иван Георгиев Капибацев		Договор за заем	да	не

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени
проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

Ном. по ред.	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		ЕГН	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	кредит	15000	EUR	15000	Иван Георгиев Капибацев		договор за банков кредит	да	не	
	кредитна карта	15000	EUR	15000	Иван Георгиев Капибацев		договор за банков кредит	да	не	
	овърдрафт	2000	EUR	2000	Иван Георгиев Капибацев		договор за банков кредит	да	не	



1. Вложенија в инвестиционни и пензионни фондове и еквивалентни форми на спестувања и инвестиции, в тоа чисто и криптовалути, ако общата им вредност надминува 5000 евро	Немам ништо за декларирање.
--	-----------------------------

	X
--	---

[illegible]

X

[illegible]

Таблица № 10

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:									
Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Стой-ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	дружествени дялове	50%	Вениа ЕС	Пловдив	1278			покупко-продажба	заплата
	дружествени дялове	64%	Вениа	Пловдив	1636			покупко-продажба	заплата

Стр. 6-8/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Иван Георгиев Капибацев
--	-------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца, за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране.

Доходи извън тези

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
I. Облагаем доход от:			
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи	50789	6390
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		5112
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
II. Други доходи, извън посочените в т. I.			
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тогенопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
III. Всичко:		50789	11502

Декларатор:



Таблица № 11

[illegible]

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

Х

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруга, лица при факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца	В полза на съпруга, лица при факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Иван Георгиев Калибацев
--	-------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Нямам нищо за деклариране.			Разходите са направени:		
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга/ лица при факт. съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода	9	
1	2	3	4	5	6	7	8			
2.1.	Обучение:									
1.										
2.										
3.										
2.2.	Пътуване извън страната:									
2.2.1.										
2.2.2.										
2.2.3.										
2.2.4.										
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:									
2.3.1.										
2.3.2.										
2.3.3.										
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чийто еднократна стойност надхвърля 5000 евро:									
2.4.1.										
2.4.2.										

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	Иван Георгиев Калибацев
---	-------------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 15
------------	-----------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------------	--------------

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☒	Участие	Таблица № 16
------------	-----------	----------------------------	-------------------------------------	---------	--------------

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на дейност	Таблица № 17
------------	--------------------	----------------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 18
------------	-----------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------------	--------------

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☒	Участие	Таблица № 19
------------	-----------	----------------------------	-------------------------------------	---------	--------------

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на дейност	Таблица № 20
------------	--------------------	----------------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------

1.

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на договора	Таблица № 21
------------	---	----------------------------	-------------------------------------	---------------------	--------------

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямам нищо за деклариране.	☒	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22
------------	-----------------------	----------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	--------------

Дата 21.09.2025.

Декларатор:





