

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-6194-18
Дата:	24.09.2022 г.

ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14
09

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТАТА КАТО ЧЛЕН НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ, ОТ КВОТАТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Изготвена от Красимир Стефанов Комсалов

Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Пазарджик

Кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет – Прокурорска колегия, от
квотата на Народното събрание

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Представям на Вашето внимание Концепция за работата като член на ВСС –
прокурорска колегия съгласно чл.19а ал.1 от ЗСВ във връзка с кандидатурата ми за
избран член на ВСС – прокурорска колегия от квотата на Народното събрание.

Съдържанието на концепцията е съобразено с изискванията на II т. б.“а“ от
Процедурните правила за условията и реда за отправяне на предложения за
кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на
документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите,
изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия
на ВСС от квотата на Народното събрание.

СЪДЪРЖАНИЕ :

1. Увод
2. Лична мотивация.
3. Разбиране за ролята на ВСС
4. Кадрова политика, конкурси, атестиране, дисциплинарна дейност, натовареност, командироване и управление на съдебната система.
5. Мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на ВСС.
6. Защита на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние.
7. Мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт.
8. Конкретен принос, който на кандидата ще има в работата на прокурорската колегия и на пленума на ВСС.
9. Приоритети и Цели
10. Заключение.

I. УВОД :

Независимата съдебна власт е основен гарант за върховенството на правото и функционирането на правовата държава. Длъжността член на ВСС изисква висока обществена отговорност, професионализъм, почтеност, прозрачност и способност за вземане на общественополезни решения. Като административен ръководител-председател на Окръжен съд Пазарджик съм придобил практически опит в управлението на съдебната система, в организацията на съдебната дейност, управлението на човешки и финансови ресурси и взаимодействието с останалите органи на съдебната власт. Тази опит ще бъде основа за активна и конструктивна работа в ПК и Пленума на ВСС. Моето разбиране е, че членството във Висшия съдебен съвет не е представителство на органа или субекта, от чиято квота е избран съответният член, нито средство за защита на корпоративни, политически или лични интереси. След избора си всеки член на ВСС дължи поведението и решенията си единствено на Конституцията, закона и принципа на независимост на съдебната власт. Висшият съдебен съвет трябва да създава институционалните, кадровите, организационните, финансовите и технологичните предпоставки, при които съдиите, прокурорите и следователите могат да изпълняват своите функции независимо, професионално и в разумен срок. Същевременно следва да се има предвид, че ВСС няма компетентност по отношение на правосъдието и не следва да се намесва в решаването на конкретни дела и преписки, във вътрешното убеждение на магистратите или в упражняването на техните правомощия.

II. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Завършил съм юридическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“ през 1998г. с успех отличен. След преминал стаж в Окръжен съд Пазарджик като съдебен кандидат на 01.11.1999г. бях назначен като младши прокурор в РП Пазарджик, а на 01.03.2000г. като младши съдия в Окръжен съд Пазарджик, където работих до 03.09.2001г., когато встъпих в длъжност съдия в Районен съд Пазарджик, наказателно отделение. В продължение на повече от 17 години работих като наказателен съдия в Районен съд Пазарджик, което доведе до специализацията ми в наказателното правосъдие и натрупване на значителен опит, който ми даде увереност, че мога да работя на по-горна инстанция. На 01.11.2018г. със заповед на Председателя на АСНС бях командирован в СНС до закриването му на 27.07.2022г., като в съответствие със закона продължих да разглеждам възложените ми и неприключили наказателни дела в СГС. На 15.11.2022г., след участие в конкурс, встъпих в длъжност като съдия в Окръжен съд Пазарджик, наказателно отделение. На 17.11.2025г. след решение на СК на ВСС от 28.10.2026г. встъпих в длъжност Административен ръководител – Председател на Окръжен съд Пазарджик, която длъжност заемам и към момента.

През годините съм се стремил и се стремя да повишавам професионалната си квалификация чрез участие в различни семинари, конференции и обучения, както на регионално, така и на национално ниво. Същевременно съм преминал курс за обучение на „Обучители“ по проекти в НИП и съм изнасял лекции пред ученици от Пазарджик на тема „Трафик на хора“, „Престъпления извършени от непълнолетни“ в рамките на проектите на Окръжен съд Пазарджик и проекти на РФ „ИГА“ Пазарджик, която

дейност намирам за изключително важна за популяризиране работата на съда и продължавам да се занимавам с нея по собствена инициатива.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността избран член на ПК на ВСС се дължи на дългогодишния ми опит като наказателен съдия и желанието ми да бъде полезен за постигане на добро управление на съдебната власт, съответстващо на добрите практики и европейските стандарти в работа на ВСС. Работа в съдебната система вече 27 години и съм запознат с организацията на работата, специфика на делата и проблемите. Мога да споделя натрупания си опит през годините, включително и този като Административен ръководител при работата ми във ВСС – ПК и Пленум.

Водещи мотиви за кандидатстване на длъжността избран член на ВСС от ПК са знанията, опитът и желанието ми да надградя постигнатото до сега в сферата на управлението на съдебната власт. Ще държа изключително много на висок професионализъм и почтеност в работата на всеки един от нас. Като член на ВСС ще разчитам на екипния принцип в работата. Критериите ми при избора на административни ръководители ще бъдат професионализъм, колегиалност и почтеност. Ще заложа на това магистратите да бъдат освободени от всякакви пречки за свободно и пълноценно изразяване на мнение във връзка с работата си, като ще отстоявам ролята на членовете на ВСС, като балансори и координатори на различните позиции в съдебната система, за да може да се постигне резултат полезен за всички и осигуряване на спокойна и добра атмосфера на работа в органите на съдебната власт. Смятам да надградя постигнатото относно взаимодействието на ВСС с другите институции, свързани с работата му, като отстоявам независимостта на съдебната власт и същевременно осигурявам пълно съдействие и колегиалност в отношенията с другите институции. Ще бъде диалогичен и вратата ми ще бъде отворена за всеки магистрат или служител, който поиска разговор и всеки такъв няма да ощетява останалите. Ще бъде отворен за идеи на колегите във връзка с управлението на прокуратурата и органите на съдебната власт и ще ценя и ще поощрявам самоинициативата в работата както на магистратите, така и на съдебните служители. Решаването на възникналите проблеми следва да става своевременно и в интерес на работата. В един колектив, какъвто е ВСС е възможно да има различия във вижданията и начините за управление на съдебната власт, но моята цел е създаване на условия за една спокойна и творческа атмосфера. Позитивното при различията, е че това спомага за генериране на идеи, търсене на нови подходи, изясняване на позиции, усилване на интереса и творчеството. В тази връзка определено смятам, че кандидатурата ми като избран член на ВСС и изложените от мен идеи ще допринесат за по-добра организация и положителни промени като цяло, което ми дава увереност за правилността на моята концепция за работата ми като член на ВСС, както и в морален смисъл ме задължава да участвам в процедурата по избор и да отстоявам позицията си за постигане на едно добро управление. Искам с личните си усилия и във взаимодействие с целия ВСС да издигна съдебната власт на още по-високо ниво. Участвах в конкурсна процедура за избор на Административен ръководител-Председател на Окръжен съд Пазарджик. Кандидатирах се тогава и сега заради желанието ми за промяна в ръководния екип на съда, който има два пълни управленски мандата, и поради увереността ми, че мога да допринеса за развитието на съда в положителна насока. Част от колегите ме подкрепиха безрезервно в първата и във втората процедура по избор, като продължават да ме подкрепят и сега. Това ме мотивира допълнително и ме кара да се чувствам уверен в правилността на решението си да надградя постигнатото вече като член на ВСС. Ще бъде активен и ангажиран с въпросите за решаване при управлението на съдебната власт. Няма да бягам от отговорност и ще решавам възникналите проблеми с трудът си и помощта на

целия екип. Това което искам да кажа, е че ще бъде активен и ангажиран с управлението на съдебната власт. Искам да заявя своята решимост за постигане на едни по високи стандарти в управлението и организацията на съдебната власт, като моята увереност, е че това ще се случи с усилията и личния принос на всеки един от членовете на ВСС доколкото е колективен орган.

Професионалният ми път е дал възможност да участвам в наказателния процес от различни позиции – като прокурор в началото на кариерата си, като първоинстанционен и въззивен наказателен съдия, като съдия по дела с голяма фактическа и правна сложност и като административен ръководител. Участието ми в обученията по наказателен процес, съдебна етика, противодействие на корупционни и стопански престъпления, правото на Европейския съюз, практиката на Съда на ЕС и Европейската конвенция за правата на човека допълва практическия ми опит. Кандидатурата ми е мотивирана от убеждението, че натрупаният практически опит може да бъде полезен за кадровото и организационното управление на съдебната власт. В работата си като член на ВСС бих следвал принципите на законност, независимост, почтеност, равнопоставеност, професионализъм, прозрачност, диалогичност и лична отговорност за всяко взето решение.

По отношение на желанията за реформа в съдената власт моето становище, е че всяка една реформа в съдебната власт следва да бъде извършвана след задълбочено проучване на нейната необходимост в светлината на целите за качествено, ускорено и справедливо правосъдие и след вземането на становищата на магистратите работещи в съответните органи на съдебната власт.

Като кандидат за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд Пазарджик изразих такова становище и сега като кандидат за избран член на ПК на ВСС искам да заявя отново принципното си разбиране, че усилията на ВСС за промяната в съдебната система трябва да бъдат насочени към това да не се допускат явления като непотизъм и съдебна номенклатура, тъй като те водят до нарушаване на основния принцип за равенство и еднакви възможности за развитие на всеки един магистрат. Това което искам да кажа, е че всеки магистрат може да придобие административен опит, но няма как да го направи, ако не му се даде възможност вследствие на съдебния непотизъм и номенклатура. Тук именно е ролята на ВСС в кадровата си дейност да не толерира подобни явления, разбира се с уточнението, че решенията на ВСС следва да се основават единствено на обективни данни и доказателства за професионалните качества и морален интегритет на кандидатите, а не на внушения и недобросъвестни опити за zlepоставяне на кандидатите, които обикновено съпътстват в една или друга степен процедурите за избор на административни ръководители в съдебната власт.

Не на последно място като съдия, които разглежда наказателни дела искам да изразя и позиция относно законодателни промени в наказателното правосъдие, с които може да се постигне ускоряване на процеса, такива са отмяна или силно ограничаване на текстовете в НПК, за връщане на делата на първоинстанционния съд и на прокурора, намаляване на прекомерните изисквания за изготвяне и съдържание на обвинителния акт по подобие на такива от други страни членки на ЕС, намаляване на формализма в наказателния процес относно производството по големи и обемни дела с фактическа и

правна сложност и по конкретно при по голям брой подсъдими и голям обем. Облекчаване на процедурата по разглеждане на дела в отсъствие на подсъдимите, установяване на гаранции за осъществяване на наказателното производство при разглеждане на дела с подсъдими – чужди граждани относно участието им в процеса и уведомяването им за извършените процесуални действия. Въвеждане на строги изисквания относно спазване на сроковете за продължителност на наказателното производство, тъй като в момента има случаи, когато се разглеждат дела с деяния преди доста години, което изключително много затруднява процеса на доказване и се отразява негативно на правосъдието. Все пак следва да се отбележи, че ВСС не е законодателен орган и не разполага със самостоятелно право на законодателна инициатива. Неговото участие е чрез становища и институционален диалог в границите на компетентността му, доколкото правото на законодателна инициатива принадлежи на Народните представители и Министерския съвет.

III. РАЗБИРАНЕ ЗА РОЛЯТА НА ВИСПИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, като орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата, прокуратурата и следствените органи.

Съгласно чл.16 ал.1 от Закона за съдебната власт „Виспия съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.“ Този тест на закона ясно определя статута и функциите на ВСС, а именно той има представителни функции по отношение на съдебната власт, като една от трите власти в държавата. ВСС осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт, като най-висш орган в съдебната власт той е призван от висотата на своето положение да осигури независимостта на магистратите и да отстоява тази независимост, като реагира на всяка външна или вътрешна намеса в работата на съдиите, прокурорите и следователите, които при осъществяване на своите функции се подчиняват единствено на закона и вътрешното си убеждение. ВСС отговаря също така за определяне на състава на органите на съдебната власт, като осъществява кадровата политика, а също така носи отговорност и за организацията на работа на органите на съдебната власт, включително техническата и финансовата дейност. Важно уточнение, е че ВСС не може да се намесва в осъществяване на дейността на органите на съдебната власт.

Конституционната независимост на съдебната власт има както функционално, така и институционално измерение.

Функционалната независимост означава, че при упражняване на своите правомощия съдията, прокурорът и следователят се ръководят от закона и от вътрешното си убеждение.

Институционалната независимост изисква система, в която кадровите решения, атестирането, дисциплинарната дейност, бюджетното и техническото обезпечаване и организацията на работата не могат да бъдат използвани като средство за натиск.

Именно тук според мен е основната отговорност на ВСС, защото независимостта не означава липса на отчетност. И обратно – отчетността не означава контрол върху съдържанието на конкретните прокурорски и съдебни актове извън установените от закона процесуални механизми.

Основни правомощия на Пленума :

Правомощията на Пленума са уредени в чл. 130а ал. 2 от Конституцията и чл. 30 ал. 2 от ЗСВ:

Бюджет и материално обезпечаване : Пленумът приема проекта на бюджета на съдебната власт, управлява недвижимите ѝ имоти и определя възнагражденията на съдиите, прокурорите и следователите в рамките на закона.

Съдебна карта и щатна обезпеченост: По установения ред Пленумът определя броя, районите и седалищата на съдилищата и прокуратурите, създава и закрива такива органи и определя териториалните отделения. По предложение на съответната колегия и след необходимото съгласуване определя броя на магистратите съобразно натовареността.

Кадрови правомощия на конституционно равнище: Пленумът прави предложения до президента за назначаване и освобождаване на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд и на главния прокурор. В предвидените основания приема решения за прекратяване на мандата на избран член на ВСС.

Общи организационни въпроси и квалификация: Пленумът решава общи за съдебната власт организационни въпроси, организира квалификацията на магистратите, приема правилника за дейността на ВСС и неговата администрация и определя броя и структурата на администрацията на ВСС и НИП.

Отчетност, прозрачност и нормативна дейност: Пленумът изслушва и приема годишните доклади на органите на съдебната власт, изготвя и внася докладите по установения ред, оповестява доклад за независимостта и прозрачността, поддържа публичен регистър на решенията и мотивите към тях и дава становища по законопроекти, отнасящи се до съдебната власт. Издава подзаконови нормативни актове само при законово делегиране .

Информационни системи и професионална етика: Пленумът одобрява автоматизираните информационни системи след съгласуване с министъра на правосъдието и осигурява интеграцията и оперативната им съвместимост. Одобрява предложените от колегията етични кодекси.

Основни правомощия на Прокурорската колегия

В съответствие с чл. 130а ал. 5 от Конституцията и чл. 30 ал. 5 от ЗСВ Прокурорската колегия упражнява правомощията си по отношение на :

Назначаване и професионално развитие. Колегията организира и провежда конкурсите в предвидените случаи, назначава, повишава, премества и освобождава прокурори и следователи; извършва атестиране и приема комплексните оценки; решава въпросите за придобиване и възстановяване на несменяемост.

Административно ръководство и дисциплинарна отговорност. Колегията определя броя, назначава и освобождава административните ръководители и техните заместници в съответната система, с изключение на главния прокурор. Избира и освобождава директора на Националната следствена служба и упражнява дисциплинарните правомощия, възложени ѝ със закона.

Организация и натовареност. Колегията решава организационни въпроси, анализира натовареността и прави предложения до Пленума за съдебната карта и броя на магистратите. Определя броя на съдебните служители при предвидените съгласувания и изисква и обобщава периодична информация за дейността на органите.

Проверки, етика и взаимодействие. Колегията възлага на Инспектората към ВСС проверки извън годишната му програма в рамките на законовите му правомощия, създава помощни комисии, приема правила за работата си и етичен кодекс за прокурорите и следователите и предлага на Пленума становища по законопроекти. Организира и координира участието в международното правно сътрудничество.

Специални кадрови правомощия. Колегията извършва подбор на кандидатите за европейски делегирани прокурори и изпълнява предвидените кадрови функции по механизма за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник.

Всяка инициатива на членовете на ПК на ВСС следва да отчита приложимите към момента ограничения. Сред тях са правилата на чл. 30 ал. 8–10 ЗСВ за определени решения при изтекъл мандат и ограничението на чл. 54 ал. 5 ЗСВ относно част от функциите на Инспектората. Предложенията ми са насочени към работата през нов мандат и не предполагат пренебрегване на тези разпоредби.

В работата си като член на Прокурорската колегия ще отстоявам ясно разграничение между:

- управлението на системата и решаването на конкретни преписки и дела;
- законната институционална отчетност и неправомерния натиск;
- допустимата обществена критика и опита за влияние върху конкретен магистрат;
- административния контрол и намесата във вътрешното убеждение.

Особено важно е членовете на ВСС да не превръщат кадровите и дисциплинарните си правомощия в непряк инструмент за въздействие върху професионалното поведение на магистратите.

Като член на Прокурорската колегия ще подхождам към прокуратурата като към институция с ясно определени конституционни и процесуални функции. Съгласно НПК прокурорът повдига и поддържа обвинението за престъпления от общ характер, ръководи разследването и осъществява надзор за законосъобразното и своевременното му провеждане. Задачата на ПК на ВСС не е да определя как конкретният прокурор да упражни тези правомощия, а да осигури условия те да бъдат упражнявани професионално, независимо и отговорно.

Според мен тези условия са следните :

Независимост и отчетност :

Конституцията установява независимостта на съдебната власт и подчинението на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите само на закона при изпълнението на техните функции. Независимостта има както институционално измерение, свързано с организацията и ресурсите, така и функционално измерение, свързано с упражняването на конкретните правомощия.

Прокурорът ръководи разследването и осъществява надзор за неговото законосъобразно и своевременно провеждане. Законът допуска писмени и мотивирани указания от прокурор от по-горестояща прокуратура, както и възражение срещу тях по установения ред. Тези механизми не могат да бъдат заменени с неформални разпореждания или с кадрови натиск.

Ще отстоявам разграничението между управление на системата и решаване на конкретни производства; между законна отчетност и неправомерен натиск; между допустима обществена критика и опит за въздействие. От друга страна защитата на независимостта не следва да се използва за избягване на отговорност за установени нарушения.

Условия свързани с организацията на работа :

Условията, които могат да подпомогнат професионалното, независимо и отговорно изпълнение на прокурорските и следствените функции, включват:

Кадрова обезпеченост: Планиране на свободните длъжности, своевременни конкурси, достатъчен административен и технически персонал и организация за заместване при отсъствия. Решенията следва да отчитат не само броя на преписките, но и сложността на действията, участието по съдебни дела и останалите служебни задължения.

Предвидимо разпределение на работата. Проверими правила за случайно разпределение и за допустимите изключения, документиращи основания за всяко преразпределяне и проследимост на промените. Случайното разпределение на делата и преписките е основен принцип в работата на органите на съдебната власт .

Достатъчно време и достъп до професионални ресурси. Актуални правно-информационни системи, достъп до съдебна практика, обучения и техническо съдействие. Планирането на сроковете следва да отчита фактическата и правна сложност на производствата.

Разграничение на отговорностите: Писмени вътрешни правила за административните дейности и организацията на работа в органите на съдебната власт, съответни на нормативните изисквания и проследими процесуални указания само от компетентните лица. Общото административно ръководство не следва да се смесва с правомощията на наблюдаващия прокурор.

Сигурна и щадяща работна среда: Подходящи работни помещения, надеждна техника, защита на информацията, планиране на дежурствата и отпуските, както и възможности за професионална подкрепа при продължителна висока натовареност.

Обратна връзка : Редовни работни срещи, възможност за мотивирани предложения и възражения, достъпен ред за сигнализиране за организационен проблем или натиск и информация за предприетите действия.

IV.КАДРОВА ПОЛИТИКА, КОНКУРСИ, АТЕСТИРАНЕ, ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ, НАТОВАРЕНОСТ, КОМАНДИРОВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

Кадровата политика е една от областите, в които обществото и самите магистрати най-пряко оценяват качеството и безпристрастността на ВСС.

За мен добрата кадрова политика трябва да бъде **предвидима, основана на обективни показатели и своевременна.**

Конкурсите следва да бъдат правило, а продължителното командироване – изключение

Продължителните конкурсни процедури създават кадрови дефицити, водят до необходимост от командироване и могат да породят съмнения в равнопоставеността на магистратите.

Ще подкрепям годишно планиране на конкурсите въз основа на реалните и прогнозируемите свободни длъжности, с предварително оповестен график и публична информация за движението на всяка процедура.

Целта следва да бъде конкурсите да приключват в разумни срокове и свободните платове да се заемат по предвидения в закона ред и срокове.

Конкурсите следва да бъдат публични, за да може да се разбере какви факти и критерии стоят зад дадено решение. Ще подкрепям своевременно публикуване на материалите по кадровите процедури, мотивите на решенията и информацията за движението на конкурсите, при спазване на изискванията за защита на данните.

ЗСВ предвижда публичен електронен регистър на решенията и мотивите към тях и правила за публичност на заседанията.

Практическите мерки могат да включват единна страница за всяка конкурсна процедура; подредени документи и дати; информация за причините за забавяне; достъпни обобщения на кадровата обезпеченост и натовареността.

Командироването е необходимо средство при временно възникнал кадрови проблем, но не бива да се превръща в паралелен механизъм за кариерно развитие. То трябва да бъде мотивирано, прозрачно и ограничено до обективно необходимия период.

Решенията за това кой да бъде командирован следва да се основават на стаж, обективни критерии и професионализъм.

По отношение на конкурсите са необходими промени в нормативните актове, които да доведат до ускоряването им, като според мен може да отпадне задължителното изготвяне на атестации на кандидатите, тъй като така се дублира работата на Конкурсната комисия и се забавя провеждането на конкурса.

По отношение на командироването това, което искам да отбележа, е че освен обективни критерии, какъвто е необходимия стаж и ранг на кандидата следва да се вземат предвид и професионалната подготовка на съответния магистрат и желанието му да работи на по-горна инстанция, като цяло обаче становище ми е, че длъжностите на по-горни нива в прокуратурата следва да се заемат чрез конкурс. По отношение на командироването може да се мисли в насока да се създаде една Комисия от прокурори от по-горния орган, която да прецени кои прокурори са подходящи за съответната длъжност и да предложи на административния ръководител да командирова съответния магистрат, такива комисии има в някои съдилища и може да се възползва този опит.

Атестирането трябва да измерва реалното качество на професионалната дейност

Атестирането не следва да бъде формално събиране на статистически показатели.

Необходимо е да се търси баланс между количествените и качествените критерии, като се отчитат:

- фактическата и правната сложност на делата и преписките ;
- срочността;
- качеството на актовете;
- професионалната квалификация;
- етичните стандарти;
- способността за работа в екип;
- действителната индивидуална натовареност.

При прокурорите статистическите данни трябва да бъдат анализирани в контекст. Сам по себе си броят на преписките, внесените обвинителни актове или прекратените производства не може автоматично да служи като критерий за професионално качество.

Това което искам да предложа при Атестирането е съкращаване на сроковете за изготвяне на атестации, като съответните прокурори, които са ангажирани с това да бъдат освободени частично от ежедневната си работа, за да се изготви атестацията в по-кратък срок. Отново следва да се отбележи, че практиката показва, че една от основните причини за забавяне на конкурсите е забавянето при изготвянето на атестациите на магистратите.

Натовареността трябва да бъде основен фактор за кадровите решения

Неравномерната натовареност води едновременно до забавяне на производствата, професионално прегаряне и неефективно използване на кадровия ресурс.

Ще подкрепям системен анализ на натовареността по органи и по отделни магистрати, включително чрез съпоставяне на броя и сложността на преписките и делата, кадровата обезпеченост, продължителността на производствата и наличието на трайни свободни щатове.

На тази основа следва да се вземат решения за разкриване, трансформиране или преразпределяне на длъжности.

Това, което искам да кажа по отношение на натовареността, е че административните ръководители следва да имат реална представа за натовареността на всеки един магистрат и служител чрез извършване на справки и регулярни проверки. Тук е ролята на ВСС да изисква такива действия от административните ръководители. Отново следва да се посочи, че много важни са и посещенията на място от членовете на ВСС в съответните прокуратури, за запознаване на място с натовареността и организацията на работа, за да може да се вземат правилни и обосновани управленски решения. Доколкото имам информация сега действащата Методика за оценка на натовареността на прокурорите и следователите не отразява обективно натовареността им, поради което следва да се изготви нова, като при изготвянето ѝ да участват и прокурори и следователи.

Публикуваните от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети на 20 декември 2023 г., вече използват времеви стойности и коефициенти за отделни актове и действия. Следователно усъвършенстването не започва от липса на методика, а от проверка доколко използваните стандарти отразяват действителната работа.

Предлагам обсъждане на актуализиран модел за измерване на натовареността чрез емпирично проверени времеви стандарти, отчитане на сложността и действително наличното работно време. Изработването му следва да включва прокурори и следователи от различни нива и райони, административни ръководители и експерти по статистика и информационни системи.

Необходими са механизми и инструменти за постигане на равномерна натовареност, както между органите на съдебната власт, така и между отделните магистрати. Следва да се сподели опита на други държави за решаване на този въпрос и да се търсят начини за решаването му. Стъпка в тази посока би било и по-бързото приключване на конкурсите за назначаване и кариерно развитие на прокурорите - това ще допринесе за решаване и на проблема с неравномерната натовареност и кадровата обезпеченост на прокуратурите .

Изборът на административни ръководители трябва да бъде избор на професионален и морален авторитет

По тази тема още в началото искам да заявя, че съгласно нормативните изисквания "Ръководителите в органите на съдебната власт се ИЗБИРАТ в публични процедури при спазване на принципите на конкуренция и независимост". Всякакви опити за влияние върху конкурса чрез непозволенни средства нарушават тези принципи.

Моето принципно разбиране, е че в кадровата си дейност ВСС не следва да допуска явления като непотизъм и съдебна номенклатура, които заобикалят и противоречат на принципа за мандатност в работата на Адм.ръководители на органите на съдебната власт възпроизведен в КРБ и ЗСВ. Този принцип беше въведен преди доста години 2003г. в чл.129 ал.6 от КРБ за всички ръководни длъжности в съдебната система именно като гаранция за недопускане на съдебен непотизъм и еднолично управление през годините, което водеше до усещане за липса на равнопоставеност на магистратите от една страна и благоприятстваше толериране на едни по удобни до адм. ръководител магистрати за сметка на други вършещи работата си перфектно, но независими и неподвластни на ръководителите. Този въпрос бе коментиран и от Конституционния съд на РБ в свое Решение – **Решение № 3 от 30.01.2018г. на КС по к.д.№ 9, докладчик съдията Филип Димитров**, с което тълкува разпоредбата на чл.129 ал.6 от КРБ. Според Конституционния съд е допустимо назначаване за трети мандат в друг различен съд или друг орган на съдебна власт, но следва да се има предвид, че „Вечните началници“ на едно и също място са опасни. Продължителното заемане на ръководни длъжности от едни и същи лица води до влошаване на качеството на изпълнение на тези функции, както и до създаване на трайни връзки с представителите на местната и централната власт, както и с участниците в икономическия живот в съответния район. Според Конституционния съд подобни връзки създават подозрение и недоверие в обществото. По нататък в решението си конституционните съдии вменят задължение именно на ВСС, който в кадровата си политика трябва да не допуска създаването на съдебна номенклатура. Отново в горепосоченото решение на КС е изрично отбелязано, че от възприетите в преамбюла на КРБ ценности и принципи за справедливост и демократично обществено устройство, както и от конкретните предписания относно персонално формиране на органите на трите власти, може да се изведе, че конституционния законодател утвърждава изискване за подбор на кандидатите за определена властова позиция на основата на техните личностни качества и способности. Това изискване в пълна сила е валидно и за кадровата дейност на ВСС при назначаването на съдиите, прокурорите и следователите, както и на административните ръководители в съдебната власт. Конституцията на РБ възлага кадровия подбор на съдиите, прокурорите и следователите да се осъществява в условията на състезателност, на основата на обективни показатели за техните качества. Същото се отнася и за назначаването на административните ръководители, към които естествено са отправени и повече изисквания – например способност за работа в екип и способност за вземане на управленски решения.

В тази връзка при оценката на кандидатите за административни ръководители ще поставям на първо място:

- професионалната компетентност;
- почтеността;
- управленската способност;

- отношението към независимостта на отделния магистрат;
- умението за създаване на нормална професионална среда;
- обосноваването и реалистичността на управленската концепция;
- способността за носене на лична отговорност.

Административният ръководител не трябва да управлява чрез страх или зависимости. Ръководителят следва да създаде условия колегите му да изпълняват функциите си спокойно и независимо. Такива условия, които административният ръководител може да създаде в рамките на правомощията си и които следва да се оценяват при конкурсите за адм.ръководители според мен са следните :

Ясни правила за организацията : Предварително известни критерии за разпределяне на административните задачи, дежурствата, заместването и участието в обучения; писмени мотиви при отклонение от обичайния ред.

Съобразяване с индивидуалната натовареност : Редовен преглед на обема на възложената работа, отчитане на сложните производства и на допълнителните служебни задачи, без произволно отнемане или прехвърляне на конкретни преписки.

Професионален диалог: Периодични общи работни срещи, индивидуални разговори при необходимост и проследяване на направените предложения.

Достъп до обучение и подкрепа: Равни възможности за квалификация, въвеждане на новопостъпилите магистрати и служители, техническа помощ и разпределение на административните задачи така, че да остава време за същинската професионална работа.

Почтени отношения и защита от натиск. Недопускане на неколегиално отношение, заплахи с дисциплинарни мерки или използване на отпуските и дежурствата като средство за въздействие.

По отношение на избора на адм.ръководител това на което аз лично искам да акцентирам от моя опит, тъй като аз две години бях кандидат за адм.ръководител т.е конкурса продължи повече от две години. Такива срокове не бива да се допускат. Необходимо е така да се организират конкурсите за адм.ръководител, че те да приключват своевременно и в обозрими и съответни срокове. За да може органите на съдебната власт да бъдат управлявани от титулярни ръководители, а не от и.ф, което пък от своя страна води до напрежения в съответните колективи и до едно влошаване и занижаване на резултатите от работата на магистратите.

Дисциплинарната дейност трябва да бъде безпристрастна, предвидима и пропорционална

Дисциплинарната отговорност е гаранция за професионалните стандарти, но неправилното ѝ използване може да се превърне в инструмент за натиск.

Затова ще настоявам за еднакъв подход към сходни случаи, пълно изясняване на фактите, право на защита, своевременно на производството и мотивиране на крайния акт.

Дисциплинарната отговорност не следва да се основава на обществената популярност или непопулярност на дадено решение, нито на несъгласие с правната позиция на магистрата, когато тя е формирана добросъвестно и законосъобразно.

От друга страна моето виждане по отношение на дисциплинарната отговорност на магистратите, а че при констатиране на дисциплинарни нарушения следва да се инициира своевременно започване на проверки, образуване на дисциплинарни производства и при доказване на нарушенията налагане на съответните дисциплинарни наказания. Такъв пример мога дам в моята работа като Адм.ръководител, тъй като бяха констатирани такива нарушения свързани със големи забавяния и не спазване на срокове при разглеждането на делата аз образувах дисциплинарни производства и предприех своевременно необходимите мерки за решаването на проблемите, за което срещнах и подкрепата на ВСС.

Трите най-съществени кадрови проблема според мен са:

Забавянето на конкурсите и трайното запълване на кадрови дефицити чрез временни решения.

Решението е предварително планиране, постоянен календар на конкурсите и проследимост на всяка процедура. Отново предлагам отпадане на атестациите на кандидатите и освобождаване на членовете на Конкурсните комисии от част от служебните им задължения за да могат да работят по ускорено.

Неравномерната натовареност.

Решението е кадровите и организационните решения да бъдат основани на комплексни и проверими данни, а не единствено на формалния брой щатове. Също така предлагам изготвянето на нова Методика за оценка на натовареността на прокурорите и следователите, като при изготвянето на същата да бъдат взети предвид мненията и препоръките на самите магистрати.

Недостатъчната предвидимост на критериите при кариерните решения.

Решението е ясно мотивиране на кадровите актове и реално прилагане на еднакви критерии към всички кандидати.

По отношение на конкурсите искам да отбележа, е че следва да се наблегне на обективни критерии при оценяването на кандидатите, като стаж, брой отменени актове и причини за отмяната им, спазване на процесуалните срокове, преминали обучения на кандидата.

Управление на съдебната система:

Моето виждане, е че управлението на съдебната система следва да включва планиране, организиране и мотивиране чрез посочване на целите, въвеждане на съответната организация на работа за постигане на тези цели, обучение и развитие на магистратите и служителите. В тази връзка основна е ролята на ВСС за създаване на условия за рационална организация на работа на органите на съдебната власт за изпълнение на конституционно установените им функции визирани в чл.117 от КРБ да

защитават правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Тези условия могат да бъдат създадени чрез пълна ангажираност и съдействие на членовете на ВСС със своевременното и обективно решаване на конкретните въпроси и проблеми, които са от компетентността на ПК и Пленума на ВСС. Това което конкретно искам да посоча като условие за подобряване на работата на магистратите и тяхното стимулиране касае възнагражденията в съдебната система.

Един от механизмите за управление на съдебната система е определянето на възнагражденията на магистратите.

По отношение на **възнагражденията на магистратите**, това което искам да предложа, е че с цел мотивиране за работа на магистратите от по ниските нива в системата и намаляване на разликата във възнагражденията, следва магистратите, които имат дългогодишен стаж и опит каквито са тези с ранг ВКС/ВПК макар и на районно ниво да получават 90 % от заплатата на съдия съответно прокурор от ВКС/ВКП. Такава идея имаше преди много години, но тя не се реализира. Смятам, че едно такова отношение би решило и въпроса с голямото желание на магистратите да работят на по-горно ниво, което е продиктувано и от по голямото заплащане на труда. По този начин магистрати с голям опит ще продължат да работят на по ниско ниво в системата, където също са необходими професионалисти. Доколкото ми е известно такива правила за определяне на заплатата на магистратите има в някои други страни от ЕС и следва да бъде споделен този положителен опит при управлението на съдебната система .

V. МЕРКИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТТА, ОТЧЕТНОСТТА И ДОВЕРИЕТО В ДЕЙНОСТТА НА ВСС

Публичността сама по себе си не създава доверие. Доверието се създава, когато обществото може да разбере защо е взето определено решение и дали еднакви стандарти се прилагат към всички.

Ще подкрепя:

Пълно и своевременно публикуване на материалите по кадровите процедури, при спазване на изискванията за защита на личните данни.

Мотивирани кадрови решения.

При избор между няколко кандидати обществото и професионалната общност трябва да могат да разберат не само кой е получил повече гласове, но и кои професионални качества са били решаващи.

Публичен мониторинг на конкурсните процедури – свободни длъжности, етап на процедурата, причини за забавяне и прогнозен следващ етап.

Периодичен анализ на натовареността и кадровите дефицити, публикуван в достъпен вид.

По-разбираема публична комуникация.

Наред с формалния протокол на заседанието следва значимите решения да бъдат обяснявани на достъпен език.

Активна комуникация с магистратите.

ВСС не следва да се бъде недостъпен и затворен административен орган. Необходимо е членовете му да познават проблемите в отделните съдебни райони и да поддържат постоянна професионална обратна връзка.

Аз лично ще посещавам периодично съдебните райони на съответните органи на съдебната власт, за да имам обратна информация .

В това отношение като начин за повишаване на доверието в съдебната система напълно подкрепям образователните инициативи на органите на съдебната власт, дните на отворените врати и взаимодействието с ученици, университети и професионални организации.

В тази връзка особено успешна е Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, при която има приобщаване на все повече училища. Следва да бъдат насърчавани магистратите и служителите продължат да участват в тази инициатива.

От личния си опит при участия в образователни инициативи съм убеден, че доверието се изгражда и чрез познаване на действителната работа на съдебната система. В тази връзка като съдия и като Административен ръководител – Председател на Окръжен съд Пазарджик съм участвал активно в образователните инициативи на Районен и Окръжен съд Пазарджик. Изнасял съм лекции пред ученици на теми като Трафик на хора, Престъпления свързани с наркотични вещества, Престъпления извършени от непълнолетни. Някои от лекции са били провеждани в училищата, а останалите в съдебната зала. В това отношение следва да се отбележи, че интереса на учениците е голям, което показва, че те имат нужда от такива знания и информация, поради което тези дейности на органите на съдебната власт следва да бъдат толерирани и насърчавани от ВСС.

VI. ЗАЩИТА НА НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ СРЕЩУ НЕПРАВОМЕРНО ПОЛИТИЧЕСКО, ИКОНОМИЧЕСКО, ИНСТИТУЦИОНАЛНО ИЛИ ВЪТРЕШНОСИСТЕМНО ВЛИЯНИЕ .

Независимостта на съдебната власт не е привилегия на магистратите. Тя е право на гражданите техните дела да бъдат решавани, а разследванията и обвиненията да бъдат осъществявани въз основа на закона и доказателствата, а не в резултат от натиск.

Неправомерното влияние може да бъде политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно.

Като член на ВСС ще подкрепя реакция на ВСС при заявен сигнал от магистрат за оказан неправилен натиск.

Тази реакция следва да включва:

- своевременно изслушване на засегнатия магистрат;
- обективно установяване на фактите;
- разграничаване на допустимата критика от неправилен натиск;
- публична институционална позиция при доказано посегателство върху независимостта;
- сезиране на компетентните органи при данни за нарушение или престъпление.

Същевременно защитата на независимостта не трябва да се използва като средство за избягване на дисциплинарна отговорност.

Особено значение има **вътрешносистемната независимост**. Кариерното развитие, атестирането, командироването и дисциплинарните производства не трябва да бъдат използвани като средство за награждаване на удобното или санкциониране на неудобното професионално поведение. В тази връзка като член на ПК на ВСС ще подкрепям независимостта и ще работя за премахване на всякакви възможности за опити за натиск и вътрешносистемно въздействие върху магистратите.

В прокуратурата йерархичната организация, предвидена от закона, трябва да функционира при стриктно спазване на процесуалните правила и задължението разпорежданията и указанията, когато законът ги допуска, да бъдат законосъобразни и обосновани .

Практически механизъм за реакция при натиск

При сигнал за неправилен влияние реакцията на ВСС може да бъде организирана като последователност от действия: регистрация и първоначална преценка на сигнала; изслушване на засегнатия магистрат; събиране на относими данни чрез компетентните органи; мотивирана оценка и последващи действия.

При конкретни данни за заплаха следва да се сезират компетентните органи. ВСС не може да замества тяхната дейност. Защитата от вътрешносистемен натиск включва още мотивиране на командироването и неговото прекратяване, проверимост на преразпределянето на преписки, еднакво прилагане на критериите за атестиране и дисциплинарна отговорност и зачитане на правото на професионално сдружаване. Последното е признато в чл. 217 ЗСВ.

VII. МЕРКИ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ЗАВИСИМОСТИ, КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ, НЕРЕГЛАМЕНТИРАНО ВЛИЯНИЕ И НАКЪРНЯВАНЕ ПРЕСТИЖА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Почтеността на ВСС започва с личното поведение на неговите членове.

Като член на съвета ще следвам няколко ясни правила :

Безпристрастност : своевременен отвод при наличие на частен интерес или обстоятелство, което обективно може да постави под съмнение безпристрастността ми.

Недопускане на външна намеса в работата ми като член на съвета : отказ от неформално обсъждане на висящи кадрови или дисциплинарни процедури с лица, които имат интерес от резултата им.

Мотивираност на всеки мой вот относно взетите решения на ВСС : публично защитима мотивация на всеки мой вот по кадрови и организационни решения.

Еднакъв стандарт спрямо всички кандидати за Адм.ръководители : еднакво отношение спрямо кандидатите.

Независимост : нетърпимост към опити кадрови решения да бъдат предварително договаряни извън установените процедури.

За мен най-силното средство срещу зависимостите е процедурата да бъде открита и да оставя проверима следа: предварително известни критерии, публични документи, открито изслушване, явно гласуване и мотивирано решение.

Същото важи за престижа на съдебната власт. Той не се защитава чрез прикриване на проблемите, а чрез своевременното им установяване и решаване по прозрачен и законосъобразен начин.

Членът на ВСС трябва да бъде устойчив и на политически, и на икономически, и на вътрешносистемен натиск. Моят принцип в работата ще бъде следният : не бих подкрепил решение, което не мога публично да мотивирам със закона, установените факти и предварително обявените критерии.

Професионалната етика на прокурорите и следователите има самостоятелна уредба в одобрения от Пленума на ВСС през октомври 2023 г. Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи. Конкретните организационни мерки трябва да подпомагат прилагането на тези стандарти, без да заместват установените процедури.

Възможните мерки за последователна политика по почтеност включват:

Деклариране и отвод. Редовно изпълнение на задълженията за деклариране и своевременно актуализиране на относимите обстоятелства. При конкретна процедура да се преценява и частен интерес, възникнал след подаване на периодичната декларация. Основанието и решението за отвод следва да са проследими.

Прозрачност на служебните контакти. По кадрови и дисциплинарни въпроси комуникацията да преминава през официалните канали. Среците по институционални теми могат да се документират с участници, предмет и резултат, при спазване на законовата защита на информацията.

Управление на рисковете. Периодичен преглед на процедурите, в които има възможност за нерегламентирано влияние: подбор, атестиране, командироване, разпределение на задачи, възлагане на обществени поръчки и достъп до информационни системи.

Работещ ред за сигнали. Регистрация, определяне на компетентността, проверими срокове за действия, ограничен достъп до чувствителни данни и уведомяване за резултата, когато законът допуска това.

Обучения и етични консултации. Практически казуси за отвод, служебни контакти, поведение в публична среда и защита на информацията. Консултацията следва да подпомага предотвратяването на нарушение, без да освобождава лицето от личната му отговорност.

Обобщена отчетност. Публикуване на обезличени данни за разгледани сигнали, отводи, установени проблеми и извършени мерки. При данни за нарушение или престъпление материалите се изпращат на компетентния орган.

Необходимо е да се разграничават правомощията на Комисията по професионална етика, Съответната колегия, Инспектората и другите компетентни органи и всеки орган да извършва дейността си в съответствие със своята компетентност.

VIII. КОНКРЕТНИЯТ МИ ПРИНОС В РАБОТАТА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ И ПЛЕНУМА НА ВСС

Считам, че мога да бъда полезен като член на ПК на ВСС с практическия си наказателноправен опит, познаване на работата на прокуратурата от гледна точка на наказателния процес и опит като административен ръководител.

Практически опит в наказателното правосъдие:

Дългогодишната ми работа като наказателен съдия ми дава непосредствена представа за резултата от дейността на досъдебната фаза – качеството на разследването, доказателствената дейност, процесуалните нарушения, спазването на сроковете и качеството на прокурорските актове. Този опит не бих използвал за оценяване на конкретни прокурорски решения извън законовите процедури, а при анализиране на системни проблеми и необходимостта от обучения, специализация, кадрово обезпечаване и организационни мерки.

Опит от различни нива на съдебната система:

Работил съм в районна прокуратура, районен и окръжен съд и съм бил командирован в специализиран наказателен съд. Към момента продължавам да разглеждам наказателни дела в Окръжен съд Пазарджик и в СГС. Голяма част от делата са с фактическа и правна сложност. В тази връзка може да се каже, че съм единствения административен ръководител, който работи в два съда. Наказателните дела почти винаги са с участие на прокурор. Това ми дава практически поглед върху различната натовареност, кадровите проблеми и организационните потребности на органи с различна компетентност.

Опит като административен ръководител:

Управленската дейност изисква ежедневни решения, баланс между интересите на отделните звена, организация на човешкия ресурс, комуникация и поемане на отговорност.

Във ВСС ще прилагам същия принцип – въпросите и проблемите да се решават своевременно, след изслушване на различните позиции и въз основа на проверими факти.

Тук е мястото да се посочи, че в работата ми като Административен ръководител – Председател на Окръжен съд Пазарджик вече почни една година от встъпването ми в длъжност, което беше на 17.11.2025г. съм придобил знания и опит при организирането на работата на съдиите и служителите, управлението на човешките ресурси, администрирането на организацията на работа в съда, комуникационната, информационната и финансовата дейност на съда, електронното правосъдие и решаването на въпросите със стопанисването на съдебната палата, за което отговарям. По отношение на електронното правосъдие следва да се отбележи, че мога да споделя моя опит доколкото в Прокуратурата на РБ предстои въвеждането на електронни дела и преписки, процес, който почти е завършен в съдилищата.

Работа в колективен орган

ВСС не е място за еднолично управление. Решенията му трябва да бъдат резултат от професионален дебат. Ще бъде диалогичен, но диалогичността за мен не означава безпринципно съгласие. Когато не споделям дадена позиция, ще излагам мотивите си открито и ще уважавам правото на останалите членове да имат различно мнение .

В един колектив, какъвто е ВСС е възможно да има различия във вижданията и начините за управление. Позитивното при различията, е че това спомага за генериране на идеи, търсене на нови подходи и изясняване на позиции, което като цяло води до постигане на по-добър резултат.

Квалификация и професионално развитие

Ще подкрепям системата на продължаващо обучение на прокурорите и следователите, особено по теми, свързани с:

- новости и промени в наказателното и наказателнопроцесуалното законодателство;
- основните права;
- финансови, корупционни и киберпрестъпления;
- международно и европейско правно сътрудничество;
- електронни доказателства; електронно правосъдие;
- професионална етика; работа в екип;
- управление на сложни и обемни разследвания с фактическа и правна сложност;

Технологично развитие

Съдебната власт трябва да използва технологиите за намаляване на административната тежест, а не за създаване на нови такива.

Ще подкрепям интероперабилни, сигурни и удобни информационни системи, електронен обмен на документи, качествена статистика и инструменти за анализ на натовареността при задължително спазване на изискванията за защита на информацията и процесуалните права.

Съдебните служители също се нуждаят от системно обучение по електронно деловодство, защита на информацията, обслужване на граждани и работа със статистически данни. Технологичното обновяване следва да се съпровожда с време за подготовка и работеща техническа поддръжка.

Развитие на електронното правосъдие:

В прокуратурата вече се предоставят електронни услуги. Развитието следва да започне с установяване на съществуващите системи, тяхното покритие и затрудненията при използването им, като се сподели опита на съдилищата в тази насока. Аз като съдия и Административен ръководител имам поглед върху слабостите и достиженията на ЕИСС.

В тази връзка насоките за развитие на електронното правосъдие в Прокуратурата са следните:

Електронна преписка и електронно дело. Поетапно обхващане на документите, движението на производството, подписването и архивирането. Да се осигурят надеждна идентификация, проследимост на действията и валидност на електронните документи. Както посочих по горе споделяне на опита на съдилищата ЕИСС и ЕДИС.

Съвместимост и еднократно въвеждане на данни. Стандартизирани формати и защитен обмен между прокуратурата, съдилищата и компетентните разследващи органи, доколкото законът допуска съответния достъп.

Процесуално допустим достъп. Електронни справки, връчване и достъп до материали за оправомощени лица и в допустимия обем. Споделяне на опита на съдилищата.

Статистика и управление на сроковете. Автоматично извличане на данни за постъпления, висящност, срокове и натовареност, с известяване за приближаващи срокове и възможност за проверка и поправка на грешки. Системата следва да подпомага организацията.

Киберсигурност и непрекъсваемост. Достъп според служебните роли, надеждно удостоверяване, регистри на действията, резервни копия, периодични тестове за възстановяване и план за работа при срыв.

Пилотно въвеждане и оценка. Тестване в ограничен брой органи, обучение на потребителите, регистър на проблемите и проверка преди разширяване на обхвата.

Организационните и технологичните инициативи трябва да бъдат съгласувани между Прокурорската колегия, Пленума, прокуратурата и другите компетентни институции.

Бюджет и материална база

Ще подкрепям планиране на разходите въз основа на установени потребности, очаквани резултати и последваща проверка на изпълнението. При технологични проекти трябва да се отчитат не само първоначалната покупка, но и поддръжката, лицензирането, обучението, защитата на информацията и възможността за бъдещо развитие.

Ресурсните решения следва да включват състоянието на работните помещения, архивите, оборудването и условията за достъп на гражданите. Опитът ми в управлението на съдебна сграда и организацията на съдебна администрация бих използвал при обсъждането на тези практически въпроси.

Насърчаване на образователните инициативи на органите на съдебната власт по отношение на учениците и оказване на пълно съдействие за продължаване на тези инициативи.

IX. ОСНОВНИ ПРИОРИТЕТИ ЗА МАНДАТА И ЦЕЛИ като кандидат за член на ВСС

ПРИОРИТЕТИ :

Ако бъде избран за член на Висшия съдебен съвет, ще работя за при следните приоритети:

Възстановяване и укрепване на доверието във ВСС чрез прозрачни процедури, еднакви критерии и мотивирани решения.

Защита на независимостта на магистратите, включително от вътрешносистемен натиск.

Преодоляване на кадровите дефицити чрез навременни конкурси и ограничаване на необходимостта от продължително командироване.

Реално управление на натовареността чрез обективни данни и адекватно разпределение на щатния ресурс.

Последователна политика за почтеност и превенция на конфликтите на интереси.

Повишаване на професионалната квалификация и специализацията.

Развитие на електронното правосъдие и информационните системи.

По-добра публична комуникация на ВСС и разбираемо мотивиране на общественото значимите решения.

ЦЕЛИ :

Първата и основна цел е повишаване на доверието в съдебната система чрез създаване на условия за независимо, качествено и ускорено правосъдие отговарящо на очакванията на обществото за справедливост и решаване на правните спорове в кратки срокове. В тази връзка е необходимо да продължи политиката на „Отворени врати” в органите на съдебната власт, за да бъдат запознати гражданите със спецификата на работата на ВСС, органите на съдебната власт и върховенството на правото в тяхната дейност. Тази цел може да бъде постигната с прозрачност в управлението на съдебната система и медийна стратегия, която да представя обективно работата на членовете на ВСС и магистратите. В това отношение ще се стремя към надграждане и продължаване на доброто взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите и образователните институции в страната с цел повишаване на доверието в съдебната система .

Другите цели произтичат от първата и съдействат за нейното постигане, а именно :

- отстояване на независимостта на органите на съдебната власт, като основна ценност на правовата държава и гаранция за справедливост в правораздаването.
Чрез недопускане на вътрешна или външна намеса в работата на магистратите и осигуряване на пълна подкрепа за върховенство на правото и на закона в правосъдието.
- Създаване на условия за качествено осъществяване на дейността на магистратите в срокове адекватни на фактическата и правната сложност на делата и очакванията на гражданите за бързо и адекватно изпълнение на правомощията на прокуратурата; Тази цел може да бъде постигната чрез подобряване на нормативната база на ВСС и организацията на работа на прокурорите, следователите и служителите. Ефективно използване на статистическите данни за работата на прокуратурата относно натовареност, висящи и приключили дела и преписки, спазване на сроковете за разглеждане и приключване на ДП и преписки, срокове на изготвяне на прокурорските актове, анализиране на причините за забавяне на разследването, отводи, дела с отменени прокурорски актове. Наблюдение на индивидуалната натовареност на прокурорите, следователите и служителите в прокуратурата и анализиране на причините за забавата при разглеждане преписките и ДП.
- работа в екип и навременна и пълноценна комуникация с прокурорите и следователите, за съвместно обсъждане и решаване на въпроси от организацията на работа и въвеждане и утвърждаване на добри практики.
- осигуряване на спокойна и ползотворна обстановка на работа на магистратите и служителите чрез създаване на благоприятни и щадящи условия на труд.

- добро взаимодействие с отделните органи на съдебната власт чрез провеждане на срещи и обсъждане и решаване на възникнали въпроси в рамките на институционалната компетентност.
- повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и следователите чрез организиране на обучения и участие в семинари на национално и международно ниво организирани от НИП и други организации.
- повишаване на професионалната квалификация на служителите чрез организиране на обучения и семинари.
- подобряване на техническа обезпеченост на органите на съдебната власт чрез обновяване на съответните програми и технически устройства.
- по етапно въвеждане на електронните дела и преписки в прокуратурата чрез споделяне на опита на съдилищата в тази област.
- продължаване на образователната програма на Прокуратурата на РБ по отношение на непълнолетни във връзка с превенцията и предпазването им от негативни социални явления и престъпления.
- продължаване на Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ и приобщаване на повече училища. Насърчаване на прокурорите, следователите и служителите да участват в тази инициатива.
- стриктно изпълнение на Комуникационната стратегия на ПК на ВСС и на Пленума на ВСС и въведената медийна политика за информиране на обществото относно работата на органите на съдебната власт .
- продължаване на участието в проекти и програми насочени към развитие на съдебната система, усъвършенстване и подобряване на работата в органите на съдебната власт. Чрез насърчаване на участието на всеки един магистрат и служител в тези програми, като възможност за професионално развитие и компетентност.
-
- ефективно планиране, анализ и контрол при изразходване на бюджетните средства в съдебната система .
- прозрачност, отчетност и публичност в работата на ПК и Пленума на ВСС .

X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Висшият съдебен съвет има основна отговорност за управлението на съдебната власт. Тази отговорност не се изчерпва с приемане на кадрови и организационни решения. Тя включва създаване и защита на среда, в която професионализъмът има значение, почтеността е задължителен стандарт, а независимостта не зависи от лични или институционални отношения.

Като член на ВСС ще бъде независим. Моята кандидатура се основава на близо три десетилетия практически опит в съдебната система, преимуществено в наказателното правораздаване, както и на натрупания опит като административен ръководител.

Ако получа доверието на Народното събрание, ще изпълнявам мандата си с разбирането, че всяко мое решение ще бъде законосъобразно, обосновано, безпристрастно и открито.

Дата: 23.09.2026 г.

Подпис: ..

Красимир Стефанов Комсалов

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ПС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Красимир Стефанов Комсалов

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Административен ръководител - председател на Окръжен съд Пазарджик

кандидат за избран член на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ

към 23.09.2026 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност избран член на ВСС отпрокурорската колегия следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Дани за декларатора:		/Данните от колона 2 не се публикуват/	
1		2	
/Име - собствено, бащино, фамилно/		ЕГН:	
/Месторабота/		Л. К. №	
/длъжност/		Изд. от	МВР
		Постоянен адрес:	
		Телефон:	

Дани за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:		/Данните от колона 2 не се публикуват/	
1		българско	
Гражданство:			
/Име - собствено, бащино, фамилно/		ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла: ☐
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство: ☐
- и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКЛЗГД ☐
- фактическо съжителство на съпружески начала: ☐

Дани за ненавършилите пълнолетие деца:				/Данните от колона 2 не се публикуват/	
№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство		
1.	1	2	българско	3	
2.					
3.					

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца: ☐

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора (собствено, бащино, фамилно/)									
1. Недвижимо имущество									
1. Право на собственост и ограничени вещни права:									
Нямам нищо за деклариране.									
Таблица № 1									
Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Собственик		Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	апартамент	Пазарджик	Пазарджик	152	152	2023	Красимир Стефанов Комсалов		1/2
2	апартамент	Пазарджик	Пазарджик	152	152	2023			1/2
3	апартамент	Пазарджик	Пазарджик	74	74	1997	Красимир Стефанов Комсалов		1/1
4	апартамент	Пазарджик	Пазарджик	103	103	2010			1/6
									0 наследство
									0 наследство

1. а. Земеделски земи и гори:									
Нямам нищо за деклариране.									
Таблица № 1.1									
Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Собственик		Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	нива	с. Беловица	Хисаря	19	19	2010			1/3
									0 наследство
									0 наследство

1.б. Чуждо недвижимо имущество:									
Нямам нищо за деклариране.									
Таблица № 1.2									
Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключаване на договора	Потребител		Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:									
Нямам нищо за деклариране.									
Таблица № 2									
Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на сделката /евро/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									

Декларатор: /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 3	
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата		
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Лек автомобил	Audi A4	26064	2025	Красимир Стефанов Комисаров		1/2	покупко-продажба	заплата		
2	Лек автомобил	Audi A4	26064	2025			1/2	покупко-продажба	заплата		

Нямам нищо за деклариране.										X	Таблица № 3.1	
2. Земеделска и горска техника:					Собственик					Правно основание за придобиване	Произход на средствата	
Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 3.2	
3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:										X	
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата		
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.										Х	Таблица № 3.3
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата		
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 3.4	
средства на стойност над 5000 евро:					Ползвател						
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Правно основание за ползване	Произход на средствата		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Лек автомобил	Мерцедес GLC 2	77535	2025	Красимир Стефанов Комсалов		1/1	Покупко-продажба	заеми		

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Таблица № 3.5									
въздухоплавателни превозни средства през предходната година:									
Нямам нищо за деклариране.									
Х									
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването		
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8		

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

1.1. Налични парични средства:				Нямам нищо за деклариране.		Таблица № 4	
Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Собственик		Произход на средствата	
				Име: собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5	6	7	
1	24551	EUR	24551	Красимир Стефанов Комсалов		заплата	
2	23523	EUR	23523			заплата	

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 5	
Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата			
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН						
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
17517		EUR	7517	Красимир Стефанов Комсалов		да	не	заплата			
21605		EUR	1605			да	не	заплата			

Декларатор:

/подпис/

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.							Х			Таблица № 6		
Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в евро	Титуляр на вземането		ЕГН			Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно							
1	2	3	4	5	6		7			8	9	10

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.										Таблица № 7		
Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в евро	Титуляр на задължението		ЕГН			Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно							
1	2	3	4	5	6		7			8	9	10
1	Заем към Уникредит Лизинг ЕАД	60267	EUR	60267	Красимир Стефанов Комсалов					Заем по договор за лизинг	не	да

Декларатор

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро
както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на
финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,
ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин.инструменти:									
Ном. по ред	Вид на ценните книги/финансови инструменти	Брой на ценните книги/фин.инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Произход на средствата
			Ценни книжа/фин.инстр.	и/или пари			Име	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:									
Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/подпис/

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/		Доходи извън тези	
V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.		Нямам нищо за деклариране.	
		X	
Таблица № 12			
Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
I. Облагаем доход от:			
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единичен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
II. Други доходи, извън посочените в т. I.			
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и поточнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
III. Всичко:		0	0

Декларатор: _____

/подпис/

Таблица № 13

[illegible]

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

в която заемат дължността:				Нямам нищо за деклариране.			X		Таблица № 14	
Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в евро	В полза на декларатора	Разходите са направени:				
						За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга, лица при факт.съжит. на съпруг.начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода	За чия сметка е направен разхода	
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
2.1.	Обучение:									
1.										
2.										
3.										
2.2.	Пътуване извън страната:									
2.2.1.										
2.2.2.										
2.2.3.										
2.2.4.										
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:									
2.3.1.										
2.3.2.										
2.3.3.										
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:									
2.4.1.										
2.4.2.										

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	Размер на дяловото участие	Таблица № 15
			X	

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	Участие	Таблица № 16
			X	

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за деклариране.	Предмет на дейност	Таблица № 17
			X	

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	Размер на дяловото участие	Таблица № 18
			X	

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	Участие	Таблица № 19
			X	

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за деклариране.	Предмет на дейност	Таблица № 20
			X	

1.

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Нямам нищо за деклариране.	Предмет на договора	Таблица № 21
			X	

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямам нищо за деклариране.	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22
			X	

Дата: 23.09.2026 г.

Декларатор:



