

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-6194-24
Дата:	25 / 09 2026 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ ПРИ 52-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЯНКА ТЯНКОВА

12.22.26

От
Цветко Аспарухов Лазаров с ЕГН _____, в качеството си на кандидат
за член за съдийската колегия на Виспия съдебен съвет от квотата на
Народното събрание

Относно: Процедура по избор на членове за съдийската и прокурорската
колегия на Виспия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 19а, ал. 1 от Закона за съдебната власт и Раздел II, т. 1 от Решение за приемане на *Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Виспия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, прието на 31.07.2026 г. от Народното събрание /Решението/, представям:*

1. Писмена концепция за работата си като член на Виспия съдебен съвет.

2. Декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес, по образец, утвърден от Министъра на правосъдието със Заповед № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

С уважение:

Цветко Аспарухов Лазаров

ДО
КОМИСИЯТА по ПРАВНИ ВЪПРОСИ
при 52-рото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПИСМЕНА КОНЦЕПЦИЯ
за работата като член на Съдийската
колегия на Висшия съдебен съвет
на Цветко Аспарухов Лазаров – съдия от
Апелативен съд - София

24/ 09/ 2026

Съдържание

Въведение.....	2
А. Ролята на Висшия съдебен съвет като орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата	4
Б. Виждания на кандидата за кадровата политика, конкурсите, атестирането, дисциплинарната дейност, натовареността, командироването и управлението на съдебната система.....	6
Б.1. Кадрова политика и конкурси	6
Б.2. Атестиране	8
Б.3. Дисциплинарна дейност	8
Б.4. Натовареност	9
Б.5. Командироване	9
Б.6. Управление на съдебната система	11
В. Мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на висшия съдебен съвет	12
Г. Виждания за защита на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние	13
Д. Мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт ..	14
Е. Конкретен принос, който кандидатът счита, че може да има в работата на съдийската или прокурорската колегия и на пленума на висшия съдебен съвет	15
Заклучение	17

Въведение

Уважаема проф. Янка Тянкова – председател на Комисията по правни въпроси,

Уважаеми госпожи и господа народни представители,

Ще започна с кратко представяне на професионалния си път. Тази година навърших 32 години съдийски стаж като съм преминал през всички нива на съдебната система – районен съдия, след това окръжен съдия, до председател на състав в Софийски апелативен съд, с ранг на място на съдия от ВКС от 2012 г., а в периода 2001 – 2003 г. съм бил Председател на Районен съд Сливница. Не съм работил в друга власт, освен в съдебната, не съм упражнявал друга професия, освен съдийската и хоноруван преподавател в правните факултети на СУ и УНСС. Не съм членувал в политически партии, масонски ложи или неправителствени организации.

През всичките тези години непрестанно повишавах професионалната си квалификация като защитих научен труд и придобих научното звание „Доктор по гражданско и семейно право“ с решение на Висшата атестационна комисия през 2011 г. Натрупаните знания споделях със студентите от СУ „Климент Охридски“, където бях хоноруван асистент по дисциплината „Трудово право“, както и със студентите от УНСС, където последните две години бях хоноруван асистент по дисциплината „Гражданско процесуално право“. Познавам проблемите на съдебната система и по граждански, и по наказателни дела, тъй като съм бил съдия в наказателно отделение и на районен, и на окръжен съд, а понастоящем съм съдия в гражданско отделение на Апелативен съд София.

Като дългогодишен съдия познавам системата отвътре. Познавам работата на ВСС чрез преките последици от решенията на Съвета. Изпитвал съм и продължавам да изпитвам последиците от незаети щатове, продължителни във времето конкурси, които понякога не приключват, неравномерна натовареност, бавно правосъдие.

Решението ми да се кандидатирам за член на ВСС от квотата на Народното събрание, е продиктувано от предложението, което получих от г-н Румен Миланов, който познава моите професионални и лични качества. Той ме подкрепи в период, в който бях набелязан от кръга „Нотариуса“ за „неблагонадежден“ съдийски състав и бях атакуван всячески, в това число с провокация в съдебна зала, в която се опитаха да опетнят моето име, честност и достойнство. Пътят, който изминах беше нелек и използвам случая да благодаря на г-н Миланов за неговата житейска мъдрост и морална подкрепа, за да продължа пътя, който съм избрал. С гордост мога да определя себе си като независим и високоотговорен магистрат, който се ръководи само от закона и от вътрешното си убеждение.

Казвам тези встъпителни думи, защото по повод тази битка, която проведох и която все още не е в завършила, аз се докоснах до ВСС в настоящия му състав и усетих на гърба си тяхната незаинтересованост и формално отношение към защитата на независимостта и сигурността на магистрата. Всичко това, казано съвсем накратко, провокира моето желание да дам съгласие да участвам в това състезание.

Намирам, че натрупаните от мен знания и практически опит ще бъдат полезни за българското общество и съдебна система в случай, че българските народни представители от състава на 52-рото Народно събрание ми гласуват доверие и ме изберат за член на Съдийската колегия. Уверен съм, че има какво да дам от себе си за стабилитета и независимостта на съдебната система, да приложя опита, който съм натрупал за подобряване на функциите на най-висшия орган в съдебната система, а именно ВСС.

Съзнавам отговорностите, които стоят пред Висшия съдебен съвет не само в неговата ежедневна дейност, но и защото именно този състав на Съвета ще следва да избере нов Главен прокурор и нов Председател на Върховен административен съд, а в обозримо бъдеще и нов Председател на Върховния касационен съд. Уверявам Ви, че в случай, че бъда избран за член на ВСС ще бъда обвързан единствено от Конституцията, Закона и съвестта си – така, както съм бил през целия си съдийски път.

А. Ролята на Висшия съдебен съвет като орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата

Висшият съдебен съвет е призван да осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт и върховенството на закона (чл. 16, ал. 1 ЗСВ). Независимостта на магистратите – съдии, прокурори и следователи при изпълнение на възложените им от закона функции е необходимата предпоставка за бързо във времето и качествено правосъдие.

За обезпечаване на независимостта законът предвижда редица гаранции /които коментирам в съответната част от настоящата концепция/, като една от най-важните е недопускане на каквото и да е въздействие при формирането на вътрешното убеждение на магистрата.

1. За да се осигурят условия за недопускане на натиск от каквото и да е естество, намирам, че е необходимо ВСС да изработи и приеме единни правила за информиране на обществото по дела с повишен обществен интерес.

Какво наблюдаваме сега? По конкретни наказателни – досъдебни или съдебни производства, както и по висящи гражданскоправни и търговски спорове публично се изнасят частично факти от делата или данни за личността на магистрата и за неговия личен живот. Това изнасяне се прави без всякаква гаранция за достоверност, още по-малко по начин, който да осигури безпристрастна и спокойна работа по делото. Така, от една страна, се създава предварителна нагласа у обществото, която е от естество да въздейства върху ангажираните с производството магистрати, а от друга – при предварително манипулирано обществено мнение крайният съдебен акт няма как да се приеме за справедлив, независимо дали отговаря или не на обществените очаквания. Ролята на ВСС именно е да разпише правила, които да осигурят съблюдаване на публичното начало в процеса, без обаче това да води до обществен натиск върху работата на магистратите или намаляване на гаранциите за тяхната независимост и безпристрастност. Едновременно с това ще има гаранция, че във всеки

придобил известност случай обществото ще бъде информирано при прилагане на единни правила.

2. Новият състав на ВСС трябва да осигури провеждане на детайлно, задълбочено и пълно разследване на всички известни случаи за влияние върху работата на отделни магистрати и цели звена в съдебната система. През последните години пред обществото се изнесоха данни за съществуване на „списъци за бърз контрол на дела“, „помагачи с влияние“, за „семејство“, за различни „кръгове“. Самият аз станах жертва на практики, чрез които се цели отстраняване на определен магистрат от разглеждането на конкретно дело. Реакцията на действащия ВСС за разкриване на подобно влияние не беше адекватна, а още повече неадекватна беше реакцията на Прокуратурата на Република България, която е част от съдебната власт. Дори самото предположение, че е възможно да функционират подобни практики, унижава достойнството на съдебната власт.

Задължително е новият състав на ВСС да осигури прозрачно разследване на всички сигнали за корупция и публично оповестяване на резултатите от тези разследвания. Единствено така Висшият съдебен съвет ще осигури спазване на принципа за разделението на властите, ще защити авторитета на съдебната власт и независимостта на българските магистрати.

3. Изработване на правила за координиране и съвместна работа между ВСС, Инспектората на ВСС, административните ръководители на съдилищата и Прокуратурата на Република България по проверка и разследване на сигнали за опити за влияние върху работата на магистрати, както и поддържане на регистър за постъпилите сигнали.

Всеки един магистрат трябва да разполага с комфорта да сигнализира в случай на опит за влияние върху правораздавателната му дейност. Както и да разполага с гаранции, че по всеки подаден сигнал ще се извърши проверка при активно съдействие от страна на ВСС. Необходимо е правилата да предвиждат отчетност на Инспектората на ВСС за работата по подадените от ВСС сигнали и обратна връзка от страна на Прокуратурата за проведени разследвания. Това ще осигури на ВСС

възможност за анализ и основа за изработване на предложения за мерки, които да обезпечават независимостта на магистрати, както и за предложения за законодателни промени.

Б. Виждания на кандидата за кадровата политика, конкурсите, атестирането, дисциплинарната дейност, натовареността, командироването и управлението на съдебната система

Б.1. Кадрова политика и конкурси

Кадровата политика на ВСС е нормативно уредена. Съгласно действаща нормативна уредба съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, с изключение на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор, се назначава, повишава, понижава, премества и освобождава от длъжност с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Установените в ЗСВ процедури /чл. 160 и следващите от ЗСВ/ за първоначално назначение, повишение, понижаване, преместване и освобождава от длъжност и задължителното решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет са един от законоустановените механизми за осигуряване на независимостта на магистратите. Така кадровата политика се оказва най-важният инструмент за влияние върху съдебната система, а оттам - и най-уязвимият. Продължителното незаемане на свободни щатове; забавяне на конкурсни процедури; дългогодишно управление на съдилища от ръководители с изтекли мандати или от временно изпълняващи функции; недостатъчно прозрачни и немотивирани решения при избор на административни ръководители – са проблеми, които пряко влияят върху работата на съдебната система, създават напрежение вътре в нея и понижават доверието на обществото. Теоретично процедурата е блестящо разписана, но на практика не е достатъчно работеща. Действително, решението на ВСС за назначаване на магистрат винаги се предхожда от провеждане на централизирана конкурсна процедура. Факт е обаче, че не винаги конкурсните комисии са достатъчно обективни. Не са редки

случаите при които кандидати, показали ниски оценки на писмения изпит, изненадващо се оказват с високи, отлични резултати на устния изпит и дори успяват да елиминират при класирането тези, които са с отлични резултати от писмения изпит. Още по-непрозрачни са резултатите от конкурсни процедури, при които изобщо не се провежда писмена част на изпита, а се разчита единствено на подбора, извършван от конкурсната комисия.

Според мен решение на проблемите с конкурсите и своевременното заемане на свободни щатове в съдебната система, може да се намери чрез:

1. Приемане и публикуване на годишен график на конкурсите: ВСС да обявява поне 2 /два/ пъти годишно свободните длъжности в съдебната система и да провежда поне 2 /два/ пъти годишно конкурси за заемане на свободните длъжности. Годишният график за провеждане на конкурсите следва да се приеме и публикува най-късно до средата на предходната година.

2. Ограничаване на командироването (което е подробно разписано по-долу),

3. Приключване на практиката на временното ръководство – новият състав на ВСС следва незабавно след конституирането си да открие процедури за всички незаети ръководни длъжности в съдебната система, включително за председателите на ВКС и ВАС, при спазване на законовите изисквания и стандартите за прозрачност.

4. Не на последно място трябва да се посочи отговорната роля на съответната колегия на ВСС при избора на хабилитиран учен по правни науки като член на конкурсната комисия. Необходимо е правилно да се преценява връзката на този учен с материята, по която се провежда конкурса. Не трябва да се забравя, че Съдийската колегия на ВСС провали проведен конкурс за съдии от търговските отделения на Апелативните съдилища именно защото не беше избрала хабилитиран преподавател със специализация в областта на търговското право. За участие в конкурсните процедури за повишаване и преместване на съдии да се избира хабилитиран преподавател от съответната катедра в юридическите факултети със специализация в съответното научно направление.

Б.2. Атестиране

Атестирането в сегашния си вид в голяма степен е формално – преобладаващият дял от оценките са „много добра“, което обезсмисля инструмента.

1. Необходими са промени в Методиката за атестиране като се придаде по-голяма тежест на качеството на съдебните актове (*потвърдени/отменени актове при отчитане на причините за отмяна, в това число несъответствие с тълкувателна практика на върховните съдилища*), на разбираемост на съдебните актове и спазването на разумни срокове за разглеждане и решаване на делата.

2. Резултатите от атестирането следва да бъдат и инструмент за развитие – с препоръки за обучение чрез Националния институт на правосъдието.

Б.3. Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната отговорност трябва да бъде предвидима. От една страна да е пропорционална на установените нарушения, но с гаранции да не се превръща в средство за натиск върху „неудобни“ съдии или за въздействие върху вътрешното убеждение на магистрата. Личните ми впечатления са, че случаите на безнаказаност при сериозни нарушения от магистрати е това, което подкопава доверието на обществото в съдебната система и доверието на магистратите във ВСС.

Необходимо е да се работи за уеднаквяване на практиката по дисциплинарни производства чрез въвеждане на систематизиран регистър на дисциплинарните обвинения и постановените решения, с анонимизирани мотиви и анализ на наложените наказания по видове нарушения. Това би позволило от една страна недопускане на различия в подхода на ВСС при сходни нарушения, но и ще даде възможност за уеднаквяване на подхода на административните ръководители на различните съдилища.

Б.4. Натовареност

Административната независимост се гарантирана с приетите норми на натовареност и установения принцип на случайно разпределение на делата. Като един от най-сериозните структурни проблеми на системата се отчита неравномерната натовареност на съдилищата от едно и също ниво, което пряко засяга качеството и бързината на правосъдието. За да се постигне по-справедливо разпределение на натовареността, а оттам и повишаване на ефективността на магистрата и по-високо качество на съдебните актове, е необходимо:

1. Новият състав на ВСС да актуализира системата за оценка на натовареността. С резултатите от оценката на натовареността да се обвърже разкриването и съкращаването на щатове. Съответно, при постъпване на уведомленията от административните ръководители за длъжностите, които се очаква да се освободят през следващата година, съответната колегия на Висшия съдебен съвет да извърши преценка за необходимостта от преместване на щат или закриване, респективно откриването на нов щат и заемането му с конкурс.

2. Въз основа на актуализираната оценка следва да се извърши внимателен, задълбочен, публичен анализ на политиките по развитие на съдебната карта. Не следва да се допуска механично закриване на съдилища или промяна на съдебните райони. Развитието на системата трябва да се прави само след съгласуване със съдийската общност.

3. Разширяване на електронното правосъдие и разширяване на законовите възможности за водене производства в електронна форма са възможности за преодоляване на неравномерната натовареност на съдилищата.

Б.5. Командиrowане

Публично известно е, че командироването на магистрати има две страни – от една страна е бърз и ефикасен инструмент за справяне с неотложна кадрова нужда, но от друга – създава риск за независимостта на магистрата. Ясно е, че командироването по чл. 227 ЗСВ е уредено като изключение, а не способ за кариерно развитие, но хипотезата на чл. 227,

ал. 2 ЗСВ отваря възможност административни ръководители трайно да не обявяват незаети щатни длъжности. Така се явяват допустими дългосрочни и последователни командировки, които водят от една страна до заобикаляне на конкурсното начало и създават привилегии за някои магистрати, а от друга страна - за възникване на пряка зависимост от административния ръководител, който издава заповедта за командироване. Практиката сочи, че дългосрочното командироване предreshава класирането в последващи конкурси и създава предпоставка за неравнопоставеност между участниците в конкурсни процедури.

1. За да се преодолее практиката за дългосрочно командироване, е необходимо ВСС да изисква **подробни обяснения от административните ръководители за всеки случай на трайно незаети щатни длъжности.** Обявяването на конкурс за всяка длъжност, заемана от командирован съдия повече от една година, следва да е неотменимо правило при изготвяне на графика за конкурсите. **Въвеждането на ритмичен график за провеждане на конкурси,** успоредно с актуализиране на оценката на натовареността и на съдебната карта, би намалило броя на незаетите щатове, а оттам и възможността за дългосрочно командироване.

2. ВСС следва стриктно да следи за командироване **само при обективна необходимост, за максимално допустимия срок** като това се извършва с мотивиран акт, публикуван на интернет страницата на съответния съд и на ВСС. Административните ръководители при избор на командирован магистрат да съобразяват доказаният професионален опит, резултатите от последно проведени атестации и резултатите от участия в конкурси.

3. Поддържането на **публичен регистър за извършените командирования с основание, срок и продължителност** би довело до повече прозрачност и минимизиране на риска командироването да е лост за влияние в съдебната система.

Б.6. Управление на съдебната система

Намирам, че една от най-важните задачи на ВСС като орган на управление е да осигури условия за работа съответни на промените в общественно-икономическите условия и при съобразяване на развитието на обществените процеси:

1. Необходими са мерки за осигуряване на пълно съответствие и синхронизация между Единната информационна електронна система на съдилищата /ЕИСС/ и Единния портал за електронно правосъдие /ЕПЕП/. Необходимо е да се финализират процесите по въвеждане на работата на тези две системи в работата на всички съдилища.

2. Необходимо е да се извърши одит на системата за случайно разпределение на делата и да се осигури публичност на резултатите от него, като след обществено обсъждане на резултатите да се предприемат /при необходимост/ мерки за подобряване работата на системата и повишаване на нейната сигурност

3. Предвид обстоятелството, че ВСС има задължение да изготвя и отстоява финансовата самостоятелност на съдебната власт, то негов ангажимент е при изготвяне на проекта за бюджет да съобразява реалните потребности и натовареност на отделните звена. Специално внимание следва да се отдели на средствата за обучение и адекватно възнаграждение на съдебните служители.

4. Не на последно място, трябва да се има предвид, че гаранция за независимостта на съдебната власт е законоустановеност на начина на формиране и индексирание на трудовите възнаграждения, включително допълнителни плащания и обезщетения. В този смисъл ВСС следва да продължи да работи за осигуряване на достойни заплащания на труда на магистратите, за да осигури гаранции за тяхната безпристрастна и компетентна работа.

В. Мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на висшия съдебен съвет

Както вече имах възможност да посоча, като орган, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата и обезпечава финансово и технически дейността ѝ, ВСС е органът, който носи отговорност за доверието, което обществото има в съдебната система. Една от първите задачи на новия състав на ВСС е да върне общественото доверие в своята дейност и в способността си да се еманципира и от законодателната, и от изпълнителната власт, за да осъществява функциите си независимо и професионално.

За да се постигне по-висока степен на прозрачност и отчетност в дейността на ВСС, предлагам да се работи в посока на:

- 1. По-подробно и ясно мотивиране на решенията на ВСС по кадрови въпроси,** в това число по отношение на мотивите на всеки от един от членовете на ВСС.
- 2. Стриктно спазване на изискването за публикуване на дневния ред и материалите по него предварително** – най-малко 3 /три/ работни дни преди заседанието, за да може съдийската общност и обществото да се запознаят с тях. Осигуряване на възможност за поставяне на въпроси от отделни магистрати или обществени организации по въпросите от дневния ред.
- 3. Изготвяне и публикуване на годишен доклад за дейността на всеки член на ВСС** – участия, изразени становища, особени мнения, изпълнение на заявените в концепцията ангажменти.
- 4. Разширяване на участието на Гражданския съвет към ВСС** – участие в изготвяне на проекти на актове, стратегически документи и публикуване на изготвените становища.
- 5. Активна комуникационна политика** – разяснение на решенията на Съвета на разбираем език и своевременна реакция при обществено значими въпроси и по въпроси, които засягат дейността на отделни магистрати или органи на съдебната власт.

Г. Виждания за защита на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние

Съдебната власт е държавна власт, която защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Съдебната власт е независима и трябва винаги да остане такава, тъй като е фундамент на държавността, като органите на съдебната власт следва стриктно да се ръководят от Конституцията и принципите, установени в Закона за съдебната власт, а магистратите – съдии, прокурори и следователи в своята ежедневна работа ревностно да издирват фактите и точно да пригат законите – *Da mihi factum, dabo tibi ius*.

В Методологията за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт, утвърдена с решение на Пленума на ВСС по протокол № 2 от 30.01.2020 г., се приема, че независимостта на магистратите има външно (обективно) и вътрешно (субективно) измерение.

Опитът сочи, че заплахите за независимостта на магистратите, в много случаи идват не само отвън на системата – от другите власти или от външни за системата лица, но и отвътре – чрез процедурите за командироване, атестиране и начина на провеждане на конкурсите, които осигуряват кариерно израстване. Необходимо е членовете на ВСС стриктно да се придържат към препоръките в Методологията и да се стараят в ежедневните си действия и решения да елиминират факторите, водещи до зависимости.

За това намирам, че ВСС следва да прилага:

1. Ясни правила и процедури за защита на независимостта – магистрат, който се чувства подложен на натиск, нападки или заплахи (публично или по повод на конкретно производство) да може да сезира съответната колегия на ВСС и колегията или Пленума да се произнесе в кратък срок с публично становище.

2. Недопускане на законодателни промени, засягащи статута на съдиите, без предварително становище на ВСС и консултиране със съдийската общност.

3. Защита на правото на съдиите на сдружаване и свобода на изразяване по въпроси на правосъдието.

4. Защита на съдиите срещу икономически натиск чрез мерки за осигуряване на финансова стабилност на бюджета на съдебната власт и в частност на възнагражденията на магистратите. Защита и подкрепа за магистрата при установени SLAPP-дела и публични кампании срещу съдии.

5. Гарантиране на стриктно прилагане на система за случайно разпределение на делата – извършване на периодични независими одити и анализи на установените слабости; незабавна реакция при установени пропуски.

6. Ограничаване на възможността административните ръководители на съдилищата да влияят на кариерното развитие на магистрати чрез дългосрочно командироване.

Д. Мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт

ВСС следва да осигури стриктно спазване на нормативните изисквания, въведени със ЗСВ, специалните закони и кодексите за етично поведение.

1. Въвеждането на правила за координиране и съвместна работа между ВСС, Инспектората на ВСС, административните ръководители на съдилищата и Прокуратурата на Република България по проверка и разследване на сигнали би осигурило по-голяма ефективност при спазване на правилата за предотвратяване за конфликт на интереси, за нарушаване на независимостта на магистратите и за накърняване на престижа на съдебната власт.

2. Убеден съм, че членовете на ВСС трябва да дават личен пример при спазване на правилата на Кодекса на етично поведение.

Членовете на ВСС следва да се придържат към принцип на публичност на срещите с представители на други власти и политически партии, когато това е свързано с дейността на Съвета.

3. И отново ще повторя, че ВСС следва да има реакция във всеки случай на накърняване на престижа на съдебната власт от отделни или група магистрати, както и в случаите на неоснователни публични обвинения срещу правораздавателната им дейност, разбира се след незабавна и безпристрастна проверка.

Е. Конкретен принос, който кандидатът счита, че може да има в работата на съдийската или прокурорската колегия и на пленума на висшия съдебен съвет

Професионалният ми и житейски опит, който съм натрупал в съдебната система, ще допринесе за подобряване работата на ВСС:

1. Опитът ми в реалните условия на работа в различните съдебни инстанции, в които съм преминал последователно от младши съдия до председател на състав в Апелативен съд София, ще повлияе на решенията на Съдийската колегия, които засягат всички съдилища – от най-отдалечения от столицата районен съд до върховните съдилища и трябва да бъдат вземани с разбиране за проблемите, които съществуват във всяко звено.

2. Опитът ми като съдия, член и председател на състав е пряко приложим към процесите на атестиране; провеждане на конкурси и дисциплинарни производства, при които ВСС трябва да оценява професионалните качества на съдиите. Този опит, както и опитът ми като член на помощни атестацонни комисии може да бъде полезен в работата на ВСС при актуализиране на процедурите по атестиране, планиране и организиране на конкурси, анализ на натовареността на съдилищата и разработване на методика за правилно разпределение на делата.

3. Познанията ми относно механизмите на командироването, разпределението на делата на случаен принцип и управлението на съдебната администрация, както и рисковете, които те носят за вътрешната независимост на съдиите. Тези познания могат да допринесат за изработване и въвеждане на правила за командироване на магистрати и правила за съвместна работа с Инспектората на ВСС и Прокуратурата на Република България.

4. Натрупаните знания ще допринесат за повишаване на качеството на решенията на Съдийската колегия и на Пленума – същите да са подробно мотивирани, разбираеми за обществото и да издържат на съдебен контрол.

5. Дългогодишният ми опит като член и председател на съдийски състави ще е полезен в работата на Съдийската колегия и на Пленума, за да осигури функциониране на органа в условията на диалогичност. Необходима е екипност, а не конфронтация между отделните членове, независимо от чия квота са избрани и на коя колегия са представители.

6. Като магистрат с висок професионален и нравствен интегритет, съм уверен, че мога да допринеса не само за дейността на ВСС, но и да отговори на стандарта, който обществото поставя към него.

Заключение

Ще бъда удовлетворен, ако членовете на новия състав на Висшия съдебен съвет в края на своя мандат получат отлична оценка за своята работа от българските магистрати и от всеки български гражданин. Магистратите да са удовлетворени от прозрачните кадрови решения и реална защита на тяхната независимост. Гражданите да са удовлетворени от позитивна промяна в работата на съдебната система, от ясни позиции по обществено значими проблеми и ускоряване на правораздаването.

Ако бъда избран за член на ВСС ще работя за постигане на тези цели с професионализъм, почтеност, независимост от външни влияния и готовност публично да мотивирам и да отстоявам решенията си.

С уважение:

Цветко Лазаров

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Цветко Аспарухов Лазаров

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Съдия в Софийски апелативен съд

кандидат за член на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРИРАМ

към 24.09.2026 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавързилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за Декларатора:

1		2	
Цветко Астарухов Лазаров	ЕГН:		
/Име - собствено, бащино, фамилно/			
Софийски апелативен съд	Д. К. №		
/местоработата/	Изд. от		
Съдия	Постоянен адрес:		
/длъжност/	Телефон:		

Данни за съпругата и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпругески начала:

1	Гражданство:	Българско	2
/Данните от колона 2 не се публикуват/			
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:		

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
- и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПК/ЗПЗД
- фактическо съжителство на съпругески начала:

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	3
1.	1	2	
2.			
3.			

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

-- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Цветко Аспарухов Лазаров
--	--------------------------

1. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещи права: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгънатата застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Жилие с двор и гараж	гр. Иктиман	Иктиман	675	109	2019	Цветко Аспарухов Лазаров	1/1	1/1	7716	замяна	заплата
2	Парцел и гараж	гр. Иктиман	Иктиман	1176	19	2019	Цветко Аспарухов Лазаров	1/1	1/1	7467	замяна	заплата
3	апартамент	гр. София	София-град (Старина)	55	55	2005	Цветко Аспарухов Лазаров	1/1	1/1	5113	покупко-продажба	заплата
4	парцел	гр. София	София-град (Старина)	26		2009	Цветко Аспарухов Лазаров	1/1	1/1	1074	покупко-продажба	заплата
5	апартамент	гр. София	София-град (Старина)	87	87	2015	Цветко Аспарухов Лазаров	1/6	1/6	0	наследство	наследстване

1.а. Земеделски земи и гори: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												

1.б. Чуждо недвижимо имущество: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												

2. Прекъвяване на имоти през предходната година: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгънатата застроена площ /кв.м./	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1										

Декларатор: /

2

2

2

Handwritten signature or scribble across the page.

1. Моторни сухопътни превозни средства:

[illegible]

2. Земеделска и горска техника:

[illegible]

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

[illegible]

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател		Правно основание за ползване	Произход на средствата	
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			Идеална част
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител		ЕГН	Идеална част	Правно основание за отчуждаването
				Име:	собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5		6	7	8

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Цветко Аспарухов Лазаров
--	--------------------------

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7
1	32569	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров		заплата и наем

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	11260	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров	да	не	не	заплата
2	5908	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров	да	не	не	заплата /ВСК при ВКС/
3	18983	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров	да	не	не	заплата, наем и внос, рехабилитационен
4	43817	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров	да	не	не	пенсия и соц. Плащания
5	76884	EUR		Цветко Аспарухов Лазаров	да	не	не	заплата и хонорар УНС

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на притежител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном.	Размер	Вид	Равно-	Титуляр на вземането	Правно	От	От
------	--------	-----	--------	----------------------	--------	----	----

[illegible]

n

n

n

1. Вложенија в инвестициони и пензионни фондове и еквивалентни форми на слепавања и инвестиции, в тоа чисто и криптовалути, ако общата им вредност надминува 5000 еуро. Немаат ништо за декларирање.

[illegible]

Нямам нищо за деклариране.	X
----------------------------	---

[illegible]

Нямам нищо за деклариране.	X
----------------------------	---

[illegible]

[illegible]

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Цветко Аспарухов Лазаров
--	--------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
I. Облаганем доход от:			
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност	76504	
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество	6555	
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
II. Други доходи, извън посочените в т. I.			
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.	Хонорари и преподавателска дейност в УНС	178	
3.			
4.			
5.			
III. Всичко:		83236.79	0

vi.

началта или ненавършилите дълголетие деца с тяхно съгласие;

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 13

[illegible]

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Цветко Аспарухов Лазаров
--	--------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тажко съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на ватутата	Равностойност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга, лица при факт. съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Имам нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 15
Имам нищо за деклариране.	☐	Участие	Таблица № 16

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Имам нищо за деклариране.	☒	Участие	Таблица № 17
---------------------------	-------------------------------------	---------	--------------

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Имам нищо за деклариране.	☐	Предмет на дейност	Таблица № 18
---------------------------	--------------------------	--------------------	--------------

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

Имам участие в следните търговски дружества:	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 19
--	-------------------------------------	----------------------------	--------------

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Имам нищо за деклариране.	☒	Участие	Таблица № 20
---------------------------	-------------------------------------	---------	--------------

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Имам нищо за деклариране.	☒	Предмет на дейност	Таблица № 21
---------------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемашо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Имам нищо за деклариране.	☒	Предмет на договора	Таблица № 22
---------------------------	-------------------------------------	---------------------	--------------

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемашо публичната длъжност, има частен интерес:

Имам нищо за деклариране.	☒	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 23
---------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	--------------

Дата: 24.08.2026 г.

Декларатор:

Подпис