

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	52-6194-31
Дата:	25 / 09 2026 г.

ДО
ПРАВНАТА КОМИСИЯ НА 52-ро
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На вниманието на проф. д-р
Янка Тянкова - председател

14. 39

КОНЦЕПЦИЯ

на адвокат Петьо Димитров Славов
за развитието и утвърждаването на независим, професионален, ефективен и
обществено отговорен Висш съдебен съвет

Основание: Раздел II, т. 1 и т.3 от Процедурните правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури за членове на съдийската и прокурорската колегия от квотата на Народното събрание

Уважаема г-жо Председател,

Уважаеми народни представители,

В съответствие с изискванията на Раздел II („Представяне на концепции, декларации, становища и въпроси“) от Процедурните правила представям писмена концепция за работата си като член на Висшия съдебен съвет, както следва:

Предварителни бележки:

На първо място бих искал да изразя дълбокото си убеждение, че изготвянето на концепция за работата като член на Висшия съдебен съвет няма и не може да има практическо значение, ако предварително не са удовлетворени конституционните изисквания, препотвърдени и в ЗСВ, кандидатите за тази длъжност да притежават високи професионални и нравствени качества, наред с изискването за поне 15 години юридически стаж.

Също така смятам, че притежаването на дългогодишен юридически стаж само по себе си също не е гаранция за притежаването на високи професионални качества, ако този стаж не е свързан с активно и ефективно извършване на правна дейност, каквато в моя случай е преди всичко дейността ми като адвокат. В тази връзка считам, че моята почти 23 годишна адвокатска дейност е

достатъчно активна, за да послужи като обективна база за оценка на притежаваните от мен качества – както професионални, така и нравствени.

Уважавам и ценя високо професията си на адвокат, но ефективността на адвокатската дейност е силно зависима от ефективността на съдебната ни система като цяло, а тя, за съжаление, функционира все по-неубедително и изглежда все по-малко способна да осъществи основната си функция - да въздаде истинско, а не формално правосъдие. Правосъдие, което все по-често изглежда като имитация на такова. А истинското правосъдие е това, което възстановява справедливостта тогава, когато тя е нарушена или я защитава, когато е застрашена. Бих искал за момент да направим крачка в страни и да си припомним каква е ролята на съда в демократичното общество. Като пазители на върховенството на правото, съдилищата гарантират, че както публичните власти, така и частните субекти спазват установените правила. Когато е необходимо те трябва да защитят правата на малцинството срещу желанията и очакванията на мнозинството, дори когато това означава да се постановяват непопулярни за широката публика решения. Съдилищата трябва да постановяват актовете си, без да изпитват страх или да търсят благоразположението на останалите власти. По този начин обществото и отделните му членове ще придобият разбирането, че за да могат ефективно да упражнява правата си, съдебните решения трябва да се уважават, особено от страната, която е загубила правния спор. В тази насока това е още по-значимо и за органа, който управлява съдебната власт в България и с решенията си засяга кадровото и дисциплинарното развитие на всички магистрати в страната. Само по този начин в условията на прозрачност и ясна юридическа отговорност, членовете на този орган биха могли да утвърдят върховенството на закона не само като лозунг на съвремието ни, но и като действителна възможност да се преодолее дефицита на справедливост в нашето общество.

Липсата на ефективно и предвидимо правосъдие е преди всичко проблем на гражданите и юридическите лица, които обосновано очакват ефективно правосъдие от страна на съдебната ни система. То това все по-често това се оказва проблем и на самите държавни органи, когато им се наложи да потърсят нейната защита. Моят опит като пълномощник в съдебни процедури на органи на местната власт също сочи на този извод.

На база на опита ми като адвокат намирам за основен практически проблем противоречивата съдебна практика. Погледнато през „очите“ на гражданите и организациите това означава НЕПРЕДВИДИМА съдебна практика. А непредвидимата съдебна практика е основание заинтересованите лица да потърсят други начини за решаване на възникналите правни проблеми и тези други начини твърде често са свързани с използването на

незаконосъобразни средства, включително и използването на корупционни механизми или зависимости от различен характер.

Считам, че преди да изложа своята концепция е коректно да посоча, че моят юридически стаж през последните почти 30 години е натрупан преди всичко в сферата на административното право и съответно в областта на административното правосъдие, като в по-голямата си част той е свързан с участието ми в различни административни и съдебни производства пред КЗК и ВАС. В по-голямата си част моят практически опит е в областта на приложението на Закона за защита на конкуренцията и Закона за обществените поръчки. Намирам тази своя специализация едновременно и за предимство, и за слабост. Слабост е, защото донякъде ме лишава от по-широк поглед върху проблемите на гражданското и наказателното правосъдие, но специализацията е и предимство, защото ми позволява да познавам в дълбочина проблемите на административното правосъдие и в частност тези, които касаят дейността на Върховния административен съд. А по мое дълбоко убеждение това е съдебния орган, който е сред най-големите длъжници на правосъдието и на българското общество.

За пълнота следва да посоча и това, че имам практически опит като адвокат представляващ магистрати в процедури по обжалване на различни конкурсни процедури по ЗСВ и НАРЕДБА № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, което ми дава специфичен страничен поглед върху начина на тяхното провеждане. Опит, който има пряка връзка с дейността на членовете на Съдийската колегия на ВСС и упражняваните от колегията функции.

Намирам за свое предимство натрупания опит в резултат на участието ми в различни колективни органи – ЦИК за 38-мо Народно събрание, Комисия за защита на конкуренцията (1998-2003г.) и в Софийския адвокатски съвет (от 2021г. до сега).

Моята кандидатура за член на ВСС от Съдийската колегия от квотата на Народното събрание е израз на моето разбиране, че независимата, предвидима, ефективно въздаваща справедливост съдебна власт е фундаментът на демократичната правова държава и е основна гаранция за защитата на основните права и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата¹.

I. Роля на Висшия съдебен съвет като орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата, прокуратурите и следствените органи.

¹ Съдебната власт е държавна власт, която защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата – чл.117,ал.1 от КРБ,, чл.1а,ал.1 от ЗСВ.

Предварително бих искал да посоча, че независимостта на съдебната власт не следва да се разглежда като съсловна привилегия или още по-малко като самоцел, а преди всичко като висока конституционно установена отговорност пред обществото и върховенството на закона на магистратите, които я осъществяват.

Съгласно чл.16,ал.1 от ЗСВ Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.

Тази законова дефиниция ясно очертава функционалните граници на органа:

ВСС е висш административен и кадрови орган на съдебната власт, а не правораздавателен такъв, а още по-малко е форма на надинстанциионен контрол².

В тази връзка считам, че институционалната роля на ВСС се изразява в стриктното спазване на следните принципи:

1. Гарантиране на абсолютната функционална независимост на съда

На практика това означава, че ВСС и неговите колегии нямат и по никакъв начин не могат да имат контролни или ревизионни правомощия върху съдържанието на постановените съдебни актове, събирането и преценката на доказателствата или формирането на вътрешното убеждение на магистрата. Единственият конституционно допустим механизъм за проверка на правораздавателната дейност е инстанциионният съдебен контрол.

Също така смятам, че нито едно кадрово, атестационно или дисциплинарно производство не следва да се превръща в средство за косвен натиск върху правораздавателната дейност на магистрата.

2. Съдебната власт трябва да се управлява чрез стабилни институционални правила, а не чрез персонално администриране.

Това предполага ВСС да осъществява управленските си функции въз основа на общи нормативни рамки, законосъобразни процедури, които да са максимално публични; предполага равномерно ресурсно обезпечаване, както и прозрачни кадрови стандарти, в резултат на които ще се създаде предвидима и спокойна работна среда за магистратите.

3. Баланс между институциите и отстояване на принципа за разделение на властите.

² В този смисъл са и Решение № 3 от 07.07.2015 г. по к.д. № 13/2014 г. и Решение № 10 от 15.11.2011 г. по к.д. № 6/2011 г. на Конституционния съд.

Считам, че като представител на съдебната власт ВСС е длъжен категорично да отстоява нейната бюджетна, кадрова и функционална автономия срипцу всеки и всякакви опити за вмешателство от страна на изпълнителната и законодателната власт. Това разбиране е ясно и последователно отстоявано и в практиката на Конституционния съд³.

II. Виждания за кадровата политика, конкурсите, атестирането, дисциплинарната дейност, натовареността, командироването и управлението на съдебната система

По мое дълбоко убеждение именно кадровата политика е сърцевината на дейността на ВСС. Напълно споделям разбирането, че е „*по-добре добър съдия да прилага лош закон, отколкото лош съдия да прилага добър закон*“, защото не съществува нормативен акт, който да не може да бъде приложен превратно и изопачено от страна на недобросъвестен магистрат. За да се реализират конституционните и законови изисквания към качествата на магистратите кадровата политика следва да се основава на принципите на прозрачност, предвидимост, стриктно спазване на нормативните изисквания, равенство и състезателност. Към настоящия момент забавените с години конкурси са един от тежките проблеми на съдебната система, чието преодоляване по пътя на командироването създава проблеми от друго естество, за които ще стане въпрос по-нататък в изложението.

В качеството си на член на Пленума и на Съдийската колегия ще отстоявам следните реформи и практически мерки:

1. Реално конкурсно начало и преодоляване на забавянията при кариерното израстване:

- стриктно спазване на конкурсната поредност по чл.189,ал.1 от ЗСВ като обявяването и провеждането на конкурсите за по-горестоящите съдилища задължително да предхождат тези за по-нискостоящите органи, като процедурите се организират в предвидими годишни графици, за да не се блокира кариерното израстване на съдиите.

- обективност и прозрачност при избора на конкурсни комисии чрез стриктен публичен жребий измежду несменяеми съдии с ранг или длъжност, съответстваща на законовите изисквания по чл.189,ал.5 и ал.9 от ЗСВ, и хабилитирани учени по правни науки.

³ Решение № 13 от 16.12.2002 г. по к.д. № 17/2002 г., Решение № 2 от 21.02.2019 г. по к.д. № 2/2018 г. и др.

- максимално прецизно упражняване на оперативната самостоятелност на Съдийската колегия при вземането на решения по чл.193,ал.3 от ЗСВ⁴. От една страна тя следва да вземе предвид поредността на класирането, което е направено от конкурсната комисия, но от друга - ако установи нарушения от страна на конкурсната комисия, то предложението да конкурсната комисия трябва да бъде мотивирано отхвърлено и при възможност, в зависимост от характера на допуснатия порок, процедурата да се върне на конкурсната комисия със съответните указания.

2. Обективно атестиране, основано на ясни и предвидими критерии

- Регламентираното в чл.196 и сл. от ЗСВ атестиратране трябва наистина да бъде реален инструмент за професионална оценка и стимулиране на магистратите, а не формално административно бремe или още по-неприемливо – да се превърне в механизъм за създаване на йерархична лоялност.

- комплексната оценка на магистрата трябва да отчита както качеството и мотивираността на съдебните актове, така и правната и фактическа сложност на разглежданите дела, степента на натовареност на съответния съдебен район и магистрат и спазването на етичните стандарти.

- необходимо е да се оптимизира работата на Комисията по атестирането и конкурсите (КАК) към Съдийската колегия чрез ясни методически указания, които да гарантират уеднаквени критерии при оценяването на магистратите. Следва да се изработи и ясна методика, която да стандартизира административното събиране и обобщаване на данни за количествените критерии в работата на магистратите, като помощните атестационни комисии и КАК да извършват преценка единствено на качествените критерии за оценяване на съдиите, като по този начин се преодолее и известното забавяне при атестирането в натоварени органи на съдебната власт.

3. Законосъобразна, предвидима и справедлива дисциплинарна практика.

- установената в глава 16 от ЗСВ дисциплинарна отговорност на магистратите трябва да се реализира при безкомпромисно спазване на принципа за непристрасност, съгласно чл.10 от АПК. Абсолютно недопустимо е участието на членове на ВСС в дисциплинарни състави при наличието на основание за отвод или в случаи, при които са били вносители на предложение за наказание, тъй като се нарушава принципа за справедлив процес.

- ясно разграничаване между дисциплинарното нарушение като виновно неизпълнение на служебните задължения, както и накърняване на престижа на съдебната власт (чл.307,ал.2 от ЗСВ), и правораздавателната оценка по съществото на спора, която подлежи единствено на инстанционен контрол.

⁴ Съответната колегия на ВСС приема решение за повишаване или за преместване на съдия, прокурор или следовател по поредността на класирането до попълване на местата

- стриктно спазване на принципа на пропорционалност между тежестта на нарушението и наложеното наказание, при ясно и пълно мотивиране на всеки индивидуален административен акт на колегията.

4. Справедлива преценка на натовареността и балансирано разпределение на делата, за което биха способствали следните мерки:

- прилагане и усъвършенстване на Единната методика за измерване на натовареността на съдиите, която да отчита не само броя на постъпилите и решение дела, но и тяхната правна сложност, брой страни, обем на доказателствения материал и използването на специфични процесуални действия.

- своевременно и ефективно използване на правомощията на Съдийската колегия по чл.30,ал.5, 7, 8 и 20 от ЗСВ и на Пленума по чл.30,ал.2,т.7 и т.8 от ЗСВ за преразпределяне на щатни бройки за съдии и служебни служители от слабо натоварени към свръхнатоварени съдилища.

- търсене на решения в рамките на законовите правила досежно преодоляване на натрупана натовареност в определени органи на съдебната власт, като едновременно с това се отчита спецификата на правоотношението на магистратите и се използва опита за кадрово решение на възникналата временна ситуация на свръхнатовареност. Би могло да се мисли в посока на нормативна промяна и създаването на правна възможност съдията да бъде назначен като член на един орган на съдебна власт, но с възможност да е асоцииран член на друг орган на съдебна власт, в който може да бъде прехвърлен временно да упражнява правомощията си в случай на свръхнатовареност, без да се налага провеждането на конкурс, който ще отнеме много време, нито пък да се трансформират бройки от друг орган на съдебната власт, който на практика ще бъде лишен от човешкия кадър.

5. Ограничаване на командироването в разумни граници.

- предвидената в чл.227 от ЗСВ възможност за командироване на магистрати трябва да бъде сведено до първоначалното си предназначение като изключителна и срочна мярка за внезапно възникнал и временен кадрови недостиг (отпуск по майчинство, продължително заболяване и др. подобни основания), а не като инструмент за заобикаляне на конкурсното начало или за създаване на нерегламентирани зависимости.

- съдийската колегия следва стриктно да прилага правомощията си по чл.30,ал.5,т.18 от ЗСВ за прекратяване на командироване, което и извършено в нарушение на законовите изисквания, като се въведе публичен регистър на командированите съдии с посочване на правното основание, конкретната кадрова необходимост и неговия срок.

Същевременно трябва да се държи сметка, че репаването на проблема с командироването на магистрати до голяма степен е обусловено и зависимо от

решаването на проблема със забавените и прекратени конкурси в съдебната система, което води до своеобразен кадрови дефицит

6. Стратегическо управление на ресурсите и електронно правосъдие, което предполага:

- активно и ефективно упражняване на правомощията на Пленума по чл.30,ал.2,т.1, 5,18 и 19 от ЗСВ за управление на съдебната собственост, сграден фонд и внедряване на съвременни технологии.

- надграждане и доразвитие на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) и Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) при осигуряване на пълна оперативна съвместимост, надеждна киберсигураност, защита на личните данни и гарантиран отдалечен достъп на страните и техните процесуални представители до съдебните дела.

III. Мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на Висшия съдебен съвет.

Убеден съм, че общественото доверие във ВСС е пряка функция от законосъобразността, прозрачността и предвидимостта на неговите актове.

В качеството си на член на ВСС бих предложил следните мерки в тази посока:

1. Публичност и мотивираност на заседанията на ВСС и на постановените от него актове.

- необходимо е стриктно спазване на изискването по чл.33 от ЗСВ за пряко онлайн излъчване на заседанията на Пленума и на колегиите и поддържане на пълен публичен видеоархив, с изключение на изрично предвидените в закона хипотези за обсъждане на дисциплинарни дела и класифицирана информация.

- незабавно публикуване на решенията на Пленума и мотивите към тях в електронния публичен регистър по чл.30,ал.2,т.16 от ЗСВ. Всеки отказ или кадрово назначение трябва да съдържа ясни правни и фактически основания, които от една страна да позволяват проверка на волята на органа, а от друга - да информират правната общност и обществото като цяло за съответния акт на ВСС съображенията за неговото издаване.

- трябва да се предвидят мерки и за повишаване на публичността и прозрачността на решенията на ресорните комисии и по-специално на КАК, тъй като протоколите от нейните заседания се бавят с месеци, а мотивите на нейните решения стават ясни на засегнатите лица едва в процедурата по оспорването им.

2. Създаване на електронен мониторинг на конкурсните процедури:

Предлагам създаването на публична електронна система за проследяването конкурсните процедури в реално време, показваща етапа на движение, спазването на нормативните срокове от помощните органи и конкурсните комисии и планираните дата за тяхното произнасяне. В случай на

констатирано забавяне на атестационната процедура, което е една от основните причини за забавяне на дейността на конкурсните комисии, е нужно да се предложи методическа помощ от КАК за своевременно изготвяне на атестацията на конкретния магистрат.

Считам, че подобна мярка ще има дисциплиниращ ефект върху дейността на помощните органи на Съдийската колегия и преди всичко върху дейността на конкурсната комисия, а също така, че тя би довела и до повишаване на доверието в конкурсната процедура, а оттам и в самия орган ВСС. Друга правна възможност за контрол върху дейността на конкурсната комисия, която на практика се явява помощен орган на съответната колегия, е да се извършва предварителен контрол за проверка на начина на конституирането ѝ, доколкото една от причините за отмяната на висящи конкурсни процедури в предходните състави на ВСС е именно нарушение при конституирането на конкурсните комисии.

3. Въвеждане на периодична институционална отчетност и активен диалог с професионалната общност.

Такава мярка например би била изготвянето и предоставянето за обществено и експертно обсъждане на Годишния доклад за независимостта и прозрачността на съдебните органи съгласно чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ. Това предполага не просто формалното отчитане на постъпилите мнения и становища, но и тяхното обсъждане и евентуално съобразяване.

Осъществяването на регулярен институционален диалог с органите на съдийското самоуправление (общите събрания на съдилищата), професионалните съдийски сдружения, висшите училища и не на последно място – органите на адвокатурата.

IV. Виждания за защита на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние.

Факт е, че в обществото тегнат сериозни съмнения за наличието на подобно влияние върху дейността на магистратите, които съмнения закономерно рефлектират и върху доверието в съдебната система като цяло.

Това от своя страна налага предприемането на мерки за защита на тяхната независимост, което предполага наличието на активна и своевременна институционална позиция от страна на ВСС и по-конкретно:

1. Незабавна институционална реакция при оказването на неправомерен външен натиск и/или дискредитираща кампания.

Това предполага ВСС да има бърз механизъм за публична реакция и защита, когато отделен съдия или съд са подложени на недопустим политически натиск, заплахи, опити за влияние, включително негативни медийни кампании (в

това число и социални мрежи), които са насочени към предопределяне на изхода на конкретно висящо дело. Защитата на съответния магистрат или съд трябва да бъде принципа и да е насочена към съхраняването на авторитета на правосъдието и независимото вътрешно убеждение на конкретния съдия.

2. Мерки за противодействие на неправилен вътрешносистемен натиск

Такава превантивна мярка например е гарантирането на реалната автономия на редовия съдия спрямо административния ръководител чрез стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на делата, недопускане на злоупотреба с командироването и откомандироването и зачитане на волята на общите събрания на съдиите при организацията на дейността на съответния орган.

3. Финансова независимост

Това предполага преди всичко отстояване на финансовата самостоятелност на съдебната власт при формирането на бюджета, съгласно чл.117,ал.3 от Конституцията.

V. Мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт.

В тази връзка на първо място следва да се отбележи, че превенцията на корупционния риск, моралния интегритет и почтеността на магистратите са задължителни условия за легитимността на съдебната система.

В това отношение неизчерпателно бих посочил следните мерки:

1. Ефективен механизъм за получаване и реагиране на сигнали

Създаването на работещ механизъм за получаването и обработването на сигнали от магистрати при опити за упражняване на неправилен външен или вътрешен натиск, заплахи или корупционен натиск, при гарантиране на пълна конфиденциалност и институционална защита на подателя.

Своевременно сезиране на компетентните органи в зависимост от характера на сигнала: инспектората към ВСС при данни за накърняване на независимостта и престижа на съдебната власт или на органите на досъдебното производство при данни за извършено престъпление.

2. Реална и ефективна превенция на конфликт на интереси и адекватна оценка на нравствените качества.

Това може да се постигне чрез системен анализ на декларациите за имущество и интереси в рамките на законовите правомощия на ВСС, със специален фокус върху декларациите на административните ръководители и членовете на конкурсните комисии.

Също така е необходимо задълбочаване на проверките за етична пригодност и почтеност на магистратите от страна на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия в съответствие с изискванията на

чл.37,ал.10 и чл.186а,ал.2 от ЗСВ⁵. Оценката на нравствените качества на магистрата трябва да почива на проверими факти, като наличието на основателни съмнения в неговата почтеност следва да се обсъжда открито и мотивирано в кадровото производство.

3. Прозрачност на институционалните контакти на членовете на ВСС

Това би могло да се постигне чрез въвеждането на публични стандарти и отчетност за срещите и контактите на членовете на ВСС с външни субекти по въпроси, свързани с кадрови подбор и висящи административни процедури, за да се елиминират съмненията за задкулисно лобиране и нелегитимно влияние.

VI. Моят конкретен принос в дейността на Пленума и Съдийската колегия на ВСС

В случай, че получа доверието на народните представители и бъде избран за член на ВСС от Съдийската колегия, смятам да използвам максимално опита, който имам в резултат на участието ми в различни колективни органи – Централна изборителна комисия и Комисия за защита на конкуренцията преди години и в Софийския адвокатски съвет към настоящия момент.

Бих фокусирал своята дейност в следните направления:

1. По отношение на съдийската колегия:

Смятам да участвам активно в налагането на високи професионални и етични критерии и обективен, прозрачен и предвидим подход при вземането на кадрови решения. На база на моят дългогодишен опит в административното правосъдие ще изисквам и настоявам всяко кадрово решение на колегията да бъде безупречно мотивирано от фактическа и правна страна. Това предполага и критичен анализ на дейността на конкурсната комисия и другите помощни органи на Съдийската колегия, защото направеното от комисията класиране следва да бъде прието, само когато конкурсната процедура е проведена при стриктно спазване на нормативните изисквания и е надлежно обосновано.

От особено важно значение е максимално бързото преодоляване на проблема с кадровото обезпечаване, възникнал в резултат на прекомерното забавяне на конкурсите в съдебната система. Смятам да предложа да се приеме план-график за провеждане на конкурсите за повишаване и преместване в съдилищата, за да се преустанови натрупването на свободни длъжности, като по този начин се ограничи необходимостта от командироване на магистрати.

⁵ Чл.186а,ал.2 Комисиите по професионална етика към колегиите на Висшия съдебен съвет анализират документите по чл. 19а, чл. 181, ал. 4, т. 1, 8 и 9, извършват проверки по чл. 37, ал. 9 за първите трима класирани за съответната свободна длъжност кандидати, изготвят мотивирано становище за всеки кандидат по чл. 162, т. 3 и го предоставят на съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

Смятам да отстоявам принципа на съдийско самоуправление чрез зачитане на становищата на общите събрания на съдиите и на мотивираните заключения на Комисията по професионална етика, като работя за обективен подбор на кандидатите за административни ръководители съобразно техния управленски капацитет и притежаваните нравствени качества.

2. По отношение на Пленума на ВСС

Смятам, че бих могъл да дам своя експертен принос при изготвянето на нормативни актове и становища по законопроекти, които засягат устройството и функционирането на съдебната власт.

Ще следя активно за стриктното спазване на бюджетната дисциплина и справедливото ресурсно разпределение. Но също така ще настоявам бюджетът на съдебната власт да осигурява целево финансиране на технологичната модернизация, подобряване на условията на труд на съдиите и съдебните служители и сградно обезпечаване на съдебните органи с приоритет на най-натоварените от тях.

Ще отстоявам разбирането за конструктивна колективна работа, взаимно уважение и коректни отношения между членовете на ВСС и между членовете на ВСС и неговата администрация.

При вземането на решения като член на Пленума на ВСС ще се ръководя от принципа на върховенство на правото, обективна оценка на фактите и защита на обществен интерес.

Не на последно място заявявам изрично, че при избора ми за член на ВСС и в изпълнение на законовите изисквания по чл.18,ал.1,т.5 и ал.2 от ЗСВ в установения срок ще преустановя упражняването на адвокатска професия и участието ми в адвокатското дружество и всяка друга дейност, която е несъвместима с качеството на член на ВСС. За избягване на всякакво съмнение по см. на чл.18,ал.1,т.6, изр. последно от ЗСВ, смятам да преустановя и участието си в сдружението с нестопанска цел Асоциация „Прозрачност без граници“. Считам, че по този начин ще мога максимално да се фокусирам изцяло в добросъвестното изпълнение на задълженията ми като член на ВСС, съгласно Конституцията и Закона за съдебната власт.

Като член на съдийската колегия на ВСС бих внесъл в работата му своя опит на практикуващ адвокат, на експерт в областта на административното право и на участник в назамисими държавни и професионални органи. Но също така и като юрист-експерт работил по темите за прозрачност, почтеност и противодействие на корупцията в качеството ми първоначално като външен експерт, а впоследствие като член на УС на асоциация „Прозрачност без граници“.

VII. ДОПЪЛНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

В допълнение бих искал да обърна внимание на един проблем, който е породен от технологична революция, която активно се разгаря през последните години и по-конкретно визирам все по-активното навлизане на изкуствения интелект (ИИ) в различни сфери на обществения живот, вкл. и при осъществяването на различни видове правна дейност.

Смятам, че новоизбрания ВСС трябва да има готовност да приеме това предизвикателство, което крие в себе си, както възможности, така и определени рискове.

Според мен по отношение дейността на ВСС най-разумният подход е използването на възможностите на изкуствения интелект като инструмент за подпомагане на административната, аналитичната и организационната дейност, без да се допуска автоматизираното вземане на кадрови, дисциплинарни или други властнически разпореждания. Така например, след съответното проучване и анализ, ВСС би могъл да използва възможностите на изкуствения интелект в следните направления:

- анализ на съдебната натовареност: автоматично обработване на данни за постъпили, разгледани и приключени дела, идентифициране на тенденции;
- обработка на обществени консултации: обобщаване на становища по проекти за нормативни актове и становища по тях;
- анализ на съдебната практика: тематично групиране на решения, откриване на противоречива практика и др. подобни;
- анонимизиране на съдебните актове: автоматично откриване и заличаване на лични данни преди публикуване, като са запазва човешкия контрол върху крайния резултат;
- обществени поръчки: проверки за непълноти и несъответствия в документацията на съответната поръчка;
- обслужване на граждани и магистрати: интелигентни помощни системи за отговор на често задавани въпроси относно процедури, атестации, конкурси и административни услуги.

Във връзка с така направените предложения трябва изрично да се подчертае, че при евентуалното внедряване и използване на ИИ, наред с нормативните изисквания, следва да се спазват няколко основни принципа:

- а/ контрол от човек върху крайния резултат при всяко използване на ИИ
- б/ защита на личните данни и всяка друга защитена от закон информация
- в/ периодичен одит на системите използващи ИИ за точност, сигурност и отсъствието на дискриминационни ефекти.

Смятам, че най-голям практически ефект за ВСС вероятно биха дали системите за анализ на натовареността, интелигентното търсене в съдебната практика и анонимизацията на съдебните актове.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В обобщение на всичко изложено по-горе считам, че ВСС ще може да изпълнява ефективно своите функции, само ако възстанови своя авторитет и доверието на обществото. За да се случи обаче това членовете на новоизбрания Съвет трябва да покажат, че знаят и могат да управляват ефективно, компетентно, добросъвестно и справедливо съдебната власт на страната.

Вярвам, че доверието в съдебната власт не се възстановява с еднократни декларации, а с ежедневна и последователна работа по приемането на адекватни решения като например провеждането на законосъобразни и справедливи конкурси, мотивирани кадрови актове, реални действия по защита на независимостта на магистратите и съдебната власт като цяло, ефективна и предвидима дисциплинарна практика, прозрачност, компетентност и отчетност в цялостната дейност на Съвета.

Разбирам участието ми във ВСС не като вид управленска привилегия, а преди всичко като отговорност към българското общество, към всички граждани и юридически лица и към всеки български магистрат.

Ще работя за такъв модел на съдебно управление, при който законът е еднакъв за всички, кариерното развитие е справедливо и предвидимо, а съдебната власт ще започне да възстановява доверието на българските граждани.

гр. София
25 Септември 2026 г.

КАНДИДАТ:
адвокат Петър Димитров Славов

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На ПЕТЪР ДИМИТРОВ СЛАВОВ

/Име, презиме, фамилия/

на длъжност: АДВОКАТ

кандидат за ЧЛЕН НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДЕКЛАРИРАМ

към 25.09.2026 – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност **член на Висшия съдебен съвет** - следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
ПЕТЪР ДИМИТРОВ СЛАВОВ	ЕГН:
/Име - собствено, бащино, фамилно/	
САК	П. К. №
/месторабота/	Изд. от
адвокат	Постанен
/длъжност/	адрес:
	Телефон:

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпругески начала:

Гражданство:

Българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
ЕГН:	
/Име - собствено, бащино, фамилно/	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла: ☐
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство: ☐
- и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКЛЗПД ☐
- фактическо съжителство на съпругески начала: ☐

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
1.	1	2	3
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца

☐

Декларатор:

/подпис/

ПЕТЬО ДИМИТРОВ СЛАВОВ

Име на декларатора
Собствено, бащино, фамилно/
Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени валини права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /ка.м./	Разгъната застроена площ /ка.м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	ЕГН	Идентификационна част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	апартамент	София	София град (Софияция)	98	98	1999	Петър Димитров Славов		25 %	15000	покупко-продажба	заплата
2.	къща с двор	Бургас	Гурани	500	75	1992	Петър Димитров Славов		100 %	0	дарение	дарения
3.	апартамент	София	София град (Софияция)	135	135	2022	Петър Димитров Славов		50 %	130000	покупко-продажба	по Таблица 12 - ръчно
4.	парак	София	София град (Софияция)	24	24	2022	Петър Димитров Славов		50 %	30000	покупко-продажба	по Таблица 12 - ръчно
5.	апартамент	София	София град (Софияция)	63	63	2000			100 %	8000	замяна с доплащане	заплата
6.	апартамент	София	София град (Софияция)	135	135	2022			50 %	130000	покупко-продажба	заплата
7.	парак	София	София град (Софияция)	24	24	2022			50 %	30000	покупко-продажба	заплата
8.	апартамент	София	София град (Софияция)	98	98	1999			275%	15000	покупко-продажба	заплата

1.а. Земеделия земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Собственик:

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декар/	Разгъната застроена площ /ка.м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	ЕГН	Идентификационна част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декар/	Разгъната застроена площ /ка.м./	Година на придобиване	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	ЕГН	Идентификационна част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декар/	Разгъната застроена площ /ка.м./	Година на придобиване	Прехвърлятел			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
							Име:	ЕГН	Идентификационна част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Декларатор:

Подпис

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ПЕТЪР ДИМИТРОВ СЛАВОВ
--	-----------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата	
					Име:	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Хюндай Тусон	33208	2025	Петър Димитров Славов		50%	лизинг	адв.хорорар

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

Подпис:

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име:	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име:	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			ЕГН	Идеална част	Правно основание за отчуждаването
				Име:	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Тойота Корола	1200	Петър Димитров Славов		50%			покупко-продажба

Декларатор:

/подпис/

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 4

[illegible]

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Табирица № 5

[illegible]

СТР. 5-1/

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на притежител,
съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител, съгласно § 1, т. 7 от ДП на Валутния закон:										Нямам нищо за деклариране.		X	Таблица № 6	
Н-ом. по ред	Вид на вземането	Размер на взима- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица					
					Име: собствено, бащино, фамилно									
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10				

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договори на лихвени
проценти по тях:

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:										Нямам нищо за деклариране.		X	Таблица № 7	
Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		ЕГН	Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица				
					Име: собствено, бащино, фамилно									
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10				

Декларатор:

/ подпис /

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ПЕТРО ДМИТРОВ СЛАВОВ
--	----------------------

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро
както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути, ако общата им стойност надвишава 5000 евро									
Ном. по ред	Размер на вложението	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата	Таблица № 8
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	

2. Ценни книги и фин. инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин. инструменти:										Нямам нищо за деклариране.		X	Таблица № 9	
Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата				
			Ценни книжа/ фин. инстр.	и/или пари			Име	ЕГН						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:									
Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Нямам нищо за деклариране.		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Собственик или титуляр на правото	Име		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор: _____

_____/подпис/

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества.

Налим лищо за деклариране.

X

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ПЕТЬО ДИМИТРОВ СЛАВОВ
--	-----------------------

У. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
I. Обявяем доход от:			
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		35887
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност	14553	
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
II. Други доходи, извън посочените в т. I.			
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и топионопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
III. Вечко:		14553	35887

Декларатор:

/подпис/

X

IV

Стр. 7-21

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ПЕТЬО ДИМИТРОВ СЛАВОВ
--	-----------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лице при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт. съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чийто еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	ПЕТЪО ДИМИТРОВ СЛАВОВ
---	-----------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имаш участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Ном по ред	Дружество	Нямаш нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 15
1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:					
Ном по ред	Дружество	Нямаш нищо за деклариране.	☐	Участие	Таблица № 16
1.	Сдружение - Асоциация "Прозрачност без граници"			член на Управителния съвет	
2.	Адвокатско дружество "Манев и Славоо"	Нямаш нищо за деклариране.	☒	управляващ съдружник	Таблица № 17
1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:				Предмет на дейност	
Ном по ред	Наименование на ЕТ				

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имаш участие в следните търговски дружества:	Нямаш нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 18
Ном по ред	Дружество			

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямаш нищо за деклариране.	☐	Участие	Таблица № 19
1.	Сдружение - Асоциация "Прозрачност без граници"			член на Управителния съвет	
2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:				Предмет на дейност	
Ном по ред	Наименование на ЕТ				
1.					

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемашо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с когото е сключен договора	Нямаш нищо за деклариране.	☒	Предмет на договора	Таблица № 21

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемашо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямаш нищо за деклариране.	☒	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22

Дата: 25.03.2024

Декларатор:

/подпис/