

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 52-6194-33
Дата: 25 / 09 2026 г.

46
16

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТАТА КАТО ЧЛЕН НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

(В ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ)

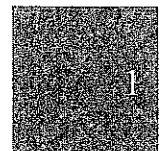
НА

ПРОФ. Д-Р ЕКАТЕРИНА САЛКОВА ГЕТОВА

(кандидат за член от квотата на Народното събрание)

2026 г.

София



Тази Концепция се представя в изпълнение на Раздел втори, т. 1, б. „б“ от приетото от Народното събрание на Република България *Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание*, във вр. с. чл. 19а, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

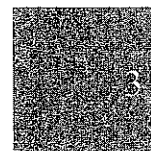
Съдържанието на Концепцията е структурирано в съответствие с изискванията на Раздел втори, т. 3 от посоченото решение на Народното събрание, но се налага предварително уточнение, че въпросите от отделните части са тясно свързани помежду си и се преплитат.

Намирам за излишно да включвам в Концепцията информативна част относно нормативната уредба, същността, структурата и правомощията на ВСС и на неговите колегии, както и подробности относно констатираните през последните години проблеми, основателно предизвикващи обществено недоволство, тъй като съм убедена, че народните представители са запознати в детайли с тях. Стремежът ми е, ценейки времето на всички четящи, да вместя изложението в оптимален обем, като изведа основните акценти, избягвайки строго научния подход, общоизвестните данни, повторенията, и придържайки се към необходимостта (по мое мнение) изложението да бъде точно, ясно, кратко и по същество.



I. Разбиране за ролята на Висшия съдебен съвет като орган, който представлява съдебната власт и осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата, прокуратурите и следствените органи

Правосъдието е основа на държавите („Justitia regnorum fundamentum“). Държавата, обществото и тяхното управление могат да бъдат стабилни и успешни, само ако се основават върху справедливостта, закона и честното правосъдие. Независимостта на съдебната власт не е самоцелна, тя е необходима предпоставка за осигуряването на законосъобразни и справедливи съдебни решения. Това я определя като ценност и гарант за правовия ред, за върховенството на закона, за справедлив съдебен процес за правните субекти и за игнориране на рисковете от „търговия с правосъдие“. От своя страна, гарантирането на справедлив съдебен процес е важна предпоставка за наличието на законност – то мотивира правните субекти да спазват правилата и съответно проявява възпиращо действие по отношение на гражданите, които имат нагласа да ги нарушават. Независимо от дистанцията на времето, продължава да важи и до днес казаното от Антон Каблешков (съдия във ВКС) през далечната 1909 г.: „Поставена високо и независима в правораздаването, съдебната власт може да има същинска морализаторска роля в обществото, може да задържи падането му, като посочи грешките му и ги осъди и като подигне по тоя начин нравствения му уровень. Такава е същината на съдебната власт и такава може да бъде важната роля, която ѝ предстои още да играе в незавидните съдбини на човешките общества, които при това, като започват да страдат от криза в своите политически институции, могат да намерят в силната и добре организирана съдебна власт най-добро прибежище за запазване в тях правовия ред, идеала, по мое убеждение, към който трябва да се стреми всяко едно общество, което иска да запази своята автономия, вътрешна и външна. Ето защо съдбата на най-необходимите свободи, на ония, без които нито съвестта, нито индивидуалното право може да съществува, е свързана най-тясно със съдбините на съдебната власт.“



(Сказка, произнесена на 31 януари 1909 г., публ. в „Летопис на Българското книжовно дружество“, X, 1909).

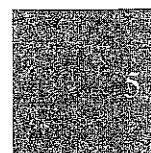
Възприемането в Конституцията на Република България (Конституцията, КРБ) на модела на самоуправление на съдебната власт чрез специализиран орган – Висш съдебен съвет (ВСС), осигурява необходимата нормативна основа за реално прилагане на конституционния принцип на независимост, регламентиран в чл. 117, ал. 2 от Конституцията. Същевременно, през последните години сме свидетели на редица сигнали, които предизвикват безпокойство в обществото и често оставят впечатление за основаването на актове на органите на съдебната власт не на закона, а на нечия воля (по закон ирелевантна), което подкопава общественото доверие в правосъдието, а липсата на доверие се отразява деструктивно върху дейността на всички държавни органи, свързани с осъществяването на правосъдие.

Бидейки страничен наблюдател, но все пак пряко ангажиран години наред с проблемите на съдебната власт като юрист, който участва в обучението не само на студенти, но и на действащи магистрати и адвокати и който участва в различни формати за изготвяне на проекти на нормативни актове, за провеждане на конкурси и за изпълнение на проекти, свързани със съдебната власт, не мога да не отбележа, че зависимостите в съдебната власт по мое мнение не са само „перцепционни“. Имената на скандалите се менят („Красьо Черничкия“, „Осемте джуджета“, „Пепи Еврото“, „Мартин Божанов – Нотариуса“), но проблемите не само че остават, но и с годините се задълбочават. Това е показателно за неспособността до този момент действащите състави на ВСС да изпълнят своята роля на гарант за независимостта на съдебната власт. Категоричната ми позиция е, че са крайно необходими мерки за отстраняване на всички предпоставки за кадруване в съдебната система, което се основава на влияние и съответно на послушание, вместо на обективна оценка на професионализма и почтеността на магистратите.

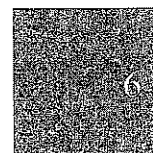
Новият състав на ВСС без съмнение ще се изправи пред предизвикателството да възстанови „ерозиралото“ доверие в съдебната власт, като положи усилия за игнориране на опасността самият той да се превърне в проводник на влияние и съответно като възстанови ролята си на институционален буфер срещу всякакъв външен натиск, за да гарантира, че съдиите, прокурорите и следователите се подчиняват само и единствено на закона и че той се прилага еднакво спрямо всички граждани.

Важен аспект на независимостта, който гарантира авторитета на съдебната власт, а с това и превантивната функция на производството по делата и съответно законността, е и начина, по който тя се възприема от обществото – органите на съдебната власт трябва не само да са независими, но и да изглеждат независими в очите на обществото, тоест обективно да липсват основания за съмнения за пристрастност. Дори и ако е необосновано, усещането за зависимост подкопава общественото доверие и изисква адекватна институционална реакция. Това означава, че е необходимо не само да се осигури реална независимост, но и да се вземат мерки и да се осъществява комуникационна дейност, която да елиминира съмненията за наличие на зависимости.

Висшият съдебен съвет може да изпълнява ефективно ролята си на гарант за независимостта на съдебната власт, само ако неговите членове дават пример и на първо място предпазват самите себе си от влияние. Ролята на всеки един от неговите членове е важна с оглед гарантиране на обективност при вземането на решенията и създаването по този начин на увереност сред магистратите, че тяхното кариерно развитие зависи само от качеството на тяхната дейност и съответно че при вземането на своите решения те трябва да се подчиняват само на закона. Без съмнение, предвид изнасяните през последните години данни относно „кадруване“ в съдебната система от лица, които не са оправомощени да го правят, е необходимо всеки член на ВСС да си налага самоограничения, за да избягва включването си във формати, които поставят под съмнение неговата независимост и обективност при вземането на решения. Разбира се, устойчивостта срещу натиск и влияние не се изчерпва само с това, поради което е необходимо гарантирането на прозрачност относно мотивите за вземането на решенията на ВСС (съответно неговите колегии). От особена важност е обективността на преценката при избора на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, на главния прокурор и на административните ръководители в структурите на съдебната власт. Подборът на най-добрите кандидати за тези длъжности въз основа на обективни критерии и отчитане на техните професионални качества гарантира ефективността не само на тяхната дейност, но и на дейността на магистратите в съответните структури, доколкото им осигурява спокойна среда за работа и по този начин допринася за нейното качество, и разбира се, гарантира и ефективността на съдебната власт като цяло, защото повишава общественото доверие, а то се отразява върху нагласата на правните субекти да спазват закона, и следователно крайният ефект е повече законност.



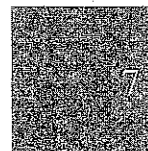
Извън съмнение за мен е, че ерозията на общественото доверие, която е логична последица от накърняването на независимостта на съдебната власт, не може да бъде преодоляна „с магическа пръчка“, необходими са сериозни мерки и последователни действия за тяхното осъществяване. Това означава, че новият състав на ВСС трябва да създаде не само условия за елиминиране на наличните зависимости и за отстраняване на предпоставките за изграждане на зависимости, но и условия за *стабилно и устойчиво развитие* занапред без допускане на зависимости. При това трябва да го направи, предпазвайки се от прекриване на границата, отвъд която самият той би се компрометирал, в случай че се намеси в дейността на органите на съдебната власт. Задачата не е лека, но е изпълнима, при условие че членовете на ВСС (или поне мнозинството от тях) обединят своите усилия. В тази насока, ролята на себе си, а и на всеки друг член на ВСС виждам в приноса при аргументирането на възможните мерки и действия. Ако целта е обща за всички (или поне за мнозинството), и тя е по-качествено, справедливо и ефективно правосъдие, то пътищата за неговото постигане могат да бъдат различни. Подборът на конкретните мерки и действия, който ще доведат до постигането на тази цел, трябва да се основава на обективна оценка на аргументите. Тук е важна ролята на всеки един член на ВСС – не само предлагайки аргументи, но и чувайки аргументите на останалите, анализирайки ги обективно, отстоявайки своята позиция, но и когато се представят по-силни аргументи от неговите – отстъпвайки от своята позиция, за да се приеме най-доброто решение. Различният професионален профил на членовете на ВСС би могъл да допринесе за по-комплексен и цялостен поглед върху проблемите, с оглед отчитането на различните гледни точки (мисля, че моята „професионална деформация“ – като учен в областта на наказателния процес, би била полезна при произнасяне по кадровите въпроси, доколкото веднага разпознавам липсата на достатъчно знания в материя от съществено значение за дейността на прокурорите и следователите). Въз основа на опита си от всички ръководни позиции, които съм заемала до момента, ясно осъзнавам, че за да бъде добър ръководител, всеки професионалист трябва да умее да „чува“ не само себе си, но и останалите, вкл. подчинените му, защото във всяко изразено становище може да има някаква ценна идея. Нещо повече, добрият ръководител трябва да поощрява отстояването на собствена позиция от страна на подчинените си, и да умее, ако се наложи, да потисне своето его. Мисля, че това е важно и за членовете на колективен орган като ВСС. Те трябва да умеят не просто да изслушват магистратите, но да чуват техните проблеми, да ги анализират и да предлагат работещи решения.



II. Виждания за кадровата политика, конкурсите, атестирането, дисциплинарната дейност, натовареността, командироването и управлението на съдебната система

Едва ли може да има спор по въпроса, че „кадрите решават всичко“. За осигуряването на ефективно правосъдие решаващо значение има нивото на подготовка на кадрите в съдебната власт. Споделям мнението на Фридрих Велики, че „Лошите закони в ръцете на добри изпълнители са добри; и най-добрите закони в ръцете на лоши изпълнители са вредни“.

През последните години негативен ефект с оглед на подготовката на кадрите за съдебната власт има не само тенденцията за понижаване на качеството на висшето юридическо образование, но и липсата на гаранции за обективност при провеждането на конкурси в съдебната власт. Наблюденията ми върху нивото на висшето юридическо образование в национален мащаб водят до извод, че поради редица обективни и субективни фактори, пропуските при придобиването на знания сред студентите стават все повече, но въпреки това има достатъчно ученолюбиви млади хора, които благодарение на трудолюбието и самодисциплината си постигат резултати в обучението, които ги определят като надеждни и добре подготвени юристи при завършването на висшето образование. И тук се поставя въпросът дали те постъпват в съдебната власт, или местата се заемат от не толкова добре подготвени юристи (съответно – ако вярно е второто, какви са причините – каква е мотивацията на кандидатите и евентуално кои са причините за демотивиране на добре подготвени кадри да кандидатстват). Разбира се, отчитам обстоятелството, че оценката е комплексна – тя включва знания, умения и опит на кандидатите, защото всичко това е от значение за бързото и лесно ориентиране на кандидата при анализа на фактите и правото. Но съм напълно убедена, че добрата теоретична подготовка е от значение за правилното тълкуване на правните норми и следователно правилното им прилагане, защото теоретичните достижения са резултат на хилядолетното развитие на правото и са преминали проверката на времето. Само знанието може да гарантира стабилна основа за развитието на който и да е сектор, поради което е необходимо членовете на ВСС, и в частност на прокурорската колегия, да гарантират, че в структурите на прокуратурата и следствието постъпват кадри, които имат необходимите базови знания.



Намирам, че приемането на мерки за обективно оценяване на кандидатите е належащо и новият състав на ВСС трябва да предприеме необходимите действия. Примерно бих предложила на вниманието на ВСС освен да разгледа вече предлаганите от други колеги мерки в различни дискуссионни формати, още някои конкретни действия:

- ясно регламентиране на задълженията на членовете на конкурсните комисии, за да се гарантира тяхното отговорно и добросъвестно поведение както при изготвянето на казусите и тестовете, така и при провеждането на писмения и устния изпит. Дори и бърз преглед на публикуваните казуси и тестове сочи редица проблеми: еднотипни, а понякога и повтарящи се казуси и тестове; наличие на грешки в тях; липса на яснота в някои от тях; неуточнени отговори в някои от случаите; почти идентични („дежурни“) въпроси по редица от казусите; липса на карта за оценка на отговорите по казусите, която да елиминира възможностите за проява на субективизъм при оценяването и др.);
- приемането на механизъм да установяване на външна намеса в работата на конкурсните комисии;
- организационни мерки, насочени към осигуряването на равни условия на кандидатите в конкурса и необходимото качество на казусите и тестовете (изготвянето на казусите и тестовете само в сградата на ВСС, от целия състав на конкурсните комисии, а не от отделни членове, незабавното им запечатване, за да не се допусне предоставянето им на някои от кандидатите и др.).

Обективността трябва да бъде гарантирана не само при първоначалното назначаване в органите на съдебната власт, но и при провеждането на конкурсите за повишаване в длъжност и за преместване, и особено важно – при избора на административни ръководители.

На следващо място, с цел преодоляване на всички дефицити във връзка с наличните знания, както и с оглед необходимостта от непрекъснато надграждане на знанията, намирам за необходимо да се полагат усилия за регулярно провеждане на обучения по важни въпроси на правоприлагането.

През последните години пряк ефект върху качеството на правосъдието има забавянето, което се установява при провеждането на конкурси. То се отразява негативно както върху натовареността, така и върху нуждата от прибегване до командироване, въпреки стремежа към неговото ограничаване. Това налага вземането на мерки за гарантиране на успешно приключване на конкурсите. Убедена съм, че мотивацията на кандидати в процедурите да обжалват конкурсите силно ще спадне, ако

положим усилия да гарантираме спазването на правилата и да осигурим прозрачност, за да могат всички да се убедят, че класирането е проведено акуратно и оценката на всеки кандидат е заслужена.

Във връзка с атестирането и дисциплинарните производства смятам, че е необходимо те да се превърнат в реални, а не формални производства, както и да се гарантира еднаквото прилагане на правилата спрямо всички магистрати. По повод на обществените очаквания за провеждане на реподбор (ветинг) в съдебната система, бих отбелязала, че принципно и на мен ми се иска бързо да се реши въпроса с освобождаване на структурите на съдебната власт от лица, по отношение на които има сериозни основания да се смята, че не притежават необходимите професионални и нравствени качества. Мисля обаче, че този процес далеч не е толкова бърз и намирам за необходимо успоредно с процесите по освобождаване в случаите, при които е установена необходимост, да се планират внимателно и необходимите конкурси, за да не изпадне съдебната власт в невъзможност да осигури разглеждането на делата (да се предотврати опасността от блокиране на работата на съдебната власт, за което съществува реален риск).

Неравномерната натовареност на отделните структури и на отделните магистрати в една и съща структура може да се реши чрез реформа на съдебната карта, прецизно определяне на щата на отделните структури, правилно планиране на конкурсите и равномерно разпределение на делата между магистратите в една и съща структура, като се отчита не само броят, но и сложността на делата.

Относно командироването мисля, че има случаи в които е безспорна нуждата от прибегване до него като средство за осигуряване на дейността на някои структури, но трябва да се преустанови практиката то да се ползва като скрита форма на повишаване или като „награда“ за послушание. Намирам за удачно ВСС да приеме правила и критерии, с които да се самоограничи при вземането на решения за дългосрочно командироване, като установи обективни критерии и елиминира възможностите за субективизъм, за да не се изкушават членовете на ВСС, дори и когато се касае за магистрати, с които се намират в близки отношения. Неприемливо е вакантните щатни бройки да бъдат осигурявани не чрез своевременно провеждане на конкурси, а чрез прибегване до командироване.

Във връзка с управлението на съдебната система като цяло, моето лично виждане е, че ефективността ще зависи както от ВСС, така и от правилата, които се определят от законодателния орган. Обстоятелството, че и в днешно време продължаваме да обсъждаме проблеми, които трябваше

да са решени до 2020 г., с оглед изпълнението на последната приета Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, е показателно, че твърде дълго време вече мерките не действат. Основната отговорност за състоянието на съдебната власт обаче е на ВСС. Затова вярвам, че избирането на компетентни и почтени юристи и осигуряването на предвидимост и прозрачност при вземането на решения от Пленума и колегиите на ВСС са необходимата предпоставка за добро управление. Намирам за необходимо новият състав на ВСС да направи пълен анализ на дейността на отделните структури на съдебната власт, бюджетното осигуряване на дейността им и кадровата и материалната им обезпеченост, и въз основа на анализа да идентифицира проблемите и да предложи аргументирани решения. Ефективното управление изисква ежедневна работа, която да преодолее бездействието до момента, дължащо се по мое мнение частично на факта, че настоящият състав действа твърде дълго извън мандата си, което резонно поставя под въпрос легитимността на неговите решения.

III. Мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на Висшия съдебен съвет

Твърде дълго време вече се обсъжда необходимостта от мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на ВСС, но въпреки многобройните дейности, гражданите остават с впечатлението, че всичко е само „на хартия“. Така например, съгласно Актуализираната пътна карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, относно мярка 1.1.6., в тази насока, е извършено проучване относно независимостта на съдебната власт, изработена е методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт, проведена е дискусия относно разработената методология, проведено е обучение за прилагане на новата методология и е изработен пилотен доклад, разработен по новата методология. Като очаквани резултати от тази дейност са предвидени създаването на постоянен независим мониторинг на факторите, поставящи под съмнение независимостта на съдебната власт и дебат по тях, повишена отчетност и прозрачност на ВСС и повишено доверие в съдебната власт.

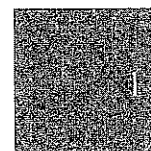


Опитите обаче на гражданите да открият повече информация за извършените дейности не винаги се увенчават с успех, поради това че информацията по някои от въпросите липсва в цялост или частично, или защото е трудно откриваема. Мисля, че е необходимо освен наличните правила да се приложат на практика, да се обмисли и възможността за информирание на обществеността по линия на различни канали – например чрез организиране на специални форуми, чрез по-доброто структуриране на интернет страницата на ВСС, както и на интернет страниците на органите на съдебната власт, чрез разяснителни кампании относно същността на правосъдието като дейност и др. За повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на ВСС би могло да допринесе и по-активното сътрудничество с Гражданския съвет към ВСС.

Необходимо е и актуализиране на Комуникационната стратегия на ВСС.

IV. Виждания за защита на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние

През последните години станахме свидетели на опити за вмешателство в дейността на магистратите, които включват натиск от различни лица. Принципното ми разбиране е, че независимо от кого се осъществява натиск и какъв е неговият характер (политически, икономически, обществен, институционален и т.н.), допускането на такъв би предизвикало изкривяване на дейността по правораздаване. Натискът винаги крие рискове от допускане на съдебни грешки (съответно от осъждане на невинни или оправдаване на виновни, когато говорим за дейността на прокурорите и следователите, за качеството на която отговарят членовете на Прокурорската колегия) и не случайно независимостта и вътрешното убеждение са въздигнати в принципи на процеса. Отчитам обстоятелството, че известен напредък в ограничаването на възможностите за неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние се постигна след приемането на Механизъм за действие на Съдийската колегия на ВСС в случаи на засягане на независимостта и/или опит за оказване на натиск върху съдиите и съда и на Механизъм за публична реакция на Прокурорската колегия на ВСС, но не съм убедена, че тези механизми функционират ефективно, наблюдавайки



практическото им прилагане. В частност, доколкото съм номинирана за член на Прокурорската колегия, намирам за необходимо приетият от настоящия състав на колегията механизъм да бъде детайлизиран и актуализиран, за да гарантира реална, а не формална защита на независимостта на прокурорите и следователите, и да предотврати успешното осъществяване на натиск и влияние.

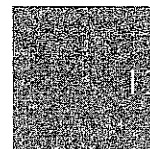
V. Мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт

С оглед противодействието на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт, могат да се предприемат мерки в различни направления, част от които са в правомощията на ВСС:

- прилагане на обективни критерии при назначаване, повишаване, преместване и освобождаване от длъжност;
- прилагане на обективни критерии при атестиране, реализиране на дисциплинарна отговорност и командироване;
- гарантиране на практическото прилагане на принципа на случайния подбор при възлагането на делата;
- стриктно прилагане на етичните правила;
- осигуряване на прозрачност при вземането на решения.

Разбира се, от изключително значение са правомощията и на други органи, например относно мерките, свързани с проверка на имущественото състояние и на неговото съответствие с официалните доходи на магистратите. Тяхната активна дейност, както и на съответните прокурори при сигнали за извършени престъпления, би могла да допринесе в значителна степен за ефективното осъществяване на дейността на ВСС във връзка с вземането на кадровите решения.

VI. Конкретен принос, който кандидатът счита, че може да има в работата на съдийската или прокурорската колегия и на пленума на Висшия съдебен съвет

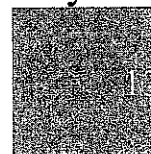


Включването в състава на ВСС на юристи, които са в състояние да предложат един „външен поглед“ върху дейността на съдебната власт, би могло да допринесе за преодоляването на „капсулирането“ на управлението на съдебната власт и съответно за елиминиране на неизбежните в резултат на него прояви на субективизъм.

С оглед на моите знания и опит, смятам че бих могла да съдействам в няколко насоки:

1. За повишаване на качеството на обучение на кадрите в съдебната власт. В качеството си първоначално на член, а впоследствие на председател на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана към Националната агенция за оценяване и акредитация, имах възможност в рамките на два мандата да наблюдавам обучението по право във всички висши училища и съответно да анализирам силните и слабите му страни. Нивото на подготовка на кадрите, които постъпват в съдебната власт, несъмнено зависи от нивото на подготовка, което получават студентите, завършващи висше юридическо образование. За съжаление, там се проявяват дефицити, някои от които се дължат на обективни, а други на субективни причини. Тяхното преодоляване е в интерес на доброто правосъдие, поради което смятам, че е необходимо по-тясно взаимодействие между органите на съдебната власт (вкл. ВСС) и висшите училища, акредитирани да обучават по право (чрез участие на членове на ВСС и магистрати в акредитационните процедури, чрез организиране на лекции на магистрати по определени теми, чрез повече стажантски програми и др.). Преодоляването на пропуските при придобиването на необходимите знания и умения, чрез обученията в Националния институт на правосъдието (НИП) при първоначалното назначаване и надграждащите курсове за действащи магистрати, налага внимателно фокусиране върху идентифицираните дефицити и точен подбор на обучителите. В съвременното развитие на света информацията е необятна и нейното натрупване изисква не само непрекъснато надграждане на знанията, но и развиване на умения за боравене с нея.

2. За повече обективност при подбора на кадри. Смятам, че е необходимо приемането на целенасочени мерки за преодоляване на проблемите, които са установени при провеждането на конкурсните процедури. През последните години се наблюдават редица пропуски, които могат да се решат с организационни мерки: провеждане на конкурсите по казуси и тестове, в които има грешки; неяснота относно верните отговори; съмнения за предварително снабдяване на някои от кандидатите с казусите



и тестовите („изтичане“ на казуси и тестове); съмнения относно обективността на писмените и на устните изпити и др. Всички тези проблеми могат лесно да се решат чрез конкретни мерки, например изготвяне на казусите и тестовите съвместно от цялата комисия и запечатването им незабавно след тяхното изготвяне; предварително изготвяне на карта за оценка с ясно определени точки за всяка част от отговорите на казусите; прозрачност при определянето на конкурсните комисии и др.

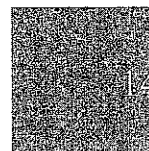
3. За повече прозрачност за обществото. Смятам, че е необходимо новият състав на ВСС освен да предприеме мерки, които повишават прозрачността, и да гарантира информиране на обществото за процесите, които протичат, защото само ако обществото е убедено, че всяко решение е резултат на внимателно обмислени аргументи и съответства на закона, ще се повиши доверието в правосъдието като дейност. Намирам обаче за необходимо информацията да се представя по начин, който не предизвиква съмнения относно нейната обективност, както и относно спазването на закона (вкл. с оглед правата на гражданите и евентуално нарушаване на презумпцията за невинност). В тази насока, може би е удачно обучение да преминават и говорителите в структурите на съдебната власт, защото често се забелязва, че стремежи се да бъдат максимално прецизни при представянето на информация пред обществото, те боравят с правна терминология, която остава неразбираема за гражданите без юридическо образование.

4. За повече сигурност за магистратите. Категоричната ми позиция е, че дейността на магистратите трябва да бъде оценявана обективно и шанс за кариерно израстване да получават способните, а не „послушните“. Наблюденията ми през годините ме водят до извод, че по-голямата част от магистратите са знаещи, способни и почтени юристи, но „в светлината на прожекторите“ попадат случаи, при които определено остават съмнения за основаване на решенията на компетентните органи на извънправни аргументи. Поставянето на кадровото развитие в зависимост от обективни критерии, отчитането на професионалните качества и реалните познания на магистратите, ще повиши тяхната мотивация и ще допринесе за качеството на тяхната дейност.

25 септември 2026 г.

Автор: Екатерина Салкова

Концепция на Екатерина Салкова – кандидат за член на ВСС



ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Екатерина Салкова Гетова

/Име, презиме, фамилия/

на длъжност: кандидат за член на ВСС

кандидат за член на Прокурорската колегия на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ

към 25.0.2026 г. – Датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на ПК на ВСС следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

1		2	
Екатерина Салкова Гетова		ЕГН:	
/Име - собствено, бащино, фамилно/			
ИДП - БАН, ПУ ^{III}		Л. К. №	МВР (
П. Х./месторабота/		Изд. от	
директор/доцент, професор			
/длъжност/			
Телефон:			

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

1	Гръжданство:	Българско	2
/Име - собствено, бащино, фамилно/		ЕГН:	

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла: ☐
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство: ☐
- и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКс/ЗГД ☐
- фактическо съжителство на съпружески начала: ☐

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	/Данните от колона 2 не се публикуват/
1.	1	2	Гръжданство 3
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

☒

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора		
/собствено, бащино, фамилно/		

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

☐

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	апартамент	Банкя	София-град (Софияна)	80	80	2007	Екатерина Салкова Гетова			41926	покупко-продажба	заеми
	апартамент апарта	София	соф	76	76	2023	Екатерина Салкова Гетова			105000	покупко-продажба	заеми
	къща с двор	Красново	Хисаря	1270	64	2025	Екатерина Салкова Гетова	7		51129	покупко-продажба	заеми

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

☐

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

☐

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв.м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Декларатор:

/подпис/

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име:	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател		Правно основание за ползване	Произход на средствата	
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител		ЕГН	Идеална част	Правно основание за отчуждаването
				Име:	собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5	6	7	8	
	МПС	Фолксваген	409	Ина Салкова Гетова			покупко-продажба	

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

1. Моторни срухълитни превозни средства:					Нямам нищо за деклариране.		Таблица № 3		
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	МПС	Jeep	818	2012	Ирина Салкова Гетова			покупко-продажба	заплата
	МПС	Шевролет	4090	2020	Екатерина Салкова Гетова			покупко-продажба	заплата

2. Земеделска и горска техника:

2. Земеделска и горска техника.						Нямам нищо за деклариране.		X	Таблица № 3.1	
Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата	
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

3. Водни и въздухотнавателни превозни средства:					Нямам нищо за деклариране.		X	Таблица № 3.2	
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор: /подпис/

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро.

Нямам нищо за деклариране.

[illegible]

Нямам нищо за деклариране.

[illegible]

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на притежител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:										Нямам нищо за деклариране.		X		Таблица № 6	
Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Типулар на вземането		Име, собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица				
1	2	3	4	5	6			7	8	9	10				

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договори на лихвени проценти по тях:												Таблица № 7	
Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на задължението		ЕГН	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица			
					Име: собствено, бащино, фамилно								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	ипотечен кредит	148894	EUR		Екатерина Салкова Гетова		договорен ЛП 2,35 ДСК						

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро
както и налични ценни книжки, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,
ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книжки и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Ном. по ред	Вид на ценните книжки/ финансови инструменти	Брой на ценните книжки/ фин. инстр.	Повремен на инвест.		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжки/ фин. инстр.	Или/или пари			Име	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/подпис/

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

X

Таблица № 11

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

У. Труднови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилиите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Нямам нищо за деклариране.

Доходи извън тези

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.началта /евро/
1	2	3	4
I. Облагаем доход от:			
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи	25656	
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност	26693	
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност	5605	
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехранване на права или имущество	409	
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
II. Други доходи, извън посочените в т. I.			
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и топтонопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
III. Всичко:		58363	0

Декларатор:

/подпис/

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг/съпруга, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямат нищо за деклариране.

Таблица № 13

[illegible]

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямат нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на вапугата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга, лица при факт. съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПК/ЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПК/ЗПД чийто еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни или/или неформални организации и общества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 15
------------	-----------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------------	--------------

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☐	Участие	Таблица № 16
	Член на Управителния съвет на Българската асоциация по кримнология (ЮЛНЦ)	член на УС	☐		
1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:		Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на дейност	Таблица № 17
Ном по ред	Наименование на ЕТ				

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:		Нямам нищо за деклариране.	☒	Размер на дяловото участие	Таблица № 18
Ном по ред	Дружество				

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за деклариране.	☐	Участие	Таблица № 19
	Българска асоциация по кримнология (ЮЛНЦ)	член на УС	☐		
2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:		Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на дейност	Таблица № 20
Ном по ред	Наименование на ЕТ				
1.					

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Нямам нищо за деклариране.	☒	Предмет на договора	Таблица № 21

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямам нищо за деклариране.	☒	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22

Дата: _____ г.

Декларатор:

/подпис/