

ДО  
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ  
ВЪПРОСИ  
ПРИ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
чрез председателя на Комисията

11.10

## СТ А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Валентина Методиева Попова,  
дългогодишен преподавател по граждански процес и гражданско  
изпълнително производство в Юридически факултет на Софийски  
университет „Св. Климент Охридски“

относно: професионалните и нравствените качества на доц. д-р  
Михаил Александров Малчев, кандидат за член на Съдийската  
колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното  
събрание

основание: т. 11.4 и сл. от Процедурни правила за условията и реда  
за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на  
кандидати, представяне и публично оповестяване на документите,  
проверка на професионалните и нравствените качества на  
кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за  
съдийската и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от  
квотата на Народното събрание

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Представям настоящото становище във връзка с публичната процедура за  
избор на членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на  
Народното събрание. То се основава на повече от двадесет години  
непосредствени впечатления от личностното и професионалното развитие на  
доц. д-р Михаил Малчев, както и на запознаването ми със съдържанието на  
представената от него концепция. Убедено считам, че той притежава  
необходимите професионални знания, нравствени качества, независимост на  
преценката и институционална зрялост, за да изпълнява отговорно функциите на  
член на Съдийската колегия.

Познавам Михаил Малчев още от времето, когато беше студент в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Преподавала съм му граждански процес и изпълнителен процес. Още тогава той се отличаваше с любознателност, задълбочена подготовка и способност да поставя точните въпроси, без да се задоволява с формалното възпроизвеждане на правни разрешения. Участваше активно и в студентски инициативи, като проявяваше организираност и готовност да поема отговорност.

След завършването на специалност „Право“ с отличен успех Михаил Малчев продължи професионалното си развитие едновременно в съдебната система и в правната наука. Той спечели конкурс за млади съдии и стана докторант по гражданско и семейно право с научен ръководител проф. Петко Попов. Беше последният докторант на проф. Попов преди неговата кончина и съхрани в последващата си работа онова разбиране за правото, при което научната прецизност трябва да има практическа стойност, а професионалният авторитет се изгражда с постоянство и почтеност.

Научният потенциал, който Михаил Малчев проявяваше още като студент и докторант, намери устойчиво развитие. Първата му монография „Унищожаемост на гражданскоправните сделки“ предизвика значителен интерес сред специалистите, а изчерпването на първото издание наложи публикуването на второ, преработено и допълнено издание. През годините той продължи да публикува и да участва в национални и международни научни форуми. Рецензираха съм негови научни трудове, включително монографично изследване, и имам преки впечатления от сериозността на проучването, логическата последователност на изложението и стремежа му да предлага аргументирани решения на въпроси със значение както за теорията, така и за съдебната практика.

От 2010 г. Михаил Малчев развива и преподавателска дейност — първоначално по учебната дисциплина „семейно и наследствено право“, а впоследствие по „гражданско право - обща част“. Поддържали сме редовни професионални контакти в университета и сме участвали заедно в научни конференции. В редица случаи сме обсъждали сложни материалноправни и процесуални въпроси. Ценя способността му да защитава становището си с ясни правни аргументи, но и да изслушва различното мнение, да проверява собствените си изводи и да ги променя, когато по-силният аргумент го налага. Това съчетание между самостоятелност и самокритичност е особено важно за работата в колективен конституционно установен орган като Висшия съдебен съвет.

Професионалният му път в съдебната система се развива последователно и му е дал практически опит в различни съдилища, производства и инстанционни нива. Той съчетава правораздаването с продължителна научна и преподавателска работа — натоварване, което изисква изключителна дисциплина, организация и устойчивост. Не са много съдиите, които успяват в продължение на години да поддържат високо равнище едновременно в тези три направления.

В личните и професионалните ни отношения Михаил Малчев винаги е бил коректен, толерантен и диалогичен. Държи на поетата дума и не пести време и усилия, когато е поел ангажимент да проучи и обоснове мнение по даден професионален въпрос. Критичността му не е самоцелна. Когато поставя проблем, той търси причините за него и предлага възможно разрешение. В разговорите ни многократно е изразявал загриженост за противоречивата съдебна практика, за злоупотребата с процесуални права, която забавя гражданските производства и натоварва излишно съдилищата, както и за грешни управленски решения, които не отчитат реалните последици за съдията и за гражданина.

Представената от него концепция потвърждава тези мои трайни впечатления. Тя показва познаване на проблемите на съдебната система и разбиране, че независимостта на съдията трябва да бъде защитена чрез работещи институционални гаранции, а не само чрез декларации. Особено ценни намирам предложенията за предвидимост на конкурсите, ограничаване на продължителното командироване, реално атестиране, измерване на натовареността според сложността на делата, последователна дисциплинарна практика и ясно мотивиране на решенията на Съдийската колегия. Оценявам тези предложения, тъй като и аз в началото на моята професионална кариера съм работила като съдия.

Концепцията не се ограничава до описание на известни слабости. Тя съдържа конкретни управленски инструменти — публичен календар на кадровите процедури, проследяване на сроковете и причините за забавяне, проверими критерии за оценяване и периодично отчитане на резултатите. Важен е и заявеният подход към дисциплинарната дейност: съдебната грешка, организационният проблем и виновното дисциплинарно нарушение не трябва да бъдат смесвани, а вътрешното убеждение на съдията не може да бъде контролирано чрез дисциплинарни механизми. Това е юридически прецизна и институционално отговорна позиция.

Концепцията разкрива метод на работа: установяване на фактите, разграничаване на причините, формулиране на изпълними мерки и поемане на

лична отговорност за заявената позиция. Именно такъв подход е необходим във Висшия съдебен съвет — орган, чиито решения трябва да бъдат не само законосъобразни, но и убедително мотивирани, предвидими и разбираеми за професионалната общност и обществото като цяло.

Въз основа на преките ми впечатления и на професионалния му път давам висока оценка на професионалните и нравствените качества на доц. д-р Михаил Александров Малчев. Считаю, че той притежава подготовката, характера и чувството за отговорност, необходими за член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, и подкрепям неговата кандидатура.

Настоящото становище изразява личната ми професионална оценка и е изготвено за представяне в публичната процедура пред Народното събрание.

11.10.2026 г.  
гр. София

проф. д-р Валентина Попова: .....

