НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 52-653-02-17
Дата: 13 / 11 202 6 г.

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

14 07

Д О К Л А Д

Относно: **изслушване на допуснатите кандидати за членове за съдийската и за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание**

На свои заседания от 2, 3, 4 и 5 ноември 2026 г., Комисията по правни въпроси проведе изслушване на допуснатите кандидати за членове за съдийската и за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (ВСС) от квотата на Народното събрание, в съответствие с раздел V от Решение на Народното събрание за приемане на Процедурни правила за условията и реда за отправяне на предложения за кандидатури, предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, проверка на професионалните и нравствените качества на кандидатите, изслушване на кандидатите и избор на членове за съдийската и прокурорската колегия на ВСС от квотата на Народното събрание, приети на 31 юли 2026 г., обн. в ДВ, бр. 70 от 4 август 2026 г. (правилата).

В срока, определен в правилата, са постъпили двадесет и едно предложения за кандидати за членове на ВСС от квотата на Народното събрание. Към предложенията са представени всички изискуеми документи съгласно раздел I от правилата. В съответствие с правилата на 2 октомври 2026 г., Комисията по правни въпроси извърши проверка за допустимост на предложените кандидати на основание разпоредбите на Закона за съдебната власт и раздел IV, т. 1 от правилата, като взе решение до изслушване да бъдат допуснати всички двадесет и един кандидати, от които 13 за съдийската колегия и 8 за прокурорската колегия. На основание раздел IV, т. 6 поредността на изслушването се проведе по азбучен ред според собствените имена на кандидатите.

Съгласно раздел III от правилата бе извършена проверка за принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия не установи

принадлежност на кандидатите към органите на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

На проведено на 7 октомври 2026 г. заседание Комисията по правни въпроси взе решение да изиска сведения и документи на основание раздел IV, т. 3 относно обстоятелствата, свързани с изискванията по чл. 17 и 18 от Закона за съдебната власт от пленума на ВСС, Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС, от Инспектората към ВСС, от Висшия адвокатски съвет, от Адвокатска колегия - Благоевград, от Софийска адвокатска колегия, от Софийски университет „Св. Климент Охридски“, от Университет за национално и световно стопанство, от Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“, от Института за държавата и право при Българската академия на науките, от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, от Русенски университет „Ангел Кънчев“, от Академията на Министерството на вътрешните работи, от Нов български университет и от Югозападен университет „Неофит Рилски“. Преди провеждането на изслушването горецитираните институции предоставиха изисканите от тях документи.

В предвидения в раздел II, т. 4 от правилата 7-дневен срок преди провеждане на изслушването са постъпили въпроси от Сдружение „Обществен съвет за правосъдие“, от фондация „Български институт за правни инициативи“, от прокурор Пламен Евгениев и от Инициатива „Правосъдие за всеки“.

На основание раздел II, т. 5 са постъпили въпроси от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт, от Съюза на съдиите в България, от Съюза на българските адвокати в предвидения 7-дневен срок преди изслушването.

По раздел II, т. 6 не са постъпили въпроси.

По раздел II, т. 7 в предвидения срок са постъпили становища в подкрепа на кандидатите от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, висши училища и научни организации, професионални организации и граждани, които своевременно са публикувани на интернет страницата на Народното събрание.

По раздел II, т. 8 не са постъпили анонимни становища и сигнали.

Въпросите към кандидатите съгласно раздел II, т. 9, становищата и сигналите съгласно т. 11 и информацията са изпратени на кандидатите в срок.

След приключване на процедурата по изслушване (извън срока) в Комисията по правни въпроси са постъпили няколко сигнала относно професионалните и нравствените качества на някои от кандидатите, които са им изпратени и по тях са получени отговори.

На 2 ноември започна изслушването на кандидатите за членове на съдийската колегия на ВСС. На заседанието бяха изслушани: доц. д-р Анета Антонова, доц. д-р Васил Пандов, Евгений Стайков и Емил Дечев.

Кандидатурата на **доц. д-р Анета Антонова** беше представена от народния представител Димитър Петров, който подчерта над 30-годишния ѝ професионален опит като юрист, университетски преподавател и академичен ръководител. Той посочи, че доц. Антонова е преподавател в Юридическия факултет на Софийския университет от 1992 г., била е заместник-декан и заместник-ректор на университета, а от 2001 г. е адвокат и понастоящем председател на Арбитражния съд при Българската търговско-промишлена палата. Според вносителя натрупаният професионален опит и широката обществена и професионална подкрепа се явяват надлежна гаранция за компетентното ѝ участие в работата на ВСС и за принос към укрепването на независимостта и авторитета на съдебната власт.

В подкрепа на кандидатурата на доц. д-р Антонова са постъпили становища от деканското ръководство на Юридическия факултет (ЮФ) на Софийския университет, от Българската търговско-промишлена палата, от декана на ЮФ на Великотърновския университет, от Съюза на учените в България, от Фондация „Право и Интернет“, от доц. Венцислав Петров, от Веселин Тодоров – изпълнителен директор на „Сиела Норма“ и от доц. Мирослав Димитров.

В писмените си отговори, които са публикувани на интернет страницата на Народното събрание, доц. д-р Анета Антонова е отговорила подробно на поставените въпроси, поставяйки акцент върху модернизирането на съдебната администрация и отстояването на принципите на независимост и прозрачност в дейността на ВСС.

При представянето на своята концепция доц. д-р Анета Антонова акцентира върху следните приоритети: независимост на съдебната власт, прозрачност на кадровите процедури и противодействие на нерегламентираното влияние. Тя изведе като основни предизвикателства пред съдебната система ниското обществено доверие, забавянето на конкурсите, неравномерната натовареност и прекомерното командироване. Кандидатът се обяви за провеждане на регулярни конкурси, обективни критерии за оценка на магистратите, прозрачност при избора на административни ръководители и активна роля на ВСС за защита на магистратите от натиск и противодействие на корупционни практики.

Въпроси към кандидата бяха поставени от народните представители Олга Борисова, Рая Назарян, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Мирослав Иванов и Александра Стеркова.

В отговор на поставените въпроси доц. д-р Анета Антонова посочи, че дългогодишната ѝ адвокатска практика и ангажираността ѝ по въпроси на

съдебната реформа ѝ дават непосредствен поглед върху функционирането на съдебната система. Тя предложи създаването на решения в кадровата политика, основани на анализ на натовареността, своевременно провеждане на конкурси и ограничаване на продължителното командироване. Кандидатът подчерта необходимостта от ефективно противодействие на корупцията и нерегламентираното влияние, без дисциплинарните производства да се използват като средство за натиск върху магистрати.

По въпросите за избора на ръководителите на върховните съдилища и главния прокурор доц. Антонова постави акцент върху професионалната компетентност, почтеността и независимостта на кандидатите. Тя изрази резерви към всеобхватния ветинг на съдиите, заяви готовност да отстоява своята независимост чрез прозрачност и отчетност и подкрепи развитието на електронното правосъдие, както и по-ефективни механизми за контрол и превенция на корупцията в съдебната система.

Народният представител Стою Стоев представи кандидатурата на **доц. д-р Васил Пандов,** като подчерта, че той е утвърден юрист и преподавател с над 20 години преподавателски стаж в областта на международното частно право, международния арбитраж и защитата на правата на човека. Г-н Стоев обърна внимание на професионална компетентност на кандидата, аналитичните му способности и познаването на европейските и международните правни стандарти.

В подкрепа на доц. Пандов са постъпили становища от деканското ръководство на ЮФ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, от фондация „Център за обучение на адвокати „Кръстьо Цончев“, Юлиана Наскова, доц. д-р Боряна Мусева – председател на Управителния съвет (УС) на Института по международно частно право, от доц. д-р Христо Христев – ръководител на Катедра „Международно право и международни отношения“ при ЮФ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, от организации, представляващи Инициатива „Цветно утре за нашите деца“, от адв. Даниела Михайлова, от Антоний Дончев, от фондация „Здраво бебе - здраво бъдеще“, от д-р Димитър Деков – преподавател по Международно частно право в ЮФ на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, от проф. д-р Красимира Средкова – председател на Българската асоциация по трудово право и обществено осигуряване и от д-р Стивън Терет – директор на Британския юридически център към ЮФ на Кеймбриджкия университет.

Доц. Пандов е предоставил писмени отговори на постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание.

Доц. д-р Васил Пандов представи концепцията си и определи като основен приоритет гарантирането на независимостта на съдебната власт

чрез прозрачни кадрови процедури, обективно атестиране, ясни дисциплинарни правила и ограничаване на командироването. Той наблегна на значението на публичността и отчетността на ВСС, противодействието на неправомерното политическо и институционално влияние и укрепването на общественото доверие. На следващо място доц. Пандов подчерта необходимостта от въвеждане на ясни критерии за провеждане на конкурсите и при избора на административни ръководители, както и от по-активен диалог с гражданското общество и професионалната общност. Като свой принос в дългогодишната си дейност като юрист той посочи съчетанието на академичния си опит и адвокатската практика, както и ангажираността си с утвърждаването на правовата държава, детското правосъдие и защитата от домашно насилие.

Въпроси към г-н Пандов бяха поставени от народните представители Димитър Петров, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Любен Иванов, Стою Стоев, Иван Вачев, Елена Нонева, Десислава Костова, Силвия Христова, Мирослав Иванов и Румен Миланов.

По време на изслушването, доц. Пандов отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като заяви, че ако бъде избран, ще се ръководи от Конституцията на Република България и от законите и няма да се поддава на политически или икономически натиск.

Народният представител Велислав Величков представи кандидатурата на **г-н Евгений Стайков,** като уточни, че неговата кандидатура е предложена по инициативно предложение на Александър Арабаджиев, председател на Българска асоциация за европейско право. Г-н Величков отбеляза, че последователното му кариерно развитие и заеманите съдийски и ръководни длъжности в различни съдебни инстанции, както и международният му арбитражен опит и специализациите в областта на европейското право, конкуренцията и интелектуалната собственост ще допринесат за независимостта на съдебната власт.

В подкрепа на кандидата е постъпило становище на Българска търговско-промишлена палата.

По отношение на въпросите, поставени от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено-полезна дейност, професионални организации и граждани, г-н Стайков е предоставил писмени отговори на част от тях, публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването той отговори и на останалите въпроси, по които не е бил представен предварителен писмен отговор.

При представянето на концепцията си г-н Евгений Стайков определи като основен приоритет преодоляването на забавянията в конкурсните процедури, своевременното им обявяване и възстановяването на изслушването на кандидатите при конкурсите за повишаване. Той посочи,

че командироването следва да бъде изключение, а не алтернатива на конкурсното начало. Акцентира върху необходимостта от ясни критерии при атестирането и дисциплинарната дейност, както и от активна защита на магистратите срещу неправомерно влияние и натиск. Подчерта значението на прозрачността, проверките за почтеност и конфликт на интереси и случайното разпределение на делата като гаранции за независимостта на съдебната власт.

Въпроси към г-н Стайков бяха поставени от народните представители Елена Нонева, Красимир Терзиев, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Силвия Христова, Стефан Арсов, Любен Иванов, Велислав Величков и Мирослав Иванов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като подчерта необходимостта от прозрачно и принципно кадрово управление, стриктно спазване на конкурсните правила и ограничаване на командироването на магистрати. Акцентира върху недопускането на зависимости и клиентелизъм при вземането на решения от ВСС. Г-н Стайков отбеляза и необходимостта от обективни критерии при разпределянето на финансовите ресурси и съобразяване на съдебната карта с реалната натовареност и достъпа на гражданите до правосъдие.

Народният представител Надежда Йорданова представи кандидатурата на **г-н Емил Дечев** за член на съдийската колегия на ВСС, като отбеляза, че той има над тридесет години юридически стаж и професионален опит в съдебната система и наказателното правораздаване. Тя отбеляза както биографичните данни на кандидата, така и негови позиции по различни въпроси, свързани с работата му като съдия и като част от нейния екип в Министерството на правосъдието.

По време на представянето на своята концепция, г-н Дечев акцентира върху ролята на ВСС като гарант за независимостта на съдебната власт, който следва да осигурява необходимите финансови, материални и организационни условия за нейната дейност, без да се намесва в правораздаването. Като основен приоритет кандидатът определи кадровата политика, която следва да се основава на професионални качества, почтеност, обективни критерии и прозрачност. Той настоя за ускоряване на конкурсните процедури, усъвършенстване на атестирането и ограничаване на продължителното командироване чрез въвеждане на ясни правила. Подкрепи и разширяването на съдийското самоуправление, включително чрез по-активно участие на общите събрания на съдиите при избора на административни ръководители.

Г-н Дечев е предоставил писмени отговори на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации

и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването той отговори и на останалите въпроси, по които не е бил представен предварителен писмен отговор.

В представените писмени отговори кандидатът е обърнал внимание на въпроси, свързани с независимостта на съдебната власт, прозрачността в дейността на ВСС, кадровата политика, противодействието на нерегламентираното влияние и механизмите за защита на магистратите.

Въпроси към г-н Дечев по време на изслушването отправиха народните представители Даниела Кършева, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Надежда Йорданова, Десислава Костова и Мирослав Иванов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси. В отговор на поставен въпрос, съдия Дечев посочи, че поддържа своята теза от 2023 г. магистратите да не бъдат избирани за членове на ВСС от квотата на Народното събрание, но тъй като към настоящия момент няма законодателна промяна, различните парламентарни групи имат възможност за настоящия състав на съвета да номинират или да припознаят направено инициативно предложение. В отговор на друг въпрос, свързан с коефициента му на полезно действие в Съдийската колегия и съответно в Прокурорската колегия на ВСС, г-н Дечев отбеляза, че тъй като е съдия, би се чувствал по-добре в Съдийската колегия, като подчерта, че от друга страна е запознат и с работата на прокурорите. Относно евентуалния профил на бъдещия нов главен прокурор, кандидатът Дечев уточни, че по-скоро би очертал отрицателен профил и допълни, че не би гласувал за лице, направило много рязка кариера в съдебната система.

На 3 ноември се проведе изслушването на кандидатите за членове на съдийската колегия на ВСС. На заседанието бяха изслушани: доц. д-р Иван Ранчев, д-р Калин Баталски, доц. д-р Михаил Малчев, Петьо Славов, Светлозар Георгиев, Таня Радуловска, Цвета Рангелова и Цветко Лазаров.

Кандидатурата на **доц. д-р Иван Ранчев** за член на съдийската колегия на ВСС беше представена от народния представител Даниел Парушев, който подчерта близо 37-годишния му юридически стаж и дългогодишния му опит в наказателното правораздаване. Народният представител акцентира и върху активната му научна и преподавателска дейност като доктор, доцент по криминология, и преподавател в ЮФ на Пловдивския университет, като изрази становище, че опитът му като съдия, ръководител и преподавател го правят подготвен и компетентен кандидат за член на ВСС.

В представянето си доц. д-р Иван Ранчев акцентира върху необходимостта от възстановяване на доверието във ВСС чрез

усъвършенстване на кадровата политика, конкурсните процедури и атестирането на магистратите. Той откроi като основни проблеми забавените конкурси, затрудненото кариерно развитие, командироването и неравномерната натовареност на съдилищата. Кандидатът се обяви за избор на нов състав на ВСС и Инспектората към ВСС, за по-ефективно противодействие на външното влияние върху кадровите решения, развитие на електронното правосъдие и отстояване на принципите на независимост, прозрачност и отчетност в съдебната власт.

В рамките на изслушването на кандидата бяха поставени въпроси от народните представители Елена Нонева, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Стефан Арсов, Любен Иванов, Велислав Величков, Атанас Славов и Мирослав Иванов.

В отговор на поставените въпроси доц. д-р Иван Рачев акцентира върху необходимостта от подобряване на наказателното правораздаване чрез укрепване на кадровия потенциал на разследващите органи, решаване на проблемите с вещите лица и експертизите и повишаване на ефективността на досъдебното производство. Той се обяви за по-активна роля на ВСС при кадровите процедури, съобразяване със становищата на съдийската общност и професионалните организации, ускоряване на конкурсите и ограничаване на нерегламентираното влияние в съдебната система. Кандидатът подкрепи прозрачността при проверките за зависимости и кръгове на влияние, публикуването на обществено значими доклади, по-ефективен контрол върху забавените производства и защита на магистратите от политически и икономически натиск. Той застъпи необходимостта от реформи в прокуратурата, по-голяма отчетност на главния прокурор, развитие на електронното правосъдие и балансиран подход при финансирането на съдебната система, съобразен с достъпа на гражданите до правосъдие.

Народният представител Даниел Парушев представи кандидатурата на **д-р Калин Баталски**, като подчерта дългогодишния му съдийски стаж, започнал през 1998 г., и опита му като административен ръководител на Районен съд – Перник и Окръжен съд – Перник. Като основни аргументи в подкрепа на кандидатурата бяха изтъкнати неговият практически опит в правораздаването, съдебното управление и академичната дейност.

В подкрепа на кандидата са постъпили становища от Албена Комитова, от председател на УС на Сдружение „Център за разрешаване на спорове“, от Сдружение “Демократично Сдружение Искам да Знам”, от съдия Мариета Неделчева – национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела на Република България, от професионална Асоциация на медиаторите в България, от УС на Асоциацията на българските административни съдии, от проф. д. н. Живко Драганов – ЮФ на Университет за национално и световно

стопанство, от проф. Веселина Манева – ЮФ на Нов български университет, и доц. Росен Карадимов – ЮФ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, от проф. д-р Владя Борисова – директор на Академията на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост, от Луиза Стоева, председател на Нотариалната камара на Република България и от Оля Димитрова, председател на Патентното ведомство на Република България.

При представянето на концепцията си д-р Калин Баталски определи като основни приоритети възстановяването на доверието във ВСС, укрепването на независимостта на съдебната власт и провеждането на прозрачна и обективна кадрова политика. Той обърна внимание на ясните критерии за атестиране, усъвършенстването на конкурсните процедури, ограничаването на командироването и последователното прилагане на дисциплинарната практика. Подчерта необходимостта решенията за натовареността и съдебната карта да се основават на реални данни и да отчитат достъпа на гражданите до правосъдие. Кандидатът изтъкна значението на финансовата независимост, ефективното управление на бюджета, развитието на електронното правосъдие и международното сътрудничество.

Въпроси към д-р Баталски бяха зададени от народните представители Надежда Стойчева, Рая Назарян, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Янка Тянкова, Атанас Славов и Мирослав Иванов.

В хода на изслушването д-р Баталски отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като заяви готовност да работи за приемственост в дейността на ВСС, открит диалог със съдийската общност и последователно утвърждаване на принципите на независимост, почтеност и прозрачност.

Народният представител Даниел Парушев представи кандидатурата на **доц. д-р Михаил Малчев**, като посочи, че той има дългогодишна съдийска практика с близо 20 години опит, академична работа и задълбочени познания в областта на гражданското и семейното право. Подчерта се, че авторството на монографии и множество научни публикации, професионалната подготовка, аналитичните умения и съчетанието от практически и академичен опит обосновават подкрепата за кандидатурата на г-н Малчев.

В подкрепа на кандидата са постъпили становища от проф. д-р Димитър Костов, от УС на Асоциацията на българските административни съдии, от проф. д-р Люба Георгиева Панайотова-Чалъкова, преподавател по вещно право в ЮФ на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, от проф. д-р Валентина Попова, дългогодишен преподавател по граждански процес и гражданско изпълнително производство в ЮФ на Софийския

университет „Св. Климент Охридски“, от проф. д. н. Малина Новкиришка-Стоянова, от Даниела Попова, председател на УС на „Българска съдийска асоциация“, от проф. д-р Тенчо Колев, професор по обща теория на правото и бивш декан на ЮФ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, от проф. д-р Ирена Илиева ръководител на секция „Международноправни науки“ към Институт за държавата и правото при БАН, от Силвия Димитрова, заместник-директор на Националния институт на правосъдието, от доц. д-р Кремена Раянова, декан на ЮФ на Русенския университет „Ангел Кънчев“, от адв. Валя Гигова - председател на УС на Фондация „Център за обучение на адвокати „Кръстю Цончев“.

На въпросите, поставени от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, г-н Малчев е предоставил подробен писмен отговор, който е публикуван на интернет страницата на Народното събрание.

При представянето на концепцията си доц. Малчев определи като основен приоритет утвърждаването на прозрачно, последователно и отчетно управление на съдебната система, необходимостта от преодоляване на забавянията в кадровите процедури, ограничаване на продължителното командироване, по-обективно отчитане на съдийската натовареност и последователност в дисциплинарната практика. Сред основните си ангажименти открои повишаването на прозрачността при вземането на решения, защитата на съдийската независимост, подобряването на електронното правосъдие и професионалното развитие на магистратите. Подчерта, че доверието в съдебната власт следва да се изгражда чрез ясни правила, проверими критерии, публична отчетност и реално изпълнение на поетите ангажименти.

Въпроси към доц. Малчев бяха поставени от народните представители Даниела Кършева, Рая Назарян, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Милен Трифонов, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Атанас Славов и Мирослав Иванов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като подчерта необходимостта от усъвършенстване на конкурсните процедури чрез съкращаване на сроковете, въвеждане на единни критерии за оценяване и по-голяма прозрачност при класирането на магистратите. Акцентира върху ограничаването на продължителното командироване, преодоляването на неравномерната натовареност на съдилищата чрез автоматизирана система за нейното измерване и въвеждането на механизми за ресурсно подпомагане на по-малките съдилища. Определи действащия модел на атестиране като формален и предложи оценяването да бъде обвързано с реалните професионални качества и кариерното развитие на магистратите, а при отводите да се въведат единен регистър и ясни правила за мотивирането им.

По отношение на забавеното правосъдие предложи механизъм за ранно установяване на причините за забавянията и своевременна организационна подкрепа, а относно фигурата на главния прокурор изрази подкрепа за конституционни промени, насочени към децентрализация на властта и провеждане на избор при наличие на повече от една кандидатура.

Народният представител Димитър Петров представи кандидатурата на **г-н Петьо Славов** за член на съдийската колегия на ВСС и добави, че неговата кандидатура е предложена по инициативно предложение на г-н Калин Славов, изпълнителен директор на Асоциация „Прозрачност без граници". Народният представител посочи, че той е юрист с над три десетилетия професионален опит, притежава утвърдена репутация и задълбочена експертиза в областта на административното право, защита на конкуренцията, обществените поръчки и съдебния контрол върху административната дейност. Като част от предишни състави на Комисията за защита на конкуренцията и Централната избирателна комисия кандидатът има опит в работата на независими органи, изискващи безпристрастност, колегиалност и отговорност.

В подкрепа на кандидата са постъпили становища от проф. Емилия Друмева, дългогодишен преподавател в ЮФ на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски", от фондация „Борис Христов" – ЮЛНЦ в обществена полза и от г-жа Стефка Стоева - съдия в Конституционния съд с мандат 2009 – 2018 г.

Г-н Славов е предоставил писмени отговори на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването той отговори и на останалите въпроси, на които не е бил представен предварителен писмен отговор.

По време на представянето на своята концепция, г-н Славов постави акцент върху възстановяването на авторитета на ВСС чрез законосъобразни, прозрачни и мотивирани решения, защита на независимостта на съдебната власт и последователна отчетност пред обществото. Г-н Славов подчерта, че външният поглед във ВСС би бил много полезен, като според него най-сериозните проблеми са противоречивата съдебна практика, неспазването на сроковете за изписване на актове и формалните мотиви в тях. Кандидатът подкрепи дигитализацията и отговорното използване на изкуствен интелект като инструменти за подобряване на съдебното управление и уточни, че те не могат да заместват човешката преценка, както и че членството във ВСС следва да бъде отговорност, а не привилегия.

Въпроси към г-н Славов отправиха народните представители Елена Нонева, Рая Назарян, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Любен Иванов, Стою Стоев, Мирослав Иванов и Атанас Славов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси. В отговор на поставен въпрос, г-н Петьо Славов отбеляза наличието на противоречива съдебна практика във Върховния административен съд по дела за обществени поръчки. Г-н Славов допълни, че установените пропуски в професионалните качества на даден магистрат могат да бъдат преодолени чрез допълнително обучение, а при определени обстоятелства и чрез последващо дисциплинарно производство. Във връзка с предстоящия избор на главен прокурор, кандидатът отбеляза, че е много важна самата личност и изрази надежда най-накрая да бъде избран достоен човек на длъжността.

Кандидатурата на **съдия Светлозар Георгиев** за член на Съдийската колегия на ВСС е издигната като инициативна кандидатура от сдружение „Инициатива Единение“ и е припозната от народния представител Асен Васков Василев и група народни представители.

Кандидатът беше представен от народния представител Велислав Величков като магистрат с над 35 години професионален опит, отличаващ се с професионализъм, почтеност и независимост. Според вносителя този опит е гаранция за последователно отстояване на принципите на независимост, прозрачност и върховенство на правото във ВСС.

Г-н Георгиев е предоставил подробен писмен отговор на постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, професионални организации и граждани, който отговор е публикуван на интернет страницата на Народното събрание. В хода на изслушването той отговори и на останалите въпроси, на които не е успял да предостави писмен отговор предварително.

В концепцията си съдия Светлозар Георгиев постави акцент върху укрепването на независимостта на съдебната власт, повишаването на прозрачността и отчетността в работата на ВСС и възстановяването на обществеото доверие в съдебната система. Като основни приоритети той очерта усъвършенстването на конкурсните и атестационните процедури, ограничаването на продължителното командироване и провеждането на кадрова политика, основана на професионализъм, почтеност и интегритет. Г-н Георгиев заяви, че подкрепя тези мерки, които ще доведат до обективно отчитане на натовареността на магистратите, реформа на съдебната карта с оглед запазване на достъпа до правосъдие, развитие на съдебната администрация и електронното правосъдие, както и по-ефективни гаранции срещу нерегламентирано влияние и злоупотреба с институционални механизми спрямо магистрати.

Въпроси към кандидата поставиха народните представители Олга Борисова, Красимир Терзиев, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Стефан Арсов, Стою Стоев, Силвия Христова, Иван Вачев, Милен Трифонов и Мирослав Иванов.

По време на изслушването съдия Георгиев изложи своите възгледи относно гаранциите за независимостта на магистратите и ролята на ВСС при случаи на институционален натиск, използването на специални разузнавателни средства, прокурорски проверки и механизмите за контрол върху тях. Народните представители поставиха въпроси и за причините за забавените съдебни производства, нарастващия брой отводи, критериите за атестиране на магистратите, прозрачността на кадровите процедури, случайното разпределение на делата и ограничаването на нерегламентираното влияние в съдебната система. Обсъдени бяха също контактите на кандидата с представители на съдебната власт, случаи на неформални мрежи за влияние, ролята на общите събрания на съдиите при кадровите решения, мотивите за кандидатурата му от парламентарната квота, както и виждания му за реформа на прокуратурата, отчетността на главния прокурор и промените, необходими за повишаване на ефективността и общественото доверие в съдебната система.

Народният представител Димитър Петров представи кандидатурата на **г-жа Силвия Цанова,** внесена по инициатива на Диляна Манева, изпълнителен директор на Фондация „За нашите деца“, като подчерта нейния 20-годишен професионален опит, включително в държавната администрация, социалната политика и адвокатската практика. Специално внимание беше отделено на участието ѝ в проектите „Съдебната карта“ и „Оптимизация на съдебната карта“, насочени към подобряване на организацията, натовареността и ефективността на съдебната система.

Г-жа Цанова е предоставила писмени отговори на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В хода на изслушването тя отговори и на останалите въпроси, на които не е успяла да предостави писмен отговор предварително.

В концепцията си г-жа Цанова определи като основен приоритет гарантирането на независимостта на съдебната власт, съчетано с прозрачност, отчетност и обществено доверие. Подчерта, че командироването следва да бъде временна мярка, основана на ясни критерии и обективна необходимост, а не заместител на конкурсното начало. Г-жа Цанова обърна специално внимание на управлението на натовареността и оптимизацията на съдебната карта, като посочи необходимостта от актуални данни за броя и сложността на делата,

кадровата обезпеченост и достъпа на гражданите до правосъдие. Акцентира и върху развитието на електронното правосъдие, модернизацията на информационните системи и ефективното управление на финансовите и техническите ресурси.

Въпроси към г-жа Цанова по време на изслушването отправиха народните представители Десислава Костова, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев и Атанас Славов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като заяви готовността си да работи за по-ефективно управление, предвидими кадрови процедури и устойчиви решения, основани на професионален диалог и лична отговорност. Тя обърна специално внимание на необходимостта от по-предвидима кадрова политика, обективно атестиране и усъвършенстване на конкурсните и дисциплинарните процедури.

Народният представител Надежда Йорданова представи **г-жа Таня Радуловска**, като подчерта, че нейната кандидатура е предложена по инициативно предложение на Фондация „Антикорупционен фонд“, Фондация „Български адвокати за правата на човека“, Фондация „Български институт за правни инициативи“, Сдружение „Български Хелзинкски комитет“, Фондация „Институт за пазарна икономика“, Сдружение „Правосъдие за всеки“ и Фондация „Програма Достъп до информация“. Г-жа Йорданова представи професионалния опит на г-жа Радуловска, включващ над 20 години юридически стаж като съдия и адвокат. Тя посочи, че кандидатът е председател на УС на Съюза на съдиите в България и е заемала длъжността заместник-министър на правосъдието.

По отношение на въпросите, поставени от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, професионални организации и граждани, г-жа Радуловска е предоставила писмени отговори на част от тях, публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването тя отговори и на останалите въпроси, по които не е бил представен предварителен писмен отговор.

В своето изложение г-жа Радуловска постави акцент върху гарантирането на съдийската независимост, прозрачността и обективността при кадровата политика и повишаването на общественото доверие в съдебната система. Тя очерта необходимостта от ясни критерии и предвидимост при конкурсите, атестирането и командироването, както и от ефективни механизми за противодействие на неправомерното влияние и корупционните рискове. Подчерта значението на равномерната натовареност, усъвършенстването на съдебната карта и непрекъснатото професионално обучение на магистратите. Като основен принцип в работата

на ВСС изведе личната отговорност на членовете му, независимата преценка и последователния диалог със съдийската общност.

Въпроси към г-жа Радуловска бяха поставени от народните представители Стела Загорчева, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Елена Нонева, Надежда Йорданова, Велислав Величков и Милен Трифонов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като подчерта независимостта си от политически влияния и ангажимента си към прозрачност при вземането на решения във ВСС. Тя акцентира върху необходимостта от превантивни механизми за защита на магистратите от неправомерен натиск, публичност на контактите на членовете на Съвета и продължаване на работата по случаите „Осемте джуджета“ и „Нотариуса“. Обоснова необходимостта от реформа в атестирането, по-ефективно управление на бюджета и преразглеждане на съдебната карта.

Народният представител Коста Стоянов представи кандидатурата на **г-жа Цвета Рангелова** за член на съдийската колегия на ВСС, като отбеляза, че нейната кандидатура е предложена по инициативно предложение на „Движение Ние жените“. Г-н Стоянов посочи, че тя притежава над 24 години адвокатска практика и е била народен представител в четири легислатури – от 48-то до 51-вото Народно събрание.

В подкрепа на кандидата е постъпило становище от Адвокатски съвет-Благоевград.

Г-жа Рангелова е предоставила подробен писмен отговор на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, който е публикуван на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването тя отговори и на останалите въпроси, на които не е бил представен предварителен писмен отговор.

По време на представянето на своята концепция, г-жа Рангелова определи като основни приоритети в работата на Съдийската колегия защитата на независимостта на магистратите, обективната и прозрачна кадрова политика, справедливото отчитане на натовареността и осигуряването на качествено и своевременно правосъдие. Тя предложи ясни и проверими критерии при конкурсите, атестирането и дисциплинарните производства, ограничаване на продължителното командироване, публичност на решенията и засилен контрол върху сигналите за натиск, зависимости и конфликт на интереси. Като ключови мерки посочи необходимостта от въвеждането на публични регистри и информационни табла, по-добро планиране на кадровите и бюджетните ресурси и активен диалог с магистратите и професионалните организации, като подчерта

готовността си за отстояване на прозрачност, отчетност и безпристрастност в работата на ВСС.

Въпроси към г-жа Рангелова по време на изслушването отправиха народните представители Силвия Христова, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Даниела Кършева, Атанас Славов, Мирослав Иванов и Димитър Петров.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси. Г-жа Рангелова изрази становище, че членовете на ВСС следва да се вслушват в становищата на магистратите и да имат воля за решаване на техните проблеми. Тя изтъкна, че е недопустимо, когато съдия сигнализира за упражнен натиск срещу магистрат, ВСС да прави формално изслушване, вместо да предоставя публична и ясна информация дали има „гнили ябълки“ в съдебната система. В отговор на друг въпрос относно възможността за избор на членове на ВСС на лица, които идват от активната политика, без известен „период на охлаждане“, г-жа Рангелова отбеляза, че няма подобно изискване в Закона за съдебната власт, както и че тя не е прекратила партийното си членство и адвокатската си практика, а би го направила единствено в случай, че бъде избрана за член на ВСС. В заключение г-жа Рангелова уточни, че следва да бъде отнето правомощието на главния прокурор да упражнява контрол над актовете на редовите прокурори и посочи, че фигурата „главен прокурор“ в този ѝ вид е напълно излишна.

Народният представител ген. Румен Миланов представи кандидатурата на **съдия Цветко Лазаров.** Той подчерта неговите професионални и нравствени качества, независимост и доказан интегритет. Посочено бе, че кандидатът има над 32 години юридически стаж, придобит изцяло като съдия, с преминат професионален път през всички съдебни инстанции и ранг на върховен съдия, както и преподавателски и научен опит. Акцент бе поставен върху отстояването на принципите на независимост и законност, включително при упражнен натиск по делото, свързано с Мартин Божанов – Нотариуса.

В своето становище по поставените въпроси съдия Лазаров е посочил, че те засягат независимостта на съдебната власт и на отделните магистрати, кадровата политика и конкурсите, системата за случайното разпределение, натовареността, съдебната администрация и публичността в работата на ВСС.

В изложението на своята концепция кандидатът подчерта, че основна задача на ВСС е защитата на независимостта на съдебната власт и противодействието на външен и вътрешен институционален натиск върху магистратите. Той се обяви за надграждане на действащия механизъм за защита на магистрати при натиск чрез по-активна координация между ВСС, Инспектората към ВСС и прокуратурата, както и за повишаване на

прозрачността и ефективността на кадровите и дисциплинарните процедури. Кандидатът постави акцент върху необходимостта от реформа в правилата за провеждане на конкурсите и за атестирането на магистратите, ограничаване на продължителното командироване, по-бързо попълване на свободните щатове и усъвършенстване на критериите за професионално развитие. Подкрепи мерки за по-равномерно разпределение на натовареността между съдилищата, запазване на достъпа до правосъдие при обсъждане на съдебната карта и въвеждане на по-голяма публичност и предвидимост в дисциплинарната практика. Като приоритет открои и провеждането на прозрачни процедури при избора на бъдещите ръководители на върховните съдилища и прокуратурата.

Въпроси към кандидата поставиха народните представители Силвия Христова, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Петър Петров, Стою Стоев и Мирослав Иванов.

В отговорите си Цветко Лазаров подчерта необходимостта от по-ефективна защита на магистратите при упражняване на натиск върху тях, като заяви, че е необходимо усъвършенстване на съществуващите механизми и по-активно институционално съдействие при подобни случаи. Той се обяви за регулярни и предвидими конкурси, прозрачни процедури при избора на висши магистрати, наличие на реална конкуренция при кадровите назначения и по-голяма обективност при атестирането и кариерното израстване на магистратите. Кандидатът изрази подкрепа за извършването на независим одит на системата за случайно разпределение на делата с цел укрепване на общественото доверие, както и за развитието на електронното правосъдие. Той заяви положително отношение към закриването на специализираното правосъдие, подкрепи по-голяма публичност и отчетност в дейността на ВСС и необходимостта от активен диалог между съдебната власт и останалите институции при запазване на съдебната независимост.

На 4 ноември се проведе изслушването на кандидатите за членове на прокурорската колегия на ВСС. На заседанието бяха изслушани: Андрей Янкулов, проф. д-р Веселин Вучков, проф. д-р Екатерина Салкова и Емил Дечев.

Народният представител Надежда Йорданова представи кандидатурата на **г-н Андрей Янкулов**, като подчерта, че тя е по инициативно предложение на Фондация „Антикорупционен фонд“, Фондация „Български адвокати за правата на човека“, Фондация „Български институт за правни инициативи“, Сдружение „Български Хелзинкски комитет“, Фондация „Институт за пазарна икономика“, Сдружение „Правосъдие за всеки“ и Фондация „Програма Достъп до информация“. Г-

жа Йорданова представи професионалния опит на г-н Янкулов, включващ над 20 години юридически стаж като прокурор и адвокат, включително като прокурор в Софийската районна прокуратура и заместник-министър на вътрешните работи и на правосъдието. Акцентира се върху познаването му на работата на прокуратурата, участието му в разработването на политики в областта на правосъдието.

Г-н Янкулов е предоставил писмени отговори на постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание.

При представянето на концепцията си г-н Янкулов определи като основен приоритет възстановяването на общественото доверие в прокуратурата и преодоляването на неформалните зависимости. Той постави акцент върху институционалната независимост, съчетана с прозрачност и реална отчетност, както и върху необходимостта от своевременен и качествен избор на главен прокурор с доказани професионални и управленски качества. Кандидатът подчерта необходимостта от публична кадрова политика, основана на ясни критерии, редовни конкурси и обективно атестиране. Г-н Янкулов предложи въвеждането на механизми за проследяване на кариерното развитие на магистратите и анализ на възможните зависимости при кадровите решения. Специално внимание кандидатът отдели на обективното отчитане на натовареността и ефективното управление на кадровите и финансовите ресурси, като подчерта необходимостта решенията да се основават на реални данни и анализи.

Въпроси към г-н Янкулов бяха поставени от народните представители Даниела Кършева, Рая Назарян, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Иван Вачев, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Елена Нонева, Милен Трифонов, Димитър Петров и Атанас Славов.

По време на изслушването, г-н Янкулов отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като заяви готовността си да работи за укрепване на институционалната независимост, преодоляване на кадровите зависимости и възстановяване на доверието в съдебната власт. Той подчерта значението на диалога, принципните решения и отговорността на всеки член на ВСС за защитата на обществения интерес.

Народният представител Велислав Величков представи кандидатурата на **проф. д-р Веселин Вучков**, като подчерта, че неговата кандидатура е предложена по инициативно предложение на председателя на Съюза на юристите в България – г-н Владислав Славов. Г-н Величков посочи, че кандидатът има над 30-годишен професионален опит, съчетаващ

академична дейност, работа в системата на МВР и участие в държавното управление, както и задълбочени познания в областта на наказателното право и процес. Той подчерта преподавателския му и научен принос, професорската му длъжност в Академията на МВР, ръководството на департамент „Право“ на Нов български университет, както и авторството на монографии, учебници и научни изследвания в областта на наказателното право и процес.

В подкрепа на кандидата са постъпили становища от фондация „Фонд за превенция на престъпността – ИГА“, от Луиза Стоева, председател на Нотариалната камара на Република България и Сдружение „Знание, успех, промяна“ - гр. Дупница.

По отношение на въпросите, поставени от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, проф. Вучков е предоставил подробен писмен отговор на постъпилите въпроси, който е публикуван на интернет страницата на Народното събрание.

При представянето на концепцията си проф. Вучков акцентира върху необходимостта от възстановяване на доверието в прокурорската колегия чрез прозрачни и мотивирани кадрови решения, ускоряване на конкурсните и атестационните процедури и въвеждане на ясни критерии за професионално развитие на магистратите. Той предложи усъвършенстване на правилата за командироване, атестиране и избор на административни ръководители, както и по-справедливо разпределение на натовареността и щатните бройки. По отношение на независимостта на прокурорите и следователите проф. Вучков предложи въвеждането на механизми за защита от неправомерно влияние, включително сигурен канал за подаване на сигнали и гаранции срещу ответни кадрови действия. Той посочи, че следва да съществува и по-строг контрол на имуществените декларации, регламентирането на участието във външно финансирани дейности, ротацията на конкурсните комисии и последователното прилагане на правилата за отвод.

Въпроси към проф. Вучков бяха поставени от народните представители Александра Вълчева, Рая Назарян, Любен Иванов, Велислав Величков, Петър Петров, Димитър Петров, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Силвия Христова и Мирослав Иванов.

В хода на изслушването кандидатът отговори обстойно на поставените от народните представители въпроси, като подчерта необходимостта от гарантиране на независимостта на прокуратурата чрез ограничаване на йерархическото влияние на главния прокурор, прозрачност при кадровите решения и ефективен контрол върху случайното разпределение на преписките. Подчерта значението на институционалното взаимодействие между прокуратурата и разследващите органи, като посочи необходимостта от съвместни обучения и повишаване на професионалната

квалификация. Като проблемни области открои възможностите за създаване на зависимости чрез командироването на прокурори, неправомерното използване на информация, придобита чрез специални разузнавателни средства, и липсата на достатъчно ясни правила за публичното оповестяване на информация по наказателни производства. По отношение на кадровата политика предложи резултатите от работата на магистратите, включително многократните съдебни отмени на прокурорски постановления, да намират отражение в атестационните оценки и кариерното им развитие.

Народният представител Димитър Петров представи кандидатурата на **проф. д-р Екатерина Салкова** за член на прокурорската колегия на ВСС, припозната от инициативно предложение на сдружение „Инициатива Единение“. Г-н Петров подчерта нейния академичен авторитет и богат експертен опит. Той акцентира върху дейността ѝ като преподавател, директор на Института за държавата и правото при БАН, съдия ad hoc в Европейския съд по правата на човека, както и върху приноса ѝ към съдебната реформа и обучението на магистрати.

В представения писмен отговор проф. д-р Салкова акцентира върху необходимостта от прозрачност, отчетност и гарантиране на независимостта на съдебната власт чрез ясни процедури, публичност на решенията и ефективни механизми срещу външен и вътрешен натиск. Кандидатът подкрепя конкурсното начало, ограничаването на продължителното командироване, обективните критерии при кадровите решения и засилен контрол върху почтеността и интегритета в съдебната система.

При представянето на концепцията си проф. д-р Салкова очерта като основни приоритети преодоляването на институционалната криза в съдебната власт, укрепването на независимостта на магистратите, повишаването на прозрачността и усъвършенстването на кадровата политика. Тя акцентира върху необходимостта от обективни и прозрачни конкурси, ограничаване на командироването, единни стандарти при дисциплинарната дейност, анализ на натовареността и подобряване на подготовката и квалификацията на магистратите. Кандидатът посочи, че като член на ВСС би работила за противодействие на мрежите за влияние, по-ефективна публичност на решенията и засилване на общественото доверие в съдебната система.

В дискусията въпроси към кандидата поставиха народните представители Милен Трифонов, Рая Назарян, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Велислав Величков и Мирослав Иванов.

В отговор на поставените въпроси проф. д-р Салкова заяви, че основен приоритет в работата ѝ ще бъде защитата на независимостта на магистратите и противодействието на всяка форма на неправомерен натиск. Тя се обяви за прозрачност при кадровите решения, усъвършенстване на

конкурсните процедури, ограничаване на неформалните влияния и засилване на общественото доверие в съдебната система. Кандидатът подкрепи ограничаване на възможностите за намеса на главния прокурор в дейността на по-нисшестоящите прокуратури, подобряване на отчетността и нормативната уредба, както и анализ на проблемите в досъдебното производство и подготовката на разследващите органи. Проф. Салкова се обяви за ясни правила при публичното оповестяване на информация по разследвания, противодействие на непотизма, закриването на специализираното правосъдие и публично мотивиране на различните позиции при вземането на решения във ВСС.

Народният представител Стою Стоев представи кандидатурата на **г-н Емил Дечев** за член на прокурорската колегия на ВСС, като отбеляза, че като наказателен съдия, той преценява качеството и законосъобразността на досъдебното производство и основателността на обвинението. Г-н Стоев подчерта, че именно практическият опит на г-н Дечев, би бил необходим и полезен за работата на прокурорската колегия.

Г-н Дечев е предоставил писмени отговори на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването той отговори и на останалите въпроси, на които не е бил представен предварителен писмен отговор.

По време на представянето на своята концепция, г-н Дечев обоснова кандидатурата си за член на прокурорската колегия на ВСС с необходимостта от укрепване на магистратската независимост, ограничаване на политическото влияние и повишаване на професионализма и отчетността в съдебната власт. Сред основните му приоритети са промени в състава на ВСС, прозрачни кадрови и конкурсни процедури, обективно атестиране, ограничаване на произвола при командироването и справедливо отчитане на натовареността на магистратите. Той подчерта необходимостта от по-голяма институционална прозрачност и публично изясняване на случаите „Мартин Божанов – Нотариуса“ и „Осемте джуджета“ като част от усилията за преодоляване на зависимостите и възстановяване на общественото доверие.

Въпроси към г-н Дечев по време на изслушването отправиха народните представители Иван Вачев, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Надежда Стойчева, Надежда Йорданова и Елена Нонева.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси. В отговор на поставен въпрос, г-н Дечев посочи, че през годините периодично се поставя въпросът за мястото на прокуратурата. Кандидатът заяви, че има три основни

положения: прокуратурата да бъде част от изпълнителната власт като министърът на правосъдието е и главен прокурор, второто - прокуратурата да е част от съдебната власт, каквато е ситуацията в България, а третото положение е моделът, използван във Великобритания, където тя наподобява нещо като независима агенция, която не е към нито една от властите. Г-н Дечев изрази становище, че прокуратурата при нас следва да остане в съдебната власт. Кандидатът обсъди и случайното разпределение на делата като заяви, че в момента то на практика не работи в прокуратурата. Той допълни, че има проблем и с определянето на отделите в прокуратурата, като отбеляза, че следва да се изясни кой да преценява колко да бъдат те, и кои обвинители да бъдат в тях. В тази връзка, г-н Дечев предлага в рамките на 2 до 3 години да има ротация в отделите, както и че те не трябва да се създават с оглед субекта, както се случва в момента. Кандидатът посочи необходимостта от по-тясна специализация в държавното обвинение от тази в съда предвид видовете престъпления. В отговор на поставен въпрос, г-н Дечев предложи да се предостави възможност и друг субект да образува досъдебни производства, в случаите когато прокурорът откаже, като отбеляза, че това може да бъде пострадалият от престъпление или ощетеното юридическо лице. В заключение, г-н Дечев заяви, че не одобрява непотизма и припомни за предложението си за промяна на състава на конкурсните комисии на входа и изхода на Националния институт на правосъдието.

На 5 ноември се проведе изслушването на кандидатите за членове на прокурорската колегия на ВСС. На заседанието бяха изслушани: Иван Калибацев, Красимир Комсалов, Милена Карагьозова и Стефан Милев.

Народният представител Димитър Здравков представи кандидатурата на **съдия Иван Калибацев**, като подчерта неговия над 22-годишен юридически стаж и опит в правораздаването и управлението на съдебни институции. Отбелязано беше, че кандидатът е заемал длъжностите председател на Районен съд – Асеновград и Районен съд – Пловдив, като професионалният му опит обхваща организацията на съдебната дейност, управлението на човешките и финансовите ресурси и оптимизирането на работните процеси.

Г-н Калибацев е предоставил писмени отговори на постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, които отговори са публикувани на интернет страницата на Народното събрание.

При представянето на концепцията си съдия Калибацев определи като основен приоритет възстановяването на доверието във ВСС и създаването

на ефективна и прозрачна организация на работа. Той обърна внимание на предвидимата кадрова политика, ускоряването на конкурсните процедури, обективното атестиране и ясните критерии за дисциплинарна отговорност. Подчерта необходимостта командироването да не се превръща в средство за кариерно развитие и влияние, а да се използва само при обективна необходимост. Кандидатът акцентира върху преодоляването на неравномерната натовареност, оптимизацията на съдебната карта и по-ефективното управление на човешките и финансовите ресурси. Предложи промени в модела на възнаграждение на магистратите, както и развитие на електронното правосъдие чрез модерни информационни системи за управление на делата и преписките.

Въпроси към г-н Калибацев бяха поставени от народните представители Иван Вачев, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Десислава Костова, Любен Иванов, Велислав Величков, Атанас Славов и Мирослав Иванов.

По време на изслушването, съдия Калибацев отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като изрази своята готовност да работи за по-ефективно управление на съдебната система, институционална независимост и възстановяване на общественото доверие. Допълнително той обърна внимание на значението на активната комуникация между магистратите и останалите институции, както и необходимостта членовете на Съвета да бъдат достъпни и да се запознават на място с проблемите на съдебните органи в страната. В отговор на поставени въпроси, съдия Калибацев акцентира върху важността на прозрачността в работата на ВСС, мотивирането на кадровите решения и своевременната реакция при неправомерен натиск и конфликти на интереси.

Народният представител Димитър Здравков представи кандидатурата на **г-н Красимир Комсалов**, като посочи, че има над 27 години юридически стаж, натрупан в различни звена на съдебната система. Като подчерта, че започва професионалната си дейност като съдебен кандидат, младши прокурор и младши съдия, а впоследствие работи като съдия в Районен съд – Пазарджик. Професионалният му опит включва и работа в Специализирания наказателен съд, където е командирован и изпълнява функции на ръководител, както и дейност като съдия и административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик, като практиката му обхваща както разглеждането на наказателни дела, така и организацията и управлението на съдебни институции.

С представянето на концепцията си г-н Комсалов отговори и на поставени от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществеополезна дейност, професионални организации и граждани въпроси. Той посочи, че е необходимо усъвършенстване на кадровата политика на ВСС чрез съкращаване на сроковете за провеждане

на конкурсите, предварително обявени критерии и обективно атестиране, отчитащо качеството и сложността на работата на магистратите. Той открои необходимостта от реално управление на натовареността въз основа на надеждни данни, както и от ясни критерии при избора на административни ръководители, основани на професионалните им качества и управленски опит. По отношение на независимостта на магистратите обърна внимание на необходимостта от своевременна реакция при данни за неправомерен натиск и от недопускане на използването на кадровите и дисциплинарните механизми като средство за въздействие.

Въпроси към г-н Комсалов бяха поставени от народните представители Силвия Христова, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Десислава Костова, Димитър Петров, Велислав Величков, Любен Иванов, Атанас Славов, Мирослав Иванов и Атанас Атанасов.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси, като заяви, че ще подкрепя избора на административни ръководители въз основа на професионалните им качества, почтеността и управленските способности. Той защити предложението си за обвързване на възнагражденията с придобития ранг, като посочи, че то следва да отчита и качеството на работата и натовареността, а продължителното командироване може да бъде ограничено чрез своевременно провеждане на конкурсите и въвеждане на гъвкави срокове. По отношение на сигналите срещу магистрати подчерта необходимостта от защита срещу недобросъвестно използвани проверки, без да се препятства търсенето на дисциплинарна или наказателна отговорност при установени нарушения. Като за работата на прокурорската колегия акцентира върху необходимостта от единен подход при предоставянето на информация от прокуратурата, без да се нарушават следствената тайна и разследването.

Народният представител Димитър Петров представи кандидатурата на г-жа **Милена Карагьозова** за член на прокурорската колегия на ВСС, като посочи, че тя е магистрат с близо три десетилетия професионален опит в съдебната система, както и притежава академичен опит в наказателното право. Нейният професионален път преминава последователно през различни магистратски длъжности, което ѝ е позволило да изгради задълбочени познания, както в правораздаването, така и в организацията и функционирането на съдебните институции.

Г-жа Карагьозова е предоставила подробен писмен отговор на част от постъпилите въпроси от юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на обществено полезна дейност, професионални организации и граждани, който е публикуван на интернет страницата на Народното събрание. В рамките на изслушването тя отговори и на

останалите въпроси, на които не е бил представен предварителен писмен отговор.

По време на представянето на своята концепция, г-жа Карагьозова обоснова кандидатурата си за член на прокурорската колегия на ВСС с дългогодишния си професионален опит и възможността да допринесе с независим външен поглед към кадровата и дисциплинарната политика в прокуратурата. Сред основните ѝ приоритети са прозрачните конкурси и атестиране, обективната оценка на професионалните качества, справедливото разпределение на натовареността, подобряването на материалната база и защитата на магистратската независимост от външни и вътрешни зависимости. Тя подчерта необходимостта от последователна съдебна реформа, професионален диалог и активна комуникация с обществото, като определи личната почтеност, ясните правила и институционалната отговорност като основа за възстановяване на общественото доверие в съдебната власт.

Въпроси към г-жа Карагьозова по време на изслушването отправиха народните представители Десислава Костова, Стефан Арсов, Надежда Йорданова, Стою Стоев, Петър Петров, Димитър Петров, Мирослав Иванов, Атанас Славов и Велислав Величков.

В хода на изслушването кандидатът отговори подробно на поставените от народните представители въпроси. В отговор на поставен въпрос относно атестациите, г-жа Карагьозова отбеляза, че проблемите с атестациите може да се решат и при сегашната нормативна уредба. Тя посочи за пример два конкурса, в които е имало големи забавяния във времето и добави, че критерии за атестиране има, но изключително важен е човешкият фактор, защото те може да се прилагат и субективно. Кандидатът уточни, че може да се обсъди законодателна промяна за ускоряване работата на конкурсните комисии. Г-жа Карагьозова допълни, че изборът на съдия за член на прокурорската колегия на ВСС би имал положителна страна, а именно, че след избора на главен прокурор би се върнала в съда, а не в прокуратурата, където главният прокурор би имал надмощие. В отговор на друг поставен въпрос, г-жа Карагьозова отбеляза, че в момента ситуацията в прокуратурата е по-спокойна като отдаде това на липсата на титулярен главен прокурор.

Кандидатурата на **съдия Стефан Милев** за член на Прокурорската колегия на ВСС е издигната от Димитър Трифонов Здравков и група народни представители, като е припозната по инициативно предложение на проф. д-р Таня Йосифова. Кандидатурата беше представена от народния представител Димитър Петров, който посочи, че кандидатът е магистрат с над 20-годишен професионален опит, съчетаващ работа като прокурор, съдия и административен ръководител, което му осигурява цялостен поглед върху функционирането на наказателното правосъдие. Народният

представител акцентира върху професионалната му квалификация, преподавателска и научна дейност, управленски опит и участието му в специализирани обучения в областта на наказателното право и правораздаването. Отбелязани бяха високият му професионален авторитет, липсата на дисциплинарни наказания, отличните атестации и отличието от ВСС за проявен професионализъм и високи нравствени качества.

В подкрепа на кандидатурата на съдия Стефан Милев са постъпили становища от проф. д-р Огнян Герджиков, г-жа Миглена Тачева, проф. д-р Маргарита Чинова, проф. д-р Атанас Симеонов и чл.-кор. Борис Велчев.

В становището си съдия Стефан Милев посочва, че ще даде систематизиран отговор на поставените въпроси в хода на представянето на своята концепция, като отбелязва, че те са обхванати от изложените в нея принципи, приоритети и предложения относно дейността на ВСС.

Кандидатът представи вижданията си за дейността на ВСС, като акцентира върху независимостта на съдебната власт, прозрачността при кадровите решения и необходимостта от възстановяване на общественото доверие в съдебното управление. Той подчерта професионалния си път, изграден изцяло чрез конкурсно начало и работа в прокуратурата и съда. Кандидатът определи като основни предизвикателства пред бъдещия състав на ВСС преодоляването на вътрешните разделения, ускоряването на конкурсните процедури и повишаването на тяхната прозрачност и качество. Според него забавянето на конкурсите води до кадрови затруднения и разширяване на практиката по командироване на магистрати. Съдия Милев застъпи становището, че атестирането и дисциплинарната практика следва да бъдат основани на обективни критерии, професионални качества и високи етични стандарти, включително по отношение на членовете на ВСС. Той посочи и предприетите от него действия като временно изпълняващ длъжността председател на Софийския районен съд за подобряване на организацията на работа и преодоляване на натрупани проблеми в дейността на съда.

Въпроси към кандидата поставиха народните представители Олга Борисова, Стефан Арсов, Любен Иванов, Стою Стоев, Петър Петров, Надежда Йорданова, Велислав Величков, Атанас Атанасов и Мирослав Иванов.

В отговорите си г-н Милев подчерта необходимостта от независимост, професионализъм и отчетност в работата на съдебната власт, като се обяви за ускоряване на конкурсните процедури, преодоляване на кадровите дисбаланси и ограничаване на продължителното командироване като заместител на конкурсното начало. Той застъпи становището, че атестирането на прокурорите следва да се основава преди всичко на качеството на работата и професионалните резултати, а дисциплинарната отговорност да се прилага при нарушения на закона и служебните задължения, без да се засяга независимостта при формиране на вътрешното

убеждение. Кандидатът подкрепи утвърждаването на ясни стандарти за публичност в дейността на прокуратурата, основани на баланс между обществения интерес и презумпцията за невиновност, както и по-голяма прозрачност и ефективност в работата на институциите. Той заяви, че не поддържа зависимости или неформални отношения, които биха могли да поставят под съмнение неговата независимост, и изрази мнение, че бъдещият главен прокурор следва да бъде личност с висок професионален и морален авторитет, способна да възстанови доверието в прокуратурата и да преодолее съществуващите разделения в системата.

След приключване на изслушванията на кандидатите, членовете на Комисията по правни въпроси дадоха обща положителна оценка на проведената процедура. Подчерта се, че тя е преминала задълбочено, прозрачно и при висока степен на ангажираност както от страна на кандидатите, така и на народните представители.

Отбелязано беше, че представените концепции и отговорите на кандидатите са позволили формиране на непосредствени впечатления относно техните професионални и нравствени качества, както и относно визията им за работата на Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС. Изразено бе становище, че процедурата има важно значение за бъдещето на съдебната власт и за предстоящите реформи в системата, като широкото участие на професионални и обществени организации при номинирането на кандидатите е допринесло за качеството и разнообразието на кандидатурите.

От името на парламентарните групи, народните представители Петър Петров от ПГ „Възраждане“, Надежда Йорданова от ПГ „Демократична България“, Стою Стоев и Велислав Величков от ПГ „Продължаваме промяната“, ген. Румен Миланов и проф. Янка Тянкова от ПГ „Прогресивна България“, заявиха, че считат, че кандидатите са представили концепции, които отговарят на изискванията, отговорили са на всички поставени в хода на изслушванията въпроси и допълниха, че са налице всички основания кандидатите да бъдат допуснати до пленарна зала.

В заключение бе изразена благодарност към всички участници в процедурата и удовлетворение от нейното провеждане, като беше подчертано значението на избора за формирането на легитимен и ефективен Висш съдебен съвет.

Комисията по правни въпроси с 18 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържал се“, предлага на Народното събрание 21-те кандидати за членове на Висшия съдебен съвет от квотата на

Народното събрание, от които 13 за съдийската колегия и 8 за прокурорската колегия, да бъдат подложени на обсъждане и последователно гласуване, за което прилага списък на кандидатите Приложение № 1 и проекти на решение за избор на член на Висшия съдебен съвет за съдийската и за прокурорската колегия съгласно Приложение № 2 и 3 към доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:

ПРОФ. ЯНКА ТЯНКОВА

Приложение № 1

Списък на кандидатите за членове за съдийската и за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

За членове на съдийската колегия:

1. Анета Методиева Антонова
2. Васил Христов Пандов
3. Евгений Севдалинов Стайков
4. Емил Иванов Дечев
5. Иван Христов Ранчев
6. Калин Кирилов Баталски
7. Михаил Александров Малчев
8. Петьо Димитров Славов
9. Светлозар Георгиев Георгиев
10. Силвия Димитрова Цанова
11. Таня Атанасова Радуловска-Мадамжиева
12. Цвета Валентинова Рангелова
13. Цветко Аспарухов Лазаров

За членове на прокурорската колегия:

1. Андрей Иванов Янкулов
2. Веселин Бориславов Вучков
3. Екатерина Салкова Гетова
4. Емил Иванов Дечев
5. Иван Георгиев Калибацев
6. Красимир Стефанов Комсалов
7. Милена Асенова Карагьозова
8. Стефан Емилов Милев

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Анета Методиева Антонова за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Васил Христов Пандов за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Евгений Севдалинов Стайков за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Емил Иванов Дечев за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Иван Христов Ранчев за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Калин Кирилов Баталски за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Михаил Александров Малчев за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Петьо Димитров Славов за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Светлозар Георгиев Георгиев за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Силвия Димитрова Цанова за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Таня Атанасова Радуловска-Мадамжиева за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ

за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Цвета Валентинова Рангелова за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 2

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ

за избор за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 3 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Цветко Аспарухов Лазаров за член за съдийската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Андрей Иванов Янкулов за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Веселин Бориславов Вучков за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ

за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Екатерина Салкова Гетова за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Емил Иванов Дечев за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Иван Георгиев Калибацев за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Красимир Стефанов Комсалов за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Милена Асенова Карагьозова за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.

Приложение № 3

Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
ПЕТДЕСЕТ И ВТОРО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

РЕШЕНИЕ
за избор за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1, чл. 130, ал. 2 и 3 и чл. 130а, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 16, ал. 3, чл. 17, ал. 1 и чл. 19б от Закона за съдебната власт

РЕШИ:

Избира Стефан Емилов Милев за член за прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание.