



ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**Четвърта сесия
3 септември – 19 декември 2025 г.**

Съдържание

Законодателна дейност

■	Закони	7
■	Решения	65
■	Декларации	67

Парламентарен контрол

■	Статистика на въпроси и питания	71
■	Отговори на въпроси и питания	74

Парламентарна приемна

■	Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации	141
---	--	-----

Законодателна дейност

ЗАКОНИ

СПРАВКА ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА 51-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ ЧЕТВЪРТА СЕСИЯ

3 септември – 19 декември 2025 г.

ПОСТЪПИЛИ ЗАКОНОПРОЕКТИ	
Общо	139
От народни представители	95
От Министерски съвет	44
ПРИЕТИ ЗАКОНИ	53
ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ	
Общо	43
От народни представители	39
От Министерски съвет	4
ПРИЕТИ РЕШЕНИЯ	22
ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ	
Общо	2
От народни представители	2
ПРИЕТИ ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ	2
ПЛЕНАРНИ ЗАСЕДАНИЯ	
Общо	45
Редовни пленарни заседания	44
Извънредни пленарни заседания	1

Закон за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост

Вносител: Общ законопроект с вносител Министерския съвет – Законопроект за изменение на Закона за държавната собственост, № 51-502-01-35, и н.п. Николай Нанков и група народни представители – Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост, № 51-554-01-124

Комисия: Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 31 юли 2025 г.; повторно приет на 4 септември 2025 г.; обн., ДВ, бр. 74 от 2025 г.

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост се правят следните изменения и допълнения:

Отменят се алинеи 4 и 5 на чл. 15, регламентиращи дейността на Комисията за разпределяне и използване на административни сгради – държавна собственост (КРИАС).

Променя се подсъдността при обжалване на решенията на Министерския съвет при отчуждаване на имоти и части от имоти – частна държавна собственост, предназначени за изграждане на национални обекти, като компетентен да разглежда делата е Върховният административен съд. В срок до 1 януари 2026 г. Висшият съдебен съвет следва да обезпечи Върховния административен съд с необходимия брой съдии. Променя се и срокът за произнасяне на съда по допустимост на жалбата от тридневен на седемдневен, както и срокът за обявяване на решение от седемдневен на едномесе-

чен, като започналите и неприключили до влизането на закона административни дела в административните съдилища се довършват по досегашния ред.

Цялостно се отменя раздел III – „Обезщетение при отчуждаване на земеделски земи и горски територии“ на глава трета – „Принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди“ на ЗДС, както и § 1а, т. 1а от допълнителните разпоредби на закона, съдържащ легална дефиниция на понятието „равностойно имотно обезщетение“, като започналите и неприключили до влизането в сила на закона производства по реда на глава трета, раздел III се прекратяват.

Отменят се ал. 5 на чл. 45 и ал. 3 на чл. 47, както и се изменя ал. 1 на чл. 48, като с това разпоредителни действия по продажба и замяна на имоти – частна държавна собственост, предоставени за управление от Министерството на отбраната се осъществяват чрез областните управители по местонахождението на имотите или чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството в случаите по чл. 45, ал. 4 съответно от Агенцията за публичните предприятия и контрол.

Допълва се § 1 от допълнителните разпоредби на закона, като легалната дефиниция за „национален обект“ се допълва и с обекти за изграждане и преустройство, необходими на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ и областните дирекции на Министерството на вътрешните работи.

С преходните и заключителните разпоредби се допълва Законът за насърчаване на инвестициите, като в него в глава четвърта се създава нов раздел III с чл. 22к и 22л, с който се предвижда, че при реализация на приоритетни инвестиционни проекти с национално или регионално значе-

ние и за инвестиционни предложения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет и са обекти със стратегическа важност по смисъла на Закона за опазване на околната среда и за индустриални паркове със стратегическо значение по Закона за индустриалните паркове, централните и териториалните органи на изпълнителната власт извършват административно обслужване или съгласуват, или се произнасят по Закона за опазване на околната среда, както и разрешават/одобряват реализацията на същите инвестиционни проекти по реда на специален закон в срокове, с една втора по-кратки от предвидените в съответния нормативен акт.

За реализацията на проектите при необходимост от положително становище или при провеждане на консултации по Закона за опазване на околната среда със специализираните ведомства във връзка с уведомление за инвестиционно предложение, план, програма, свързани с тези проекти, при оценяване на информацията относно необходимостта от екологична оценка (ЕО) или оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), на доклад по ЕО или ОВОС централните и териториалните органи на изпълнителната власт се произнасят или изразяват становище в срокове, с една втора по-кратки от предвидените в съответния нормативен акт. Сроктът за произнасяне или изразяване на становище започва да тече от датата на получаване на искането от възложителя или компетентния орган. Непроизнасянето или неизразяването на становище в срок се смята за мълчаливо съгласие.

Когато не е предвиден срок за произнасяне, компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице се произнася в срок от

14 дни. Когато не е предвиден срок за осигуряване на обществен достъп до информация чрез интернет страницата на компетентния орган или предоставяне на копие от информацията на съответната община/район/кметство, такъв се осигурява в тридневен срок от постъпване на информацията.

Съкратените срокове не се прилагат при проектиране и изграждане на слънчеви фотоволтаични преобразуватели и генератори за енергия от вятър по смисъла на Закона за енергията от възобновяеми източници.

Предвидено е също, че при необходимост от корекция/допълнения на инвестиционното предложение, план, програма сроковете спират да текат от датата, на която е изпратено писмо или акт на компетентния орган или оправомощено от него длъжностно лице, до предоставяне на допълнителната информация. Компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице изисква не повече от два пъти допълнителна информация по внесено инвестиционно предложение, план, програма.

С преходните и заключителните разпоредби се изменя и Законът за приватизация и следприватизационен контрол, като с приетите изменения отпада забраната за приватизационна продажба от страна на Агенцията за публичните предприятия и контрол на имоти в управление на Министерството на отбраната. С приетите изменения отпада и необходимостта от решение на Народното събрание при приватизация на обособени части от търговски дружества с повече от 50 на сто държавно участие в капитала, включени в списъка по чл. 3, ал. 1 от закона.

С преходните и заключителните разпоредби се допълва и Законът за лечебните заведения, като се създава чл. 105а, с който с решение на Минис-

терския съвет върху имоти – публична и частна държавна собственост, може да се учредяват възмездно по реда на Закона за държавната собственост без търг или конкурс, ограничени вещни права в полза на държавни лечебни заведения за нуждите на осъществяваните от тях медицински дейности и за обслужване на пациентите.

С преходните и заключителните разпоредби се изменя и Законът за опазване на околната среда. В чл. 88, ал. 4, чл. 93, ал. 10, изречение второ и чл. 99, ал. 9 се заличават думите „подадени до 1 юли 2024 г.“. В чл. 95, ал. 6 се създава задължение на компетентния орган или оправомощено от него длъжностно лице да се произнася в срок до 30 дни по заданието за обхват на оценката на въздействието върху околната среда. Допълва се и определението за „Обект със стратегическа важност“.

Закон за ратифициране на писмата за изменение на Анекса към Споразумението между Република България и Върховното главно командване на Обединените въоръжени сили в Европа и Щаба на Върховния съюзен главнокомандващ по трансформацията за допълнение на Парижкия протокол

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по отбрана и
Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 10 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 77 от 2025 г.

Споразумението между Република България и Стратегическите командвания на НАТО за допълнение на Парижкия протокол е международен договор, ратифициран със закон, приет от Четиридесет и четвъртото народно събрание на 13 юли 2017 г. (ДВ, бр. 60

от 2017 г.), в сила от 8 август 2017 г., който урежда статута на пребиваващите у нас чуждестранни служители на Съюзните командвания на НАТО, разположени на наша територия.

По силата на Споразумението тези лица имат право на данъчни облекчения, които възпроизвеждат утвърдена дългогодишна практика в Алианса. Ползваният в страната ни техен размер е по-нисък от този, прилаган в другите държави членки, в това число и спрямо наши военнослужещи, командировани на служба там. Това показва необходимост от инициране от българска страна на изменение на Анекса към Споразумението с цел утвърждаването ни като държава домакин, предоставяща равностойни условия за личния състав на съюзните държави.

Съгласно чл. 34, ал. 3 от Споразумението Анексът към него се изменя чрез размяна на писма между правителството на Република България и двете Стратегически командвания на НАТО. Писмата са подписани от българска страна на 20 юни 2024 г. от Щаба на Върховния съюзен главнокомандващ по трансформацията – на 9 септември 2024 г., и Върховното главно командване на Обединените въоръжени сили в Европа – на 28 октомври 2024 г. Предвид чл. 85, ал. 3 от Конституцията на Република България писмата за изменение на Анекса към Споразумението подлежат на ратифициране със закон.

Закон за ратифициране на Техническо споразумение относно създаване на временна рамка за осигуряване на поддръжка от страната домакин на Съюзните сили за реагиране (Allied Reaction Forces (ARF))

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по отбрана и
Комисия по бюджет и
финанси

Приет на: 10 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 77 от 2025 г.

Техническото споразумение относно създаването на временна рамка за осигуряване на поддръжка от страната домакин на Съюзните сили за реагиране предвижда страните по него да осигуряват поддръжка от страната домакин за новите Съюзни сили за реагиране, прилагайки съответните клаузи на Техническото споразумение за осигуряване на поддръжка от страната домакин на Съвместните сили с много висока степен на готовност по въпросите, свързани с правни, финансови, медицински условия, защита на силите, освобождаване от данъци и такси и опростени процедури при преминаване на граници.

В тази връзка и доколкото Република България като страна – членка на НАТО, има ангажимент за осигуряване на поддръжка от страната домакин на силите на Алианса, преминаващи през и/или пребиващи на територията, приемането на Техническото споразумение за създаване на временна рамка би позволило условията и редът, предвидени в Техническото споразумение за осигуряване на поддръжка от страната домакин с много висока степен на готовност, да могат да се прилагат и за новите сили за реагиране, Allied Reaction Forces, в периода до установяването на нова правна рамка за поддръжка от страната домакин на същите.

Причината за ратифициране на Техническото споразумение относно създаването на временна рамка от Народното събрание е, че то разширява действието на Техническото споразумение за осигуряване на поддръжка от страната домакин на Съвместните

сили с много висока степен на готовност, което е ратифицирано със закон от Четиридесет и четвъртото народно събрание (ДВ, бр. 92 от 2017 г.)

Закон за ратифициране на Меморандум за разбирателство между Министерството на отбраната на Република България и Организацията на НАТО за комуникации и информация, представявана от Агенцията на НАТО за комуникации и информация относно сътрудничеството в областта на C4ISR, подписан от българска страна на 28 април 2025 г. в град София и от Агенцията на НАТО за комуникации и информация – на 12 май 2025 г. в град Брюксел

Вносител: Министерския съвет
Комисия: Комисия по отбрана
Приет на: 11 септември 2025 г.;
 обн., ДВ, бр. 78 от 2025 г.

Меморандумът съдържа клаузи, изискващи ратифицирането му от Народното събрание на основание чл. 85, ал. 1, т. 7 от Конституцията на Република България, като в него е посочено, че същият влиза в сила от датата на писменото уведомление от Министерството на отбраната на Република България до NCI – Агенцията за приключване на българските национални процедури.

Меморандумът по същество представя рамково споразумение, въз основа на което се сключват отделните споразумения за извършване на услуги и за придобиване от и чрез Агенцията NCIA на оборудване – технически споразумения, споразумения за услуги и поддръжка и други.

Продължаването на ползотворното сътрудничество с NCIA ще позволи на Република България да разширява и усъвършенства способностите си в

областта на комуникационно-информационните системи – КИС, съгласно стандартите на Алианса и ще допринесе за създаването на стабилна основа на двустранните отношения.

Закон за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България

Вносител: Министерския съвет
Комисии: Комисия по транспорт и съобщения, Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия по електронно управление и информационни технологии и Комисия по конституционни и правни въпроси
Приет на: 11 септември 2025 г.;
 обн., ДВ, бр. 78 от 2025 г.

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България се правят следните изменения и допълнения:

Въвежда се изискването изхвърлянето на драгажни маси в морските пространства да се разрешава само в райони, определени от директора на басейнова дирекция, съгласувано с министъра на транспорта, като условията и редът за определяне на тези райони се регламентират с наредба на министъра на транспорта и съобщенията, съгласувано с министъра на околната среда и водите.

В чл. 112б, ал. 1 от закона отпада задължението на заявителя в производството по разглеждане, приемане и одобряване на проект на генерален план за пристанище за обществен

транспорт да прилага към заявлението си документи, удостоверяващи изпълнението на приложимите процедури по Закона за опазване на околната среда и по Закона за биологичното разнообразие, като заявителят единствено следва да посочи в заявлението номера, датата на издаване и органа, издал съответния индивидуален административен акт. Задължение за служебното събиране на посочените в заявлението актове е вменено на Изпълнителна агенция „Морска администрация“.

В чл. 112в от закона се създава нова ал. 5, която урежда специфичен случай на изменение на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт по чл. 106а от закона.

В раздел VII „Пристанищни дейности и услуги в пристанищата за обществен транспорт“ от глава четвърта „Пристанища“ на закона се създава чл. 117¹, с който се урежда производството по вписване в Регистъра на пристанищните оператори в Република България, както изисква чл. 4, ал. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по околната среда и водите, Комисия по бюджет и финанси, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по енергетика, Комисия по транспорт и съобщения, Комисия по здравеопазването, Комисия по регионална политика, благоустройство и

местно самоуправление и Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 11 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 78 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) се правят изменения в действащото законодателство както в посока намаляване на административната тежест, така и хармонизирането с правото на ЕС и изпълнението на ангажименти, свързани с качеството на въздуха и климатичните промени.

Отменя се изискването чуждестранни оператори на средни горивни инсталации и инсталации с летливи органични съединения (ЛОС) да представят хартиен документ за своя правен статус. Това се постига чрез привеждане на ЗЧАВ в съответствие със Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и Закона за регистър БУЛСТАТ. Премахва се задължението за представяне на документ за платена такса за издаване на разрешителни (за ЛОС или за проверки на системи за улавяне на бензинови пари), когато плащането е извършено по електронен път.

Със закона се регламентира оказването на съдействие от страна на МВР, общините и кметствата на Регионалните инспекции по околната среда и водите, като целта е повишаване на ефективността при контрола на нелегалната търговия с флуорсъдържащи парникови газове (ФПГ) и химични вещества.

Една от най-важните промени е във връзка с процедура за Нарушение № 2020/2106 на Европейската комисия. Създава се възможност за физически и юридически лица, както и за екологични организации, да предявят иск пред съда (по реда на

АПК) за оспорване на съответствието на Плановите за качество на въздуха (ПКВ) с изискванията на Директива 2008/50/ЕО. Това дава на гражданите правна възможност да изискват от публичните органи изготвяне на ефективни ПКВ за справяне с превишенията на фини прахови частици (ФПЧ10).

Актуализира се датата за представяне на информация от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (МВР) относно операторите на стационарно противопожарно оборудване с ФПГ.

Отменят се алинеи 3 – 6 на чл. 17в от ЗЧАВ, тъй като съответните задължения вече се изпълняват чрез функциониращата от 2024 г. Информационна система за флуорсъдържащи парникови газове (по чл. 17г от ЗЧАВ).

Значителна част от измененията са свързани с изпълнението на европейски регламенти, като се въвеждат конкретни национални разпоредби за надзор на пазара на продукти, свързани с качеството на въздуха и климата.

По отношение на надзора на пазара по Регламент (ЕС) 2019/1020 се създават разпоредби, които ясно посочват органите за надзор на пазара и техните правомощия по отношение на продукти, като течни горива, бои, лакове, химични вещества, и продукти от обхвата на Регламент (ЕС) 2024/590 и Регламент (ЕС) 2024/573 (за ФПГ и вещества, нарушаващи озоновия слой). Въвеждат се и санкции за нарушения на този регламент.

Със заключителните разпоредби се правят изменения в Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (ЗЗВВХВС), целящи заличаване на дублиращи разпоредби – отменя се чл. 4 от ЗЗВВХВС (за рекламирането на опасни вещества), тъй като той дублира пря-

ко приложимия европейски Регламент (ЕО) № 1272/2008 (CLP). Въвеждат се мерки за прилагане на Регламент (ЕС) 2020/1435, касаещ задълженията на регистрантите да актуализират своите регистрации съгласно Регламент REACH.

Измененията в Закона за ограничаване изменението на климата са свързани със Системата за търговия с емисии. Осигурява се прилагането на Делегирани решения и регламенти (ЕС) 2020/1071 и 2021/1416, касаещи изключването от Системата за търговия с емисии на ЕС на пристигащи полети от Швейцария и Обединеното кралство, както и изменение на Приложение № 2 към закона.

Закон за ратифициране на Програмното споразумение между Министерството на отбраната на Република България, Министерството на отбраната на Кралство Белгия, Министерството на отбраната на Република Кипър, Министерството на отбраната на Френската република, Федералното министерство на отбраната на Федерална република Германия, Министерството на националната отбрана на Република Гърция, Министерството на отбраната на Унгария, Министерството на отбраната на Италианската република, правителството на Република Литва, Министерството на отбраната на Кралство Нидерландия, Министерството на националната отбрана на Португалската република, Министерството на националната отбрана на Румъния, Министерството на отбраната на Кралство Испания, Европейската агенция по отбрана и Европейската инвестиционна банка относно Програма „Финансов механизъм за коопериране“

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по отбрана, Комисия по бюджет и финанси и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 12 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 78 от 2025 г.

С включването на Република България в Програмното споразумение не се предвижда превеждане на финансови средства от страните по него. От друга страна, Програмата предвижда определени процедури, които, за да бъдат изпълнявани от българската страна, налагат предприемане на законодателни мерки. Предвижда се всяка страна, ако реши да реализира проект чрез този механизъм, да разполага със сметки, които ще се управляват от Европейската агенция по отбрана (ЕАО) съгласно процедурите в Споразумението и финансовите правила на ЕАО. За да се гарантира участието на страната при тези условия, би следвало същите да бъдат уредени със закон, за да имат приоритет над националните специфични норми, които уреждат управлението на бюджетни средства. В допълнение, Програмата предвижда конкретни правила за решаване на спорове между участващите държави, като е установено, че Направляващият борд на ЕАО ще бъде органът, който ще решава спора, в случай че не бъде решен между засегнатите участници.

Закон за ратифициране на Второто изменение на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските

фондове и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 18 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 80 от 2025 г.

С Решение за изпълнение на Съвета за изменение на Решение за изпълнение от 4 май 2022 г. за одобряване на оценката на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България Европейският съюз предоставя на България в съответствие с чл. 21а, § 6 от Регламент на (ЕС) 2021 – 241 на Европейския парламент и на Съвета от 12 февруари 2021 г. за създаване на Механизъм за възстановяване и устойчивост сума в размер на 479 млн. 327 хил. 545 евро, изключително за мерките, посочени в чл. 21в от същия регламент, с изключение на мерките, посочени в чл. 21в, § 3, буква „а“, и сума в размер на 6 млн. евро, прехвърлена от резерва за приспособяване във връзка с последиците от Брекзит към Механизма за възстановяване и устойчивост.

В този смисъл безвъзмездната подкрепа по Механизма за възстановяване и устойчивост, предоставяна от Европейския съюз на България, възлиза общо на 6 млрд. 174 млн. 106 хил. 145 евро.

Съгласно чл. 3 от Второто изменение на Споразумението за финансиране по Механизма за възстановяване и устойчивост между Комисията и Република България, след подписването му от двете страни, изменението влиза в сила на датата, на която Европейската комисия е получила официално уведомление от държавата членка, че са изпълнени всички национални процедури, необходими за влизането му в сила.

Закон за ратифициране на Споразумение за изменение на Допълнителната договореност към Споразумението между правителството на Република

България и Международната организация на франкофонията (МОФ) относно създаването в София на структура на Организацията и нейните привилегии и имунитети на българска територия, подписана на 9 октомври 2015 г. в град Ереван, което е подписано на 11 юли 2025 г. в град София

Вносител: Министерския съвет
Комисии: Комисия по външна политика и Комисия по конституционни и правни въпроси
Приет на: 18 септември 2025 г.;
 обн., ДВ, бр. 80 от 2025 г.

Споразумението между Република България и Международната организация на франкофонията относно създаването в София на структура на Организацията и нейните привилегии и имунитети на българска територия и Допълнителната договореност към него, подписани на 9 октомври 2015 г. в град Ереван, са ратифицирани със закон, приет от Четиридесет и третото народно събрание. Споразумението за изменение на Допълнителната договореност е подписано на 11 юли 2025 г. в град София.

Представеният за одобряване проект на акт е за изменение в чл. 1 от Допълнителната договореност към Споразумението между Република България и Международната организация на франкофонията относно седалището на структурата на Международната организация на франкофонията.

Споразумението за изменение на Допълнителната договореност подлежи на ратификация на основание чл. 85, ал. 1, т. 7 от Конституцията на Република България и ще влезе в сила, след като Международната организация на франкофонията бъде

уведомена от Република България за изпълнението на необходимите конституционни процедури.

Закон за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт

Вносител: Министерския съвет
Комисии: Комисия по транспорт и съобщения и Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове
Приет на: 18 септември 2025 г.;
 обн., ДВ, бр. 81 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт се предвиждат мерки в резултат на постъпило Мотивирано становище INFR(2021)2161 C(2023)1994 final от 19 април 2023 г. на Европейската комисия (ЕК) по процедура за нарушение № 2021/2161 срещу Република България за неосигуряване на правилното транспониране на чл. 1, параграфи 4, 5, 8 и 14 от Директива (ЕС) 2016/2370 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 година за изменение на Директива 2012/34/ЕС по отношение на отварянето на пазара на вътрешни услуги за железопътни пътнически превози и управлението на железопътната инфраструктура. Създава се изрична регламентация, с която се уточнява, че всички лица, упражняващи дейност по управление на железопътната инфраструктура, се считат за управители на железопътната инфраструктура (УЖИ). Въвеждат се гаранции за непристрастността и независимостта на УЖИ, особено в контекста на вертикално интегрираните предприятия (когато един холдинг контролира едновременно УЖИ и железопътен превозвач).

Със закона се предоставя на Изпъл-

нителна агенция „Железопътна администрация“ правомощието да упражнява контрол по своя инициатива (а не само по подадена жалба) и да налага ефективни мерки за коригиране на всички форми на дискриминация спрямо заявителите и нарушения на пазара. Предвижда се решенията на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ по тези нови правомощия да подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Въвежда се възможност за ускоряване на инфраструктурните проекти, като в поземлени имоти – публична държавна собственост, предвидени за изграждане на елементи на железопътната техническа инфраструктура, да могат да се разполагат и други елементи на техническата инфраструктура (например енергийни или комуникационни мрежи), когато това не влошава условията за ползване и безопасност. В тези случаи не е необходимо имотите да се предоставят за управление по Закона за държавната собственост, а се изисква само съгласуване с ведомството или държавното предприятие, което управлява засегнатия имот.

Закон за допълнение на Закона за туризма

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по туризъм и Комисия по икономическа политика и иновации

Приет на: 18 септември 2025 г.: обн., ДВ, бр. 80 от 2025 г.

Законът за туризма се привежда в съответствие с Кодексите за либерализация на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) с цел изравняването на изискванията спрямо субектите, които

са под юрисдикцията на държави – членки на ОИСР, които са извън Европейския съюз (ЕС), ЕИП и Конфедерация Швейцария, като в глава седма на закона, навсякъде, където е относимо, след думите „Конфедерация Швейцария“ се добавя „и на държавите, които прилагат Кодексите за либерализация на движението на капитали и на текущите невидими операции на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие“. По този начин се разширява кръгът на лицата, които имат право да извършват дейност като туроператор и/или туристически агент на територията на Република България, като до пазара на услуги ще се допускат и лицата от държавите – членки на ОИСР, които са извън ЕС, ЕИП и Конфедерация Швейцария, и по този начин се изравняват изискванията, които ще се прилагат спрямо тях сравнимо с изискванията към българските туроператори и туристически агенти.

Разширява се и кръгът на лицата, които упражняват професиите „екскурзовод“, „планински водач“ и „ски учител“, които са граждани на държава – членка на ОИСР, която е извън ЕС.

Закон за изменение на Закона за пощенските услуги

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по транспорт и съобщения и Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 18 септември 2025 г.; обн., ДВ, бр. 81 от 2025 г.

Със Закона за изменение на Закона за пощенските услуги се променя начинът на възлагане на универсалната пощенска услуга. Досега това е регулирано пряко със закона, а занапред

възлагането ще става с акт на Министерския съвет. Предвижда се промяна на механизма за компенсиране на финансовата тежест от извършването на универсалната пощенска услуга, като дружеството да има право да получава пълен размер на компенсацията (включително когато размерът на нетните разходи от предоставяне на услугата надхвърля 15 млн. евро), като това отново се извършва при спазване на съответно приложимите правила за държавни помощи.

Със закона се въвеждат мерки за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, като се увеличават сроковете за отстраняване на непълноти и нередовности при заявление за прехвърляне на индивидуални лицензии или на предприятия на трети лица от страна на пощенските оператори, на които е издадена индивидуална лицензия за извършване на услугите по чл. 39, т. 2 и/или 3, или при подаване на уведомление за извършване на не-универсални пощенски услуги.

В преходните разпоредби към закона е предвидено срокът за възлагане на универсалната пощенска услуга на дружеството „Български пощи“ ЕАД да се удължи с 5 години, считано от 30 декември 2025 г., като с това се гарантира непрекъснатост и стабилност на предоставянето на универсалната пощенска услуга за следващия петгодишен период. Докато бъде приет новият акт за възлагане от Министерския съвет, „Български пощи“ ЕАД запазва задължението си за извършване на универсалната пощенска услуга по досегашния ред.

Закон за изменение и допълнение на Закона за ограничаване изменението на климата

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по енергетика, Комисия по околната среда и водите, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по транспорт и съобщения, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по бюджет и финанси и Комисия по земеделието, храните и горите

Приет на: 19 септември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 81 от 2025 г.

Настоящият Закон за изменение и допълнение на Закона за ограничаване изменението на климата (ЗИД на ЗОИК) в основата си представлява транспониране на Директива (ЕС) 2023/959 на Европейския парламент и на Съвета от 10 май 2023 година за изменение на Директива 2003/87/ЕО за установяване на система за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Съюза и Решение (ЕС) 2015/1814 относно създаването и функционирането на резерв за стабилност на пазара за системата на Съюза за търговия с емисии на парникови газове (Директива (ЕС) 2023/959), както и на Директива (ЕС) 2023/958 на Европейския парламент и на Съвета от 10 май 2023 година за изменение на Директива 2003/87/ЕО по отношение на приноса на въздухоплаването към целта на Съюза за намаляване на емисиите в цялата икономика и подходящото прилагане на глобална, основана на пазара мярка (Директива (ЕС) 2023/958).

Промените в предлагания ЗИД на ЗОИК могат да се обобщят в следните групи:

Директива 2023/959 представля-

ва ключова реформа в рамките на Европейската система за търговия с емисии (ЕСТЕ), като изменя Директива 2003/87/ЕО и Решение (ЕС) 2015/1814 и отразява целта за намаляване на емисиите в СТЕ на ЕС от 62% до 2030 г. в сравнение с 2005 г. Тя цели насърчаване намаляването на емисиите на парникови газове по разходоефективен и икономически ефективен начин. Свързаните с нея основни промени са, както следва:

Промени в Приложение № 1, определящо категориите дейности и съответните парникови газове, които попадат в обхвата на ЕСТЕ, като се правят следните промени:

Изгарянето на горива в инсталации за изгарянето на твърди битови отпадъци с обща номинална топлинна мощност, превишаваща 20 MW, се обхващат в ЕСТЕ, но единствено по отношение на процесите по мониторинг, докладване и верификация и без задължение за предаване на квоти за отчетените емисии.

За дейности, свързани с рафиниране на нефт се въвежда праг от 20 MW за номинална входяща топлинна мощност. Заключителните разпоредби обхващат рафинирането на минерални масла като цяло, включително по отношение на малки инсталации.

Обхващат се дейности за производството на желязо и обхватът на ЕСТЕ вече не се ограничава само до „чугун“.

Добавя се и производство на диалуминиев триоксид в допълнение на производството на първичен алуминий.

Променя се критерият за обхващане на дейности за сушенето или изпичането на гипс или производство на гипсови панели или други продукти от гипс, като досега действащият критерий за обща номинална топлинна мощност на горивните съоръжения,

превишаваща 20 MW, се заменя с производствен капацитет за калциниран гипс или изсушен вторичен гипс, надвишаващ общо 20 тона на ден.

Променя се критерият за обхващане на дейности за производство на сажди с карбонизиране на органични вещества, като масла, катран, остатъци от крекинг и дестилация, като досега действащият критерий за обща номинална топлинна мощност на съоръженията, превишаваща 20 MW, се заменя с производствен капацитет над 50 тона на ден.

Променя се критерият за обхващане на дейности за производство на водород (H₂) и синтетичен газ, като досега действащият критерий за производствен капацитет, превишаващ 25 тона дневно, се заменя с производствен капацитет над 5 тона на ден.

Във връзка с това, че се очаква въглеродният диоксид да се транспортира и по други начини, различни от тръбопроводите, като например с кораби и камиони, се заличава думата „тръбопроводи“, но когато емисиите от транспорта са обхванати и от друга дейност съгласно Директива 2003/87/ЕО, емисиите следва да се отчитат в рамките на тази друга дейност, за да се предотврати двойното отчитане.

По отношение на правилата за изключване от СТЕ на ЕС на инсталации, използващи предимно биомаса, се въвежда по-нисък праг, а именно 95% вместо досегашното „изключително използване“, т.е. 100%, и така инсталациите, за които през съответния предходен петгодишен период емисиите от изгарянето на биомаса допринасят средно за повече от 95% от средната стойност на общите емисии на парникови газове, вече не попадат в приложното поле на ЕСТЕ. Прагът от 95% позволява изгарянето на изкопаеми горива по време на етапите на пускане и спиране.

Ревизиране на правилата за безплатно разпределение на квоти за секторите под риск от изтичане на въглерод, покрити от Механизма за корекции на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ) на ЕС.

Осигуряват се допълнителни стимули за намаляване на емисиите на парникови газове чрез използване на икономически ефективни техники. За тази цел от 2026 г. нататък безплатното разпределяне на квоти за емисии на стационарни инсталации е обвързано с инвестиции в техники за повишаване на енергийната ефективност и намаляване на емисиите, особено за големите потребители на енергия. Безплатните квоти, предоставени на предприятията във всички сектори, ще бъдат постепенно премахнати до 2034 г., като се започне от 2026 г.

Предвижда се 30% допълнителни квоти при определени условия да бъдат разпределени за операторите на инсталации на централно отопление.

Въвеждат се промени в правилата за използване на приходите от тържни продажби на квоти от стационарни инсталации, като се въвежда изискване за приоритетно използване на приходите (които не са включени в бюджета на ЕС) за климатични, енергийни и социални цели. На национално ниво финансирането на проекти, свързани с ключовите европейски и национални цели за климатична неутралност, опазване на природата, енергийна трансформация и социална и икономическа устойчивост, са идентифицирани като приоритетни и в тази връзка са конкретизирани разпоредбите на чл. 55 – 57, където е предвидено в максимална степен запазване на досегашния режим на разходване на приходите от квоти, а именно:

Разходване на деветдесет и девет цяло и девет на сто от приходите от

продажба на търг на квоти за инсталациите от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ приоритетно за дейности, свързани с развитие на възобновяема енергия, както предвижда и сега действащият чл. 36д, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката, както и за дейности за подобряване на енергийната ефективност и за предоставяне на финансова подкрепа с цел справяне със социалните аспекти в домакинствата. Рамката за тези дейности е залегнала в чл. 57, ал. 1, т. 2, 8 и 9.

Разходване на деветдесет и девет цяло и девет на сто от приходите от продажба на търг на квоти за авиационния сектор от Предприятието за управление на дейности за опазване на околната среда за дейности по чл. 57, ал. 1, т. 1 и 3.

Гарантиране на възможността по сегашния чл. 55, ал. 2 за покриване на административните разходи по управлението на СТЕ на ЕС в размер до нула цяло и едно на сто от приходите от продажба на търг на квоти.

Заложена е приоритетност при разходване на приходите от СТЕ 2 за финансиране на дейности, които могат да допринесат за справяне със социалните аспекти на търговията с емисии, включително за финансиране на дейности и мерки по изпълнение на Социалния план за климата на Република България.

Увеличава се финансовото портфолио на Фонда за модернизация и на дела на България, като Фондът ще може да финансира по-широк кръг проекти, включително енергийна ефективност, възобновяеми източници, модернизация на електропреносни мрежи, мерки за справедлив преход в засегнатите региони.

Включват се емисиите от морски транспорт в обхвата на ЕСТЕ, като корабните дружества се задължа-

ват да осъществяват мониторинг на емисии на парникови газове от морския транспорт и да докладват верифицираните си емисии. Определя се национален администриращ компетентен орган на корабните дружества в ЕСТЕ, както и количествата емисии на парникови газове, които се покриват от ЕСТЕ и които подлежат на преглед и верификация, както и количествата безплатни квоти и графикът, по който следва да бъдат предавани квотите. Неразпределените безплатно квоти се продават на търг. Постепенно се въвеждат задължения корабните дружества да връщат квоти: от 2024 г. – 40% от верифицираните емисии, от 2025 г. – 70%, и от 2026 г. – 100%. Повечето големи плавателни съдове се включват в обхвата на СТЕ на ЕС от самото начало, докато други големи плавателни съдове, а именно корабите, обслужващи офшорната индустрия, първо ще бъдат включени в Регламента относно мониторинга, докладването и проверката на емисиите на CO_2 от морския транспорт, а едва по-късно — в ЕСТЕ.

Измененията, въведени с Директива (ЕС) 2023/958, са от съществено значение, за да се гарантира приносът на Съюза съгласно Парижкото споразумение по отношение на въздухоплаването. Съответно общото количество квоти за въздухоплаването става консолидирано и за него се прилага коефициентът на линейно намаление, както е посочено в член 9 от Директива 2003/87/ЕО. Освен чрез CO_2 въздухоплаването влияе на климата чрез емисии, различни от CO_2 , например азотни оксиди (NO_x), частици от сажиди, окислени серни съединения и последиците от водни пари, както и чрез атмосферни процеси, причинени от тези емисии, например образуването на озон и инверсионни следи. Въздействието върху

климата на тези емисии, различни от CO_2 , зависи от вида на използваното гориво и двигатели, както и от други фактори, включително от метеорологичните условия към момента на изпускане. Агенцията за авиационна безопасност на Европейския съюз (ЕААБ) извърши актуализиран анализ на несвързаните с CO_2 въздействия на въздухоплаването върху изменението на климата и констатациите от това изследване потвърждават, че всички несвързани с CO_2 последици за климата от авиационните дейности са поне толкова значими, колкото тези само от CO_2 . Поради тези причини с Директивата се въвеждат няколко съществени промени в ЕСТЕ за гражданското въздухоплаване.

Предвижда се постепенното премахване на безплатните квоти за въздухоплаването, така че да се достигне пълен режим на търг от 2026 г.

Ще бъдат резервирани 20 милиона квоти от януари 2024 г. до декември 2030 г. с цел подпомагане на закупуването на устойчиви авиационни горива (SAF). Това ще помогне на операторите да намалят ценовата разлика между конвенционалното реактивно гориво и SAF, като по този начин засили ангажимента на индустрията за постигане на нетни нулеви въглеродни емисии до 2050 г.

Операторите на въздухоплавателни средства, установени в ЕС, могат да използват единици за съответствие с CORSIA за полети до, от или между трети държави, за които се приема, че участват в CORSIA. На операторите на въздухоплавателни средства, установени извън ЕС, не се изисква да отменят единици за съответствие с CORSIA.

Полетите до и от държави, които не прилагат CORSIA, различни от полети, заминаващи от летище в Европейското икономическо прос-

транспорт (ЕИП) и пристигащи на летище в ЕИП, в Швейцария или в Обединеното кралство, са освободени от задължения за връщане на квоти или отмяна на единици.

Регламент (ЕС) 2023/957 въвежда изменения на Регламент (ЕС) 2015/757, за да се осигури включването на дейностите по морски транспорт в ЕСТЕ и мониторингът, докладването и проверката на емисиите на допълнителни парникови газове и емисиите от допълнителни видове кораби. Регламентът предвижда задължение за мониторинг и докладване на емисиите на метан (CH₄) и диоксид азот (N₂O) от морския транспорт, считано от 2024 г. Корабите за превоз на генерални товари с брутен тонаж под 5000 БТ, но не и под 400 БТ, както и корабите, обслужващи офшорната индустрия, са източник на значителен дял от емисиите на парникови газове на всички кораби за превоз на генерални товари, поради което се включват в обхвата на Регламент (ЕС) 2015/757, считано от 2025 г. В ЗИД на ЗОИК се предвиждат промени, които да определят съответния компетентен орган, националните процедури и да гарантират изпълнение на ангажиментите на корабните дружества.

Със закона се изменят и Законът за енергетиката, и Законът за администрацията.

Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

Вносител: Общ законопроект с носители н.п. Манол Генев и група народни представители – Законопроект за изменение на Закона за устройство на територията, № 51-454-01-17, и н.п. Младен Шишков и

група народни представители – Законопроект за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, № 51-554-01-59

Комисия: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 2 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 87 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията се правят изменения в следните насоки:

Създава се специализиран експертен съвет по устройство на териториите в Националната служба за охрана, който да разглежда инвестиционните проекти за обектите на Националната служба за охрана, които са „специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната“ по смисъла на § 5, точка 63 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, тъй като са свързани с класифицирана информация, представляваща държавна тайна, или със сигурността и отбраната на страната.

Предвижда се, че върху поземлени имоти могат да се поставят преместваеми обекти – рампи и/или подемни платформи, които представляват съоръжения за достъпна среда, за преодоляване на денивелацията от съществуващ терен до входна врата на сграда, както и за преодоляване на не повече от едно етажно ниво в сграда. За тези обекти се издава разрешение за поставяне въз основа на схема и проектна документация, одобрени от главния архитект на общината.

Предвижда се разрешението за строеж да се издава по заявление на възложителя и след представяне на следните документи: проектно решение от инженер-конструктор и/или от

електроинженер, и/или от инженер по топлотехника, а в случаите, когато съоръжението ще се присъединява към разпределителната мрежа – и документ с предоставени изходни данни и условия за присъединяване от експлоатационните дружества; проектно решение от инженер по топлотехника, геоложки доклад, данни за влязло в сила разрешително за водовземане или ползване на воден обект, издадени по реда на Закона за водите, а за хидрогеотермална система – хидрогеоложки доклад; проектно решение от архитект и/или инженер-конструктор или друг правоспособен проектант със съответната квалификация с изключение на обектите по чл. 56; проектно решение от архитект, инженер-конструктор, на електроинженер и/или на инженер по топлотехника, а в случаите, когато съоръжението ще се присъединява към електроразпределителната мрежа – и документ с предоставени изходни данни и условия за присъединяване от експлоатационните дружества; проектно решение от архитект, инженер-конструктор и електроинженер и допълнително споразумение към договора за достъп и пренос, сключено между крайния клиент и оператор на електропреносната или на съответната електроразпределителна или затворена електроразпределителна мрежа; договор със собственика и проектни решения на инженер-конструктор и на електроинженер с чертежи, схеми, записка с техническите характеристики на физическата инфраструктура за разполагане на приемно-предавателни станции и на радиосъоръжения. Проектно решение се изготвя от проектант.

Предвижда се съоръженията за достъпна среда на хората с увреждания в съществуващи сгради да се поставят или изграждат въз основа на разрешение за поставяне, когато са налични

преместваеми обекти – рампи и/или подечни платформи, които представляват съоръжения за достъпна среда, за преодоляване на денивелацията от съществуващ терен до входна врата на сграда, както и за преодоляване на не повече от едно етажно ниво в сграда и разрешение за поставяне въз основа на схема и проектна документация, одобрени от главния архитект на общината и одобрен проект и издадено разрешение за строеж – в останалите случаи.

За издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти – рампи и/или подечни платформи, които представляват съоръжения за достъпна среда или разрешение за строеж в съответните случаи в съсобствен имот или в общите части на сгради в режим на етажна собственост не се изисква съгласието на останалите съсобственици в имота, съответно на собствениците на самостоятелни обекти в етажната собственост. За издаване на разрешенията не се събират такси.

В допълнителните разпоредби се създава точка 87, съгласно която „проектно решение“ са изчисления, чертежи, схеми и указания за изпълнението на съответния строеж.“

С преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията се предвижда, че в общините, в които не е приет общ устройствен план, се допуска застрояване извън границите на урбанизираните територии въз основа на подробен устройствен план за поземлен имот или за група поземлени имоти, след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон; може да се създаде подробен устройствен план на населено място и землището му, в случаите когато плановете за регулация и режим на застрояване обхващат цялото населено място и

изпълняват ролята на общ устройствен план на населеното място; подробните устройствени планове могат да се разработват и само за един поземлен имот или за група поземлени имоти до 31 декември 2028 г.

Закон за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване

Вносител: Общ законопроект с вносител Министерския съвет – Законопроект за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване, № 51-502-01-2, и Законопроект за допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване, № 51-502-01-12

Комисия: Комисия по транспорт и съобщения

Приет на: 2 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 87 от 2025 г.

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ) се правят следните изменения и допълнения, групирани в пет основни групи, а именно:

С първата група изменения и допълнения се цели съобразяване на законовите текстове с настъпили промени в правото на Европейския съюз в областта на авиационната безопасност, като се предлагат и нови разпоредби, свързани с прилагането на текстовете.

В тази връзка се конкретизират зоните от въздушното пространство, в които може да бъде ограничавано въздухоплаването. С цел постигане на по-голяма бързина и оперативност е прието зоните от въздушното пространство, които са с временен характер,

да не се определят от Министерския съвет, а от министъра на транспорта и съобщенията, съгласувано с министъра на отбраната. В правомощията на Министерския съвет остава определянето на зоните, които имат постоянен или дългосрочен характер.

Част от измененията се отнасят до назначаването на въздушни превозвачи, извършващи превози по редовни международни линии по силата на международни договори, като назначаването на такива въздушни превозвачи ще се извършва със заповед на министъра на транспорта и съобщенията.

Възлага се на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ (ГД ГВА) задължението за издаване на Националната програма за безопасност в гражданското въздухоплаване. Посочват се и регистрите, които ГД ГВА води и поддържа.

Възлагат се нови функции на ГД ГВА за контрол по прилагане на приемливите средства за съответствие, издадени от Агенцията за авиационна безопасност на Европейския съюз (ААБЕС), за оценяване използването на помощни материали в областта на авиационната сигурност и безопасност, разработени от ААБЕС и/или от Международната организация за гражданското въздухоплаване (ИКАО), както и за одобряване прилагането на алтернативни средства на съответствие, представляващи алтернатива на издадените от ААБЕС приемливи средства за съответствие.

Националният борд за разследване на произшествия във въздушния, водния и железопътния транспорт е определен като национален компетентен орган по прилагането на Регламент (ЕС) № 996/2010 на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 година относно разследването и предотвратяването на произшествия и инциденти в гражданското възду-

хоплаване и за отмяна на Директива 94/56/ЕО.

Създава се възможността жалба срещу решение на летищен оператор за определяне на летищни такси да могат да подават ползвателите на летището или представители или сдружения на ползватели на летища.

С втората група изменения и допълнения се цели съобразяване на законовите текстове с настъпили промени в европейското законодателство в областта на авиационната сигурност, като са приети и нови разпоредби, свързани с прилагането на текстовете.

С третата група изменения и допълнения се уреждат основанията за събиране на такси за извършването на нови административни услуги от ГД ГВА (регистрация и годишна проверка за съответствие на летища, вписване/продължаване на валидност/подновяване на квалификационен клас към свидетелства за правоспособност, издаване на специално разрешение за извършване на полет за летателни апарати без съответствие със сертификат за тип и други).

С четвъртата група изменения се урежда на законово ниво да бъде въведена забрана за експлоатацията без разрешение на безпилотно въздухоплавателно средство в географските зони на безпилотни летателни системи, в които експлоатацията им е ограничена или забранена.

Уреждат се и последиците от нарушаване на забраната за експлоатация без разрешение на безпилотно въздухоплавателно средство, като същото ще бъде принудено да кацне или да се приложат принудителни мерки за неговото отстраняване, като редът за принудително кацане на безпилотното въздухоплавателно средство и за прилагане на принудителни мерки за неговото отстраняване ще се определят с наредба на Министерския съвет

по предложение на министъра на отбраната, министъра на транспорта и съобщенията, министъра на вътрешните работи, министъра на външните работи и председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“.

Приета е и промяна в Наказателния кодекс, като се създава основание за търсене на наказателна отговорност за лицата, които експлоатират безпилотно въздухоплавателно средство без разрешение.

Урежда се и министърът на транспорта и съобщенията, министърът на вътрешните работи, министърът на отбраната и министърът на здравеопазването, съгласувано с председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с председателя на Държавна агенция „Разузнаване“, с председателя на Държавна агенция „Технически операции“ и с началника на Националната служба за охрана да определят с наредба условията и реда за координация на полети с държавни безпилотни въздухоплавателни средства, предприемани в обществен интерес от държавни органи за охрана, отбрана, национална сигурност, противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, осигуряване на пожарна безопасност и защита при пожари, бедствия и извънредни ситуации, както и за нуждите на спешната медицинска помощ. Предвид спецификата на изпълняваната с тези средства дейност се предвижда за тях да не се прилагат разпоредбите на чл. 62б от ЗГВ.

С петата група изменения и допълнения се правят промени в административнонаказателните разпоредби.

Закон за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси и Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 2 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 83 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. се правят изменения и допълнения в чл. 113, с които се създава възможност промени в приложение № 3 да се извършват с акт на Министерския съвет въз основа на предложения на кметове на общини само при определени в закона условия и ред, които са регламентирани в създадената нова ал. 18 на чл. 113, като извършването на компенсирани промени в приложение № 3 по проектите за 2025 г. за съответната община се предвижда да става единствено при необходимост от приоритетно финансиране на инвестиционни проекти за питейно-битово водоснабдяване на територията на съответната община.

В приложение № 3 се отразяват технически промени в стойностите на проектите на общините Тервел, Летница, Брезник, Силистра, Котел и Доспат, които са компенсирани и са в рамките на лимитите на съответните общини. С цел предприемане на спешни мерки за справяне с водната криза и обявеното бедствено положение в община Плевен се извършват промени в списъка на включените за община Плевен приоритетни проекти.

Закон за изменение на Закона за Националната служба за охрана

Вносител: н.п. Калин Стоянов

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен

ред и Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Приет на: 3 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 87 от 2025 г.

С отмяната на чл. 14, ал. 1, т. 14 от закона от дейностите, които осъществява Националната служба за охрана, се премахва транспортното осигуряване на дейността на администрацията на президента на републиката.

Закон за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по конституционни и правни въпроси, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по бюджет и финанси, Комисия по електронно управление и информационни технологии и Комисия по енергетика

Приет на: 8 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 87 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се въвеждат изисквания на чл. 13и, параграф 4 във връзка с параграф 3 и чл. 16, параграф 6 от Директива (ЕС) 2019/1151 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година за изменение

на Директива (ЕС) 2017/1132 във връзка с използването на цифрови инструменти и процеси в областта на дружественото право (ОВ, L 186/80 от 17 юли 2019 г.), наричана по-нататък „Директива (ЕС) 2019/1151“.

Създава се единен регистър, воден от Агенцията по вписванията, за вписване на обстоятелства относно физическите лица, които са лишени от право да бъдат управители или членове на управителни органи – на съвет на директорите, както и на надзорен или управителен съвет на капиталови търговски дружества. Тъй като регистърът на лицата, лишени от управленски права, ще съдържа лични данни за вписаните в него физически лица, той няма да е публичен, а достъпът до данните в него ще се осъществява със специален режим в съответствие с чл. 10 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.).

Създаването на регистър на лицата, лишени от управленски права, е в изпълнение на предвиденото в Директива (ЕС) 2019/1151 задължение държавите членки да разполагат с информация относно лишените от право да заемат управленска длъжност лица, а също и да отговарят на запитвания от други държави членки относно наличието на такива пречки. По този начин се разширява обемът на информацията, обменяна между регистрите на държавите членки по електронен път чрез системата за взаимно свързване на централните, търговските и дружествените регистри, което е гаранция за незабавно извършване на

проверка и отговор при постъпило запитване дали за съответното лице има пречки да осъществява функциите на управител, или директор съгласно българското право.

Агенцията по вписванията ще осигури техническа възможност за съхраняване в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на данните в машинночитим и позволяващ пълнотекстово търсене формат или под формата на структурирани данни на всички подлежащи на обявяване актове и документи, въз основа на които са настъпили подлежащите на вписване обстоятелства, като целта е да се улесни начинът, по който съхраняваната в посочените регистри информация може да се търси и обменя с други системи с гаранцията, че софтуерните приложения може лесно да идентифицират, разпознават и извличат конкретни данни и вътрешната им структура. Агенцията по вписванията ще осигури възможност за вписване в регистъра на лицата, лишени от управленски права, след като министърът на правосъдието издаде наредбата за водене, съхраняване и достъп до този регистър.

В Закона за запасите от нефт и нефтопродукти се предвижда задължение за незабавно изпращане на Агенцията по вписванията на влезлите в сила наказателни постановления за установяване на неизпълнение на задължения по създаване и съхраняване на определените нива от запаси по закона, което е основание за лишаване от управленски права.

Закон за ратифициране на Протокола между правителството на Република България и правителството на Румъния за изменение на Споразумението между правителството на Република

България и правителството на Румъния за трансгранично полицейско сътрудничество по наказателноправни въпроси, подписано във Видин на 19 май 2009 г., подписан на 16 юни 2025 г. в София и 18 юни 2025 г. в Букурещ

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред и Комисия по външна политика

Приет на: 8 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 87 от 2025 г.

През 2009 г. между Република България и Румъния е сключено международно споразумение за трансгранично полицейско сътрудничество по наказателноправни въпроси. Това споразумение е съставено въз основа на разпоредбите на Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген от 14 юни 1985 г. и урежда прилагането на различни форми на трансгранично полицейско сътрудничество.

В контекста на пълната интеграция на двете държави към Шенгенското пространство с представения за ратификация протокол е предприето изменение на Споразумението от 2009 г. с оглед актуализиране на компетентните органи (чл. 2), разширяване на основанията за извършване на трансгранично преследване по горещи следи (чл. 8), оптимизиране на дейността на съвместната работна група (чл. 25) и въвеждане на някои промени с правно-технически характер, както и такива, свързани с влизането в сила, изменението и денонсирането на Споразумението от 2009 г.

Протоколът е подписан по кореспондентски път на 16 юни 2025 г. в град София и на 18 юни 2025 г. в град Букурещ.

Закон за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, Комисия по земеделието, храните и горите, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси, Комисия по енергетика и Комисия по електронно управление и информационни технологии

Приет на: 23 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 95 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър се правят изменения в следните насоки:

Предвижда се закриване на службите по геодезия, картография и кадастър, които са структурни подразделения на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) в седалищата на районните съдилища и извършват административно обслужване. В преходните и заключителните разпоредби на закона се предвижда, че откритите до влизането в сила на този закон структурни подразделения на службите по геодезия, картография и кадастър продължават да осъществяват дейност до изтичането на срока на договора или споразумението, по силата на което са създадени, или до прекратяването им на друго основание, но не по-късно от 5 години от влизането в сила на този закон.

Въвежда се централизирано разпределение на задачите, като се въвежда ясно разграничаване на начина на

изпълнение на дейностите от службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК). Предвижда се дейностите по поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) в актуално състояние и по предоставяне на услуги да се извършват централизирано, независимо от местонахождението на имота. Службата, която извършва изменението и предоставя услугата, се определя от информационната система чрез централизирано, автоматизирано разпределение на задачите по реда на тяхното постъпване, като се следи за натовареността на отделните СГКК.

Предвижда се към дейностите, които могат да извършват правоспособните лица, да се добави и становище за идентичност на недвижим имот.

Въвежда се уточнение в чл. 17, ал. 1, б. „б“ от закона, съгласно което изискуемият двегодишен стаж за придобиване на правоспособност по кадастър започва да се брои след датата на дипломирането на кандидата.

В чл. 18 ал. 3 и 4 се прецизират. Досега обжалването на отказа за вписване в регистъра по чл. 12, т. 8 от Закона за кадастър и имотния регистър можеше да бъде както по административен, така и по съдебен ред. С приетата редакция на ал. 3 и 4 обжалването се извършва само по съдебен ред.

Предвижда се административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, организациите, предоставящи обществени услуги, и органите на съдебната власт, пред които следва да се установят обстоятелства, вписани в регистър по чл. 12, т. 8 от закона, или на които са необходими данни, налични в съответния регистър, да приемат удостоверяването на обстоятелствата и данните с писмено искане и/или заявление, уведомление, декларация или друг документ, с който

започва производство, без да изискват от заявителите и/или подателите представяне на доказателства за вписани в регистъра обстоятелства и данни.

Предвиждат се промени във връзка с поддържане и повишаване на квалификацията на правоспособните лица по кадастър. Курсовете за поддържане и повишаване на квалификацията на правоспособните лица по кадастър се провеждат по програма, одобрена от АГКК. Курсовете се провеждат от университетите, в които се обучават студенти по професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, от неправителствените професионални организации в областта на геодезията, картографията и кадастъра и от лица с квалификация и опит за провеждане на обучения в областта на кадастъра. Организаторите на курсовете за поддържане и повишаване на квалификацията предоставят на АГКК информация за правоспособните лица, успешно преминали курсовете.

Предвижда се кадастралната карта и кадастралните регистри да се създават, поддържат и съхраняват в цифров вид чрез средствата на информационната система. Задължителна част от съдържанието на кадастралната карта става въвеждането на зоните на ограничения и техните номера. Зони на ограничения върху поземлени имоти, които произтичат от сервитут или ограничение, възникнало въз основа на нормативен акт, административен акт или договор, се отразяват в кадастъра, а в случаите, когато това е предвидено в нормативен акт – и в специализираните карти и регистри по чл. 32 от закона. Данните за зоните на ограничения се предоставят на Агенцията по геодезия, картография и кадастър по реда на глава шеста от органите и лицата, които ги създават и поддържат, които носят отговорност за актуалността и точността им.

Предвижда се задължение на общините да осигуряват на експлоатационните дружества безвъзмезден достъп до специализираните карти и регистри за устройствено планиране, когато данните от тях са им необходими във връзка с изпълнение на правомощията им в областта на инвестиционното проектиране.

Предвижда се правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастрална карта и кадастрални регистри, да представи в АГКК график за извършване на геодезическите измервания и за събиране на документите за собственост, необходими за изработване на кадастралната карта и кадастралните регистри, съгласуван със службата по геодезия, картография и кадастър. Графикът се обявява от правоспособното лице съвместно със службата по геодезия, картография и кадастър на подходящи места с публичен достъп в сградата на службата по геодезия, картография и кадастър, общината и кметството, както и на електронната страница на АГКК. Графикът се обявява не по-късно от 14 дни преди започването на геодезическите измервания.

Въвежда се нов начин на подаване на информация за наличието на кадастрална карта и кадастрални регистри – след тяхното одобряване. Предвижда се службата по геодезия, картография и кадастър в 7-дневен срок от издаването на заповедта за одобряване на кадастралната карта и кадастралните регистри да уведомява по електронен път по реда на Закона за електронното управление Агенцията по вписванията, общинската администрация и общинската служба по земеделие по местонахождение на имота, че са одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри. След одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри за съответ-

ната територия за издаване на актове, с които се признава или се прехвърля право на собственост, или се учредява, прехвърля, изменя или прекратява друго вещно право върху недвижим имот, или се учредява ипотека, се изискват скици и схеми на самостоятелни обекти в сгради или в съоръжения на техническата инфраструктура или скици-проекти и схеми-проекти, издадени от Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Въвежда се самостоятелно основание за изменение на КKKP, касаещо сградите и самостоятелните обекти в сгради или в съоръжения на техническата инфраструктура, въз основа на което те ще възникват в КKKP. Предвижда се това да става по облекчена процедура без издаване на индивидуален административен акт. Предвидени са и нови основания за изменение на КKKP.

Регламентирано е правомощие на СГКК да поддържа КKKP в актуално състояние, с изключение случаите на непълнота или грешка и явна фактическа грешка, независимо от местонахождението на имота.

Регламентирана е местната подсъдност във връзка с жалби срещу измененията на кадастралната карта и кадастралните регистри и отказите за тяхното извършване. Предвижда се обжалването да е по местонахождение на имота.

Предвижда се за констатиране на явна фактическа грешка правоспособното лице да изработва карта на контактната зона, списък на засегнатите имоти и проект за изменение на кадастралната карта, които се разглеждат от комисията по чл. 47, ал. 1 от Закона за кадастър и имотния регистър.

Предвижда се самостоятелните обекти в сграда да се нанасят заедно със сградата преди въвеждането им

в експлоатация. След завършване на сградата в груб строеж изградените самостоятелни обекти в нея в съответствие с инвестиционния проект стават обект на разпоредителни сделки и като обекти на кадастъра описанието им в актовете за собственост следва да е по идентификатор от кадастралната карта и кадастралните регистри.

Когато в производство по закона е необходимо да се установят обстоятелства, вписани в регистър, поддържан от първичен или централен администратор на данни по смисъла на Закона за електронното управление, АГКК може да се снабдява и по служебен път с данни от тези регистри. Агенцията по геодезия, картография и кадастър не изисква от заявителите на административни услуги представяне на доказателства за вписани обстоятелства и данни в съответния регистър, а при необходимост се снабдява по служебен път с информация за вписани актове относно недвижимите имоти, гражданското състояние и родствените връзки между лицата за установяване на наследяване и/или удостоверения във връзка с наследяването.

Въвежда се водещата роля на електронния документ при предоставяне на административни услуги от кадастралната карта и кадастралните регистри. Агенцията по геодезия, картография и кадастър издава електронни документи, които при поискване могат да се разпечатват на хартиен носител. Издаваните от АГКК електронни документи имат код и номер, чрез които може да извършва проверка в информационната система на кадастъра за наличието и валидността на документа. При заявяване на административни услуги заявителите следва да се идентифицират, като в случаите на заявяване на услуги по електронен път идентифицирането се

извършва по реда на Закона за електронното управление.

Урежда се задължението на АГКК да предоставя вътрешни електронни административни услуги на административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, които се заявяват и получават по служебен път. Органите и лицата не изискват от гражданите и организациите документите, които могат да получат като вътрешни електронни административни услуги.

Регламентирано е удостоверяването на разпечатания на хартиен носител електронен документ, като е предвидено, че удостовереният по този ред документ има силата на официален документ.

Започналите до влизането в сила на този закон производства по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и по предоставяне на административни услуги се довършват по досегашния ред.

Производството по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, съответно за предоставяне на административни услуги, се смята за започнало, ако до деня на влизането в сила на този закон има регистрирано заявление за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, съответно за предоставяне на административна услуга.

Законът за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър влиза в сила три месеца след обнародването му в „Държавен вестник“.

Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на конкуренцията

Вносители: н.п. Александър Иванов и

група народни представители

Комисия: Комисия по икономическа политика и иновации

Приет на: 23 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 95 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за защита на конкуренцията се въвеждат разпоредби, с които се прецизира приложното поле на закона и се разширява процесуалната рамка, в която Комисията за защита на конкуренцията (Комисията) осъществява своите правомощия. Регламентират се и мерки по прилагането на Регламент (ЕС) 2022/1925 на Европейския парламент и на Съвета от 14 септември 2022 г. за достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор и за изменение на директиви (ЕС) 2019/1937 и (ЕС) 2020/1828 (Акт за цифровите пазари) и на Регламент (ЕС) 2022/2560 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 г. относно чуждестранните субсидии, които нарушават вътрешния пазар във връзка с глава 3 „Концентрации“.

Комисията за защита на конкуренцията се определя като национален орган за сътрудничество с Европейската комисия и компетентните национални органи на държавите – членки на Европейския съюз, по реда на Регламент (ЕС) 2022/1925 и във връзка с глава 3 „Концентрации“ на Регламент (ЕС) 2022/2560.

В закона се регламентира, че Комисията може да оказва международно сътрудничество по прилагането на Регламент (ЕС) 2022/1925 и във връзка с глава 3 „Концентрации“ на Регламент (ЕС) 2022/2560, да обменя информация и да изпълнява искания за процесуални действия, отправени от Европейската комисия или от компетентните национални органи на

държавите – членки на Европейския съюз, и националните правоприлагащи органи, като тези действия се извършват по реда, установен в Закона за защита на конкуренцията. Допълва се и разпоредбата за проверки на място, осъществени от Комисията с оглед Регламент (ЕС) 2022/1925 и Регламент (ЕС) 2022/2560. При извършване на проверки от името на или съвместно с Европейската комисия или компетентните национални правоприлагащи органи Комисията трябва да спазва предвидения за това ред в Регламент (ЕС) 2022/1925 и в Регламент (ЕС) 2022/2560. В тези случаи Комисията има правомощията по чл. 23, параграфи 2 и 4 от Регламент (ЕС) 2022/1925 и по чл. 14, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2022/2560.

Със закона се създава възможност Комисията да извършва оценка на концентрация по същество, след като е подадено доброволно предварително уведомление пред нея от участващи предприятия в предстояща концентрация, когато не са изпълнени условията за задължително предварително уведомяване по чл. 24, ал. 1 от закона. Отделно от това се предвижда, по искане от Комисията, участващите предприятия в концентрация да подават последващо уведомление за концентрация, когато са налице предвидените със закона кумулативни условия, а именно сумата от общите обороти на всички предприятия – участници в концентрацията на територията на Република България през предходната финансова година надхвърля 25 млн. лв., и сделката поражда съмнения, че в резултат на осъществяването на концентрация съществено ще се възпрепятства ефективната конкуренция на съответния пазар особено в резултат на създаване или засилване на господстващо положение. В тази връзка се регламентира правомощие

на Комисията да образува производство по своя инициатива, когато не е подадено последващо уведомление за концентрация в указания от Комисията срок. Доразвиват се и хипотезите, при които може да се извърши задълбочено проучване.

Предвижда се правна възможност в хода на предварителни проучвания при образувано пред Комисията производство, да бъдат включвани и външни специалисти, притежаващи специални знания и професионален опит съобразно спецификата, предмета и обхвата на производството. Създава се възможност за председателя на Комисията да публикува в електронния ¹ регистър заключенията от предварителното проучване.

Въвежда се правилото, че разностите за експертизи, възложени по инициатива на Комисията, се поемат от нея и се възлагат на ответна страна само при доказване на нарушението. Създава се забрана за членовете на Комисията, служителите в администрацията и външните експерти и специалисти да разпространяват информация, която представлява професионална тайна.

Предвижда се възможност Комисията по своя инициатива да осъществява последващ контрол на своите решения, както и да извършва последваща оценка на въздействието на свое решение. За страните се създава задължение своевременно да информират Комисията за изпълнението на нейно решение, с което се постановява прекратяване на нарушение, наложени са поведенчески и/или структурни мерки, постановено е преустановяване на прилагането на нелоялни търговски практики или изпълнение на други условия или задължения.

Със закона се въвежда задължение за органите на изпълнителната власт, както и за органите на местното са-

моуправление да предоставят информация на Комисията по препоръките, заложи в решението ¹ за секторен анализ.

Допълва се режимът на глава седма „б“ от закона, като се създава обща забрана за нелоялни търговски практики в отношенията между купувачите и доставчиците във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти. Предвижда се и промяна по отношение на имуществените санкции при установени забранени практики при доставките на селскостопански продукти.

Прецизират се условията и редът за формиране на състава на Комисията. Процедурата за избор на председател, заместник-председател и членове на Комисията следва да се провежда от парламентарната комисия на Народното събрание, отговаряща за икономическата политика, по приети от Народното събрание и публично оповестени правила. Кандидатури се предлагат от народните представители с приложени мотиви, документи и/или препоръки, обосноваващи професионалните качества на кандидатите, включително тяхната експертиза в областта на правната защита на конкуренцията, обществените поръчки или концесиите, или на икономиката. В тази връзка с § 41 от преходните и заключителните разпоредби на закона се предвижда, че след изтичане на мандата на настоящия състав на Комисията и с цел да не се припокриват напълно мандатите на членовете при следващия избор трима от членовете да се избират за срок от три години и половина, след изтичането на който срок нови членове на техните места се избират по реда и с мандат съгласно закона.

Изменя се и правилото за заместване при отсъствие на председателя на Комисията или на нейния заместник-председател.

Предвидени са и доуточняващи разпоредби за формирането на бюджета на Комисията, като подробно се разписват дейностите, които трябва да са ресурсно обезпечени. Регламентира се също така, че приходите по бюджета на Комисията трябва да са достатъчни за изпълнение на нейните правомощия и задължения.

В преходните и заключителните разпоредби на закона се предвижда изменение на Закона за електронните съобщения, с което се създава правна възможност да бъдат получавани от Комисията данни от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги за нуждите на производства за нарушения на чл. 15 от Закона за защита на конкуренцията.

Закон за изменение и допълнение на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“

Вносители: н.п. Александър Рашев и група народни представители

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред, Комисия за контрол над службите за сигурност и прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Приет на: 2 октомври 2025 г.; повторно приет на 23 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 90 от 2025 г.

С промените в закона председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ вече ще се избира, съответно неговите пълномощия ще

се прекратяват, с решение на Народното събрание по предложение на Министерския съвет, а не както досега – с указ на президента на републиката.

Закон за ратифициране на Международен договор (Letter of Offer and Acceptance – LOA) BU-P-LBL „Модул за GPS, осигуряващ поддръжка на M-code за военни цели“

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по отбрана и
Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 24 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 95 от 2025 г.

Международният договор (Letter of Offer and Acceptance – LOA) BU-P-LBL „Модул за GPS, осигуряващ поддръжка на M-code за военни цели“ ще подпомогне изпълнението на договор с предмет „Придобиване на многофункционален модулен патрулен кораб за ВМС“ в частта „оборудване, предоставяно от Възложителя“.

С реализирането на Международен договор BU-P-LBL новостроящите се многофункционални модулни патрулни кораби за Военноморските сили ще придобият способности за осигуряване на надеждна и устойчива на преднамерени смущения сателитна навигация посредством инсталираните на борда им „GPS модули с поддръжка на M-code за военни цели“.

Необходимите финансови средства за реализирането на Международния договор са в рамките на разходите за отбрана за съответната година, в това число получени финансови средства по споразумения на Министерството на отбраната с Кралство Дания, както и други помощи и дарения от съвместно сътрудничество в областта на отбраната, като за 2025 г. са в рамките

на предвидените капиталови разходи по бюджета на Министерството на отбраната.

Закон за ратифициране на Усъвършенстваното рамково споразумение между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Република Чили, от друга страна, съставено в Брюксел на 13 декември 2023 г.

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по външна политика, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 29 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 96 от 2025 г.

Усъвършенстваното рамково споразумение е историческо по своя характер. То е с важно геополитическо значение и представлява важен елемент от усилията за укрепване на отношенията на Европейския съюз с държавите от Латинска Америка и Карибите, сред които Чили е ключов партньор.

Задълбочаването на търговските и инвестиционните отношения между Европейския съюз и Чили, както и политическият диалог между тях е от особена важност както за Европейския съюз, така и за България в частност. Създават се нови възможности за развитие и растеж на предприятията от Европейския съюз в Чили, която е петата по големина икономика в Латинска Америка.

Закон за изменение на Закона за специалните разузнавателни средства

Вносител: н.п. Александър Рашев и

група народни представители

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред и Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Приет на: 10 октомври 2025 г.; повторно приет на 30 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 94 от 2025 г.

С промените в закона председателят на Държавна агенция „Технически операции“ вече ще се избира, съответно неговите правомощия ще се прекратяват, с решение на Народното събрание по предложение на Министерския съвет, а не както досега – с указ на президента на републиката.

Закон за ратифициране на Изменение и допълнение № 2 (Amendment 2) на Международен договор (LOA) BU-P-AAD „Sidewinder AIM 9X Блок II ракети, свързани материали и услуги“ (Sidewinder AIM 9X Block II Missiles, associated material and services)

Вносител: Министерския съвет

Комисия: Комисия по отбрана

Приет на: 30 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 97 от 2025 г.

Международният договор е сключен по условията на Програмата за чуждестранни военни продажби на САЩ (FMS), подписан е от министъра на отбраната на 11 юли 2019 г. и е ратифициран със закон, приет от Четиридесет и четвъртото народно събрание на 26 юли 2019 г. Законът

за ратификация е обнародван в ДВ, бр. 60/2019 г.

Проектът на договор за Изменение и допълнение № 2 на LOA BU-P-AAD е предложен и изготвен съгласно законодателството на САЩ при спазването на същите стандартни условия, както и при вече влезлите в сила договори за придобиване на F-16 Block 70, и е наложен от настъпили административни, времеви и технически промени, свързани с изпълнението на основния договор, както следва:

- коригирани срокове за доставка на ракетите и контейнерите за тях поради забавяне на възлагането на свързаните с тях договори от американска страна;

- добавени пояснителни текстове относно съхранението и отчетността;

- променен е източникът за доставка на контейнерите и документацията (доставка на новопроизведени контейнери или такива от запасите на американските ВМС);

- създадена е допълнителна бележка 34, която пояснява, че ракетата AIM-9X Block II, като ракета „въздух-въздух“ с инфрачервено насочване, има възможности за поразяване на наземни цели, но същата не е предназначена за използване срещу наземни цели и може да не е надеждна в сценарий „въздух-повърхност“.

С Изменение и допълнение № 2 (LOA BU-P-AAD A2) не се променя заплатената от Република България стойност на подписания през 2019 г. договор, но се дава възможност за оптимизиране на доставките от страна на САЩ, свързани с изпълнение на договора по придобиване на авиационни управляеми ракети.

Закон за изменение на Закона за Държавна агенция „Разузнаване“

Вносители: н.п. Александър Рашев и

група народни представители

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред и Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения

Приет на: 10 октомври 2025 г.; повторно приет на 30 октомври 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 94 от 2025 г.

С промените в закона председателят на Държавна агенция „Разузнаване“ вече ще се избира, съответно неговите пълномощия ще се прекратяват, с решение на Народното събрание по предложение на Министерския съвет, а не както досега – с указ на президента на републиката.

Посочва се вече на законово ниво броят на заместник-председателите, които подпомагат председателя, а именно трима.

Председателят и заместник-председателите на Агенцията изрично са изключени от разпоредбата, която досега ги определяше като държавни служители по закона за Държавна агенция „Разузнаване“.

Със заключителните разпоредби на закона се правят и съответните промени в Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност.

Промените в Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия са свързани с необходимостта в българското законодателство да бъдат въведени изискванията за минималната дълбочина на маркировката на огнестрелни оръжия съгласно Директива за изпъл-

нение (ЕС) 2024/325 на Комисията от 19 януари 2024 г. за изменение на Директива за изпълнение (ЕС) 2019/68 по отношение на минималната дълбочина на маркировката на огнестрелните оръжия и основните компоненти.

Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения

Вносител: Общ законопроект с вносител н.п. Мартин Димитров и група народни представители – Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, 51-454-01-26, и Министерския съвет – Законопроект за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, 51-402-01-13

Комисия: Комисия по транспорт и съобщения

Приет на: 6 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 99 от 2025 г.

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения се цели, от една страна, привеждането на българското законодателство в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 година относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (Регламент (ЕС) 2022/2065), а от друга – относително изравняване на положението на потребителите и бизнеса в договорните им отношения с мобилните оператори, като в тази връзка в закона се правят следните изменения и допълнения:

Урежда се статутът и правомощия-

та на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) като координатор за цифровите услуги, който ще осъществява контрол върху дейността на доставчиците на посреднически услуги на информационното общество, които не представляват платформи за споделяне на видеоклипове.

Съветът за електронни медии е определен като компетентен орган по смисъла на Регламент 2022/2065, който да контролира дейността на доставчиците на посреднически услуги на информационното общество, които представляват платформи за споделяне на видеоклипове.

Предвидена е възможността при едностранна индексация на цените по договорите за предоставяне на електронна съобщителна услуга от страна на доставчиците, крайните ползватели да могат да се откажат от тях без неустойки.

Включени са разпоредби, уреждащи сертифицирането на органи за извънсъдебно разрешаване на спорове между доставчици на онлайн платформи и получатели на услуги.

Създадени са процедури за предоставяне на статут на доверен подател на сигнали и одобрен изследовател по смисъла на регламента, както и процедури за предприемане на действия във връзка с получени жалби и сигнали срещу доставчици на посреднически услуги.

Създава се нов раздел, който урежда контрола на компетентните органи спрямо лицата, имащи задължения по Регламент (ЕС) 2022/2065. Регламентирани са редът и основанията за извършване на проверка, способите и средствата за събиране на доказателства.

Приети са разпоредби относно спиране и прекратяване на производството, включително приложимия давностен срок. В процедурата е заложена възможността контролните органи

да изискват информация, документи и различни данни, необходими за разкриване на обективната истина. Създава се процедура по извършване на проверки на място след изрично получаване на разрешение от съда.

Установяването на нарушенията и налагането на наказанията се осъществява в една административна процедура, с издаването на един документ – решение на КРС за установяване на нарушението и налагане на наказанието.

Закон за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове и Комисия по икономическа политика и иновации

Приет на: 6 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 99 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за пазарите на финансови инструменти в българското законодателство се:

1. въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2024/790 на Европейския парламент и на Съвета от 28 февруари 2024 г. за изменение на Директива 2014/65/ЕС относно пазарите на финансови инструменти (ОВ, L 2024/790 от 8 март 2024 г.) и на Директива (ЕС) 2024/2994 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2024 г. за изменение на директиви 2009/65/ЕО, 2013/36/ЕС и (ЕС) 2019/2034 по отношение на третирането на риска от концентрация, произтичащ от експозициите към

централни контрагенти, и на риска от контрагента при сделките с деривати, преминаващи централен клиринг (ОВ, L 2024/2994 от 4 декември 2024 г.).

2. предвиждат мерки по прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2845 на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2023 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 909/2014 по отношение на дисциплината при сетълмента, трансграничното предоставяне на услуги, сътрудничеството между надзорните органи, предоставянето на спомагателни услуги от банков тип и изискванията към централните депозитари на ценни книжа от трети държави и за изменение на Регламент (ЕС) № 236/2012 (ОВ, L 2023/2845 от 27 декември 2023 г.), и на Регламент (ЕС) 2024/791 на Европейския парламент и на Съвета от 28 февруари 2024 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 600/2014 във връзка с повишаване на прозрачността на данните, премахване на пречките пред създаването на системи за консолидирани данни, оптимизиране на задълженията за търговия и забрана за получаване на плащане за поток от нареждания (ОВ, L 2024/791 от 8 март 2024 г.).

С изменението на чл. 3 от закона:

1. Комисията за финансов надзор е определена за компетентен орган, който да упражнява правомощията по чл. 11а, 21а, 22, 27а, 32а и чл. 35, параграфи 4 и 5 от Регламент (ЕС) № 600/2014. В тези случаи Комисията взема съответните решения по предложение на заместник-председателя.

2. Заместник-председателят на Комисията е определен за компетентен орган, който да упражнява правомощията по чл. 22в, 23 и 25 от Регламент (ЕС) № 600/2014.

С изменението на чл. 5 на закона е предвидено:

1. законът да се прилага за лицата по ал. 1, т. 4, когато те са членове или участници в регулиран пазар или многостранна система за търговия. Изключение са нефинансовите субекти, които изпълняват сделки на място на търговия, когато тези сделки са част от управлението на ликвидността или по обективно измерим начин намаляват рисковете, свързани пряко с търговската дейност или финансовото управление на тези нефинансови субекти или на техните групи.

2. изключението в ал. 1, т. 10 да се прилага, когато търговската дейност се явява допълнителна дейност съгласно критерии, определени с Делегиран регламент (ЕС) 2021/1833 на Комисията от 14 юли 2021 г. за допълнение на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета чрез определяне на критериите за това кога дадена дейност следва да се счита за допълнителна към основната стопанска дейност на групово равнище (ОВ, L 372/1 от 20 октомври 2021 г.).

Въведено е изискване, когато инвестиционните посредници, които имат право да извършват инвестиционни дейности по чл. 6, ал. 2, т. 3 и оферират пряко за собствена сметка, а инвестиционните посредници, които имат право да извършват инвестиционни услуги по чл. 6, ал. 2, т. 2 и оферират за сметка на клиенти, в търгове за двудневен спот да спазват условията и реда на Делегиран регламент (ЕС) 2023/2830 на Комисията от 17 октомври 2023 г. за допълване на Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета чрез определяне на правила относно графика, управлението и други аспекти на търга на квоти за емисии на парникови газове (ОВ, L 2023/2830 от 20 декември 2023 г.). В тези случаи разрешението за извършване на дейността ще се издава при изискванията на Делегиран

регламент (ЕС) 2023/2830, при прилагане на документите по чл. 5 и 6 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/1943. Въведено е изискване началният капитал на инвестиционен посредник, в чийто лиценз е включено извършването на дейности по чл. 6, ал. 2, т. 8 и 9 и който не извършва търговия за собствена сметка, да е в размер не по-малък от левовата равностойност на 150 000 евро. В тази връзка е отменена ал. 6 на чл. 11, определяща размера на собствения капитал, който се поддържа от инвестиционен посредник, който е получил разрешение да извършва дейност по чл. 9, ал. 2 за сметка на клиенти.

В чл. 49 от закона е предвидено, че не се смята за предоставяне на услуги или дейност по инициатива на клиента, когато инвестиционен посредник от трета държава, който не е създал клон на територията на Република България, предлага конкретна услуга или дейност на клиенти или потенциални клиенти, включително когато тези услуги са предлагани пряко или чрез субект, действащ от негово име или имащ тесни връзки с него, или от всяко трето лице, действащо от името на такъв субект.

Прецизирани са изискванията към вътрешната организация на инвестиционния посредник, като със създадения чл. 65а са въведени и допълнителни изисквания към нея. Например предвидено е: инвестиционният посредник да изгражда и поддържа елементите на вътрешната организация по чл. 65, ал. 1, т. 1, 2, 12 и 14, отчитайки рисковете, присъщи за неговите бизнес модел и дейност; системите и механизмите по чл. 65, ал. 1, т. 12 да отчитат рисковете, които инвестиционният посредник поражда или би могъл да породии за други субекти, като се вземат предвид и изискванията по чл. 7а от Регла-

мент (ЕС) № 648/2012; политиките по чл. 65, ал. 1, т. 14 да са неутрални по отношение на пола на лицата, които работят за инвестиционния посредник, като същите са съобразени и насърчават разумното и ефективно управление на риска. Въведено е изключение от тези изисквания за инвестиционни посредници, които отговарят на условията за малките и невзаимносвързани инвестиционни посредници, определени в чл. 12, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2019/2033. Направени са изменения и във връзка с политиката за изпълнение на нарежданията на клиентите.

Въведено е задължение за инвестиционен посредник, който организира многостранна система за търговия или организирана система за търговия да приеме правила, гарантиращи спазването на стандартите за качество на данните съгласно чл. 22б от Регламент (ЕС) № 600/2014.

Въведени са следните изисквания към дейността на регулирания пазар:

1. да прилага подходящи мерки и процедури за гарантиране спазването на стандартите за качество на данните съгласно чл. 22б от Регламент (ЕС) № 600/2014;

2. да осигурява наличието на поне трима реално активни членове или ползватели, като всеки от тях може да взаимодейства с останалите във връзка с определянето на цената на търгуваните финансови инструменти;

3. да оповестява публично на интернет страницата си решенията за спиране или ограничаване на търговията на финансови инструменти по чл. 173, ал. 1 и 3, които включват най-малко описание на обстоятелствата, довели до спирането или ограничаването на търговията, както и основанията и параметрите за вземането на решенията;

4. в съответствие с чл. 23, параграф 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 600/2014

да определи същата стъпка на котирание, която се прилага на място на търговия в трета държава, което е най-относимият пазар по отношение на ликвидността за акции, когато акциите имат международен идентификационен код на ценни книжа, издаден извън Европейското икономическо пространство, или имат международен идентификационен код, издаден в Европейското икономическо пространство, и се търгуват на място на търговия в трета държава, в местна валута или във валута на държава извън Европейското икономическо пространство.

На Комисията за финансов надзор, съответно на заместник-председателя на Комисията, е предоставена възможност да прилага мерките по чл. 276, ал. 1, т. 1, 4, 9 и чл. 278, т. 1 и 2, когато регулираният пазар не вземе решение за спиране или ограничаване на търговия на финансов инструмент въпреки настъпила съществена промяна в цената на даден финансов инструмент или на свързани финансови инструменти, което е довело до извършване на търговия в нарушение на установения ред на един или повече пазари.

Прецизират се изискванията за управление на деривати върху квоти за емисии и управлението и контрола на позициите в такива деривати. Като в чл. 201 се въвеждат изисквания към съдържанието на седмичните доклади, които се изготвят от инвестиционния посредник, съответно от пазарния оператор, който организира място на търговия, на което се търгуват стокови деривати или деривати върху квоти за емисии, включително когато на мястото на търговия се търгуват и опции.

Изискванията за издаване на разрешително за предоставяне на спомагателни услуги от банков тип от централните депозитари на ценни

книжа, съответно за разширяване обхвата на издадено разрешение са заменени с изисквания за издаване на допълнителен лиценз за предоставяне на спомагателни услуги от банков тип от централните депозитари на ценни книжа, съответно за разширяване обхвата на издадения допълнителен лиценз.

Със създадения чл. 227з² са въведени изисквания към членовете на управителния и на контролния орган на централен депозитар на ценни книжа, на които трябва да отговарят по всяко време, включително да подлежат на одобряване от Комисията по финансов надзор преди вписването им в търговския регистър, преди определянето им, съответно преди упълномощаването им.

Със създадения чл. 227з³ е въведено задължение за уведомяване на Комисията за финансов надзор при решение за планирано придобиване или увеличаване, прехвърляне или намаляване на квалифицирано дялово участие в централен депозитар на ценни книжа. На Комисията за финансов надзор е предоставено правомощие да извършва оценка на планираното придобиване или увеличаване на квалифицирано дялово участие в централен депозитар на ценни книжа след уведомяването ѝ.

Въведено е изискване централните депозитари на ценни книжа при извършването на своята дейност да спазват и изискванията на приложимите насоки, приети от Европейския орган за ценни книжа и пазари и Европейския банков орган, за които Комисията е взела решение за прилагането им съгласно чл. 13, ал. 1, т. 26 от Закона за Комисията за финансов надзор.

Също така в съответствие с чл. 1, т. 9 от Регламент (ЕС) 2023/2845 задължението на централния депозитар

на ценни книжа да изготвя и поддържа план за възстановяване със съдържание съгласно чл. 8, параграф 3 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/392 е заменено със задължението да изготвя и поддържа планове за възстановяване и организирана ликвидация със съдържание съгласно чл. 22а, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 909/2014. Във връзка с това са направени и съответни изменения, свързани с изискванията към тези планове, включително са отменени чл. 227о – 227р, определящи изискванията към плана за реструктуриране, условията за реструктуриране на централните депозитари на ценни книжа и инструментите за реструктуриране.

В чл. 276 са допълнени принудителните административни мерки, които Комисията за финансов надзор, съответно заместник-председателят на Комисията, може да налага, съответно са изменени и изискванията за налагането на някои от принудителните административни мерки по чл. 276.

Направени са изменения и в глава двадесет и седма, определяща административнонаказателната отговорност и имуществените санкции за нарушения на закона и на правото на Европейския съюз.

В допълнителните разпоредби на закона са изменени понятията за „систематичен участник“ и „многостранна система“ и е въведено определение за понятието „квалифициран централен контрагент“. Също така със създадения § 4а са въведени допълнителни изисквания, които трябва да се спазват от инвестиционен посредник, който е систематичен участник или от пазарните оператори и инвестиционните посредници, които организират многостранни системи за търговия.

В преходните разпоредби на закона е определен срок, в който централните депозитари на ценни книжа и инвес-

тиционните посредници да приведат дейността си в съответствие с изискванията на този закон, включително е уредено прилагането на чл. 227з² за членовете на управителните и контролните органи на централните депозитари на ценни книжа, когато те се преизбират за нов мандат.

В заключителните разпоредби на закона са направени съответни изменения в § 12 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България, в Закона за Комисията за финансов надзор и в Закона за кредитните институции. Изменен е и Законът за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране, като са въведени изисквания на Директива (ЕС) 2024/2994.

Изменен е и Законът за публично-то предлагане на ценни книжа, като са въведени изисквания на Директива (ЕС) 2023/2864 и са предвидени мерки по прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2859. Във връзка с това е предвидено годишните финансови отчети по чл. 100н от Закона за публичното предлагане на ценни книжа за дейността за 2025 г. да се публикуват по досегашния ред, а от 10 юли 2026 г. информацията по чл. 100т, ал. 4 за целите на чл. 100у¹ и информацията по чл. 228в, ал. 4 от същия закон да започне да се предоставя чрез европейската единна точка за достъп.

Закон за допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите

Вносители: н.п. Делян Добрев, Станислав Анастасов, Иван Ибришимов и Павела Митова

Комисии: Комисия по енергетика и

Комисия по икономическа политика и иновации

Приет на: 24 октомври 2025 г.; повторно приет на 6 ноември 2025 г.;

обн., ДВ, бр. 96 от 2025 г.

Със Закона за допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите се създава задължение на ДАНС да извършва предварително проучване и да дава писмено становище преди извършване на разпоредителни сделки с дружествени дялове и акции от капитала на „Лукойл-България“ ЕООД, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Лукойл Ейвиейшън България“ ЕООД и „Състейнабъл Енерджи Сърпай“ ООД, както и с дружествени права, дялове или акции в други юридически лица в структурата на собствеността им, регистрирани на територията на страната или на територията на трета държава, собственост на или контролирани пряко или непряко от „Лукойл“ ОАО, Русия, или свързани с него лица.

Разпоредителни сделки може да се извършват само след решение на Министерския съвет след положително становище от ДАНС.

Закон за допълнение на Закона за автомобилните превози

Вносители: н.п. Цвета Караянчева и група народни представители

Комисии: Комисия по транспорт и съобщения и Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 6 ноември 2025 г.; обн., ДВ, бр. 99 от 2025 г.

Със закона се въвежда изключение от общия законов режим за задъл-

жително ползване на автогари от превозвачите, извършващи междуселищни превози. В чл. 22 се създава нова ал. 1а, която регламентира специален режим за превози по линии, свързващи населени места в дадена община с нейния административен център, в случаите, когато този център е разположен извън територията на самата община. За тези специфични маршрути ползването на автогари вече не е административно задължение, а се превръща във възможност, която превозвачът може да избере по своя преценка срещу заплащане. В същото време превозвачите остават длъжни стриктно да се придържат към утвърденото маршрутно разписание и да обслужват всички определени в него автоспирки.

Закон за ратифициране на Рамково споразумение за заем в размер на 250 млн. евро между Банката за развитие на Съвета на Европа и Република България, Механизъм за съфинансиране на програми, съфинансирани от Европейския социален фонд плюс през 2021 – 2027 г. програмен период

Вносител: Министерския съвет
Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове
Приет на: 6 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 99 от 2025 г.

Банката за развитие на Съвета на Европа подпомага усвояването на средствата от фондовете на Европейския съюз чрез предоставяне на структурни програмни заеми. Това са

рамкови заеми, средствата от които постъпват в централния бюджет и са предназначени за осигуряването на необходимите бюджетни средства за покриването на част от националния принос по проектите, изпълнявани по оперативните програми, което дава възможност за освобождаване на бюджетни ресурси и насочването им за изпълнението на други важни бюджетни пера.

Заемът от Банката за програмен период 2021 – 2027 г. ще подпомогне усвояването на средствата от Европейския социален фонд плюс, като частично ще покрие българския принос при финансиране изпълнението на инвестиционни проекти, изпълнявани със средства от Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 и „Образование“ 2021 – 2027.

Заемополучателят ще предоставя на Банката за развитие на Съвета на Европа най-малко веднъж годишно мониторингови доклади, съвместно определени и одобрени от българските власти и Европейския съюз.

Закон за изменение и допълнение на Закона за здравното осигуряване

Вносител: Министерския съвет
Комисии: Комисия по здравеопазването и Комисия по бюджет и финанси
Приет на: 12 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 97 от 2025

С направеното изменение и допълнение на закона в съответствие с Националния план за възстановяване и устойчивост по етап 324 „C12.R3: Повишаване на привлекателността на здравните професии и насърчаване на по-балансираното разпределение на здравните специалисти на територията на страната“ се включват професио-

налната организация на медицинските сестри, акушерките и свързаните с тях здравни специалисти в редовния процес на преговори с Националната здравноосигурителна каса. За целта се създава разпоредба, съгласно която в процеса на преговори относно дейностите, включени в пакета по наредбата по чл. 45, ал. 2 от Закона за здравното осигуряване и извършвани от професионалисти по здравни грижи, Българският лекарски съюз кани за участие и представител/представители на Българската асоциация на професионалистите по здравни грижи.

Закон за изменение и допълнение на Закона за енергийната ефективност

Вносители: н.п. Павела Митова, Драгомир Стойнев, Делян Добрев и Станислав Анастасов

Комисии: Комисия по енергетика, Комисия по бюджет и финанси, Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление и Комисия по икономическа политика и иновации

Приет на: 12 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 97 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергийната ефективност (ЗИДЗЕЕ) се осигурява изпълнението на Реформа С4.R1: „Създаване на Национален декарбонизационен фонд“ от Националния план за възстановяване и устойчивост и мярка 21 от Плана за намаляване на административната тежест, приет с Решение на Министерския съвет № 233/29.03.2024 г. Регламентира се създаването на Национален фонд за декарбонизация (Фонда) чрез

преобразуване на Фонд „Енергийна ефективност и възобновяеми източници“ (ФЕЕВИ). Предвижда се Националният фонд за декарбонизация да бъде основна финансова структура в подкрепа на обновяването на сградния фонд в България. Фондът ще адаптира финансови инструменти или структурира допълнителни такива при идентифицирана необходимост, като се позовава на възможни източници и подходящи схеми за финансиране, с цел динамичното адресиране на бариерите за повишаването на енергийната ефективност. Също така Фондът ще осигурява създаването на единна точка за техническа помощ по модела „едно гише“ или подобен механизъм. В изпълнение на своите функции фондът следва да основава дейността си на насоките и най-добрите практики на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. Националният фонд за декарбонизация ще бъде правопреемник на дейността, активите, пасивите, архива, както и на другите права и задължения на ФЕЕВИ.

Със ЗИДЗЕЕ се изменят и разпоредби в Закона за енергията от възобновяеми източници, свързани с изпълнение на задълженията на лицата, които пускат на пазара течни горива от нефтен произход в транспорта при освобождаване за потребление по смисъла на Закона за акцизите и данъчните складове. С промяната се предоставя възможност при определени условия Министерският съвет да приема решение за спиране за определен период изпълнението на задължението за смесване на течни горива от нефтен произход с биогорива.

Закон за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс

Вносители: Общ законопроект с вно-

сители Министерския съвет – Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, № 51-502-01-39, и н.п. Димитър Гърдев и група народни представители – Законопроект за изменение на Наказателно-процесуалния кодекс, № 51-554-01-144

Комисия: Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 12 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 97 от 2025 г.

Със закона се установяват две категории промени. Първата от тях включва:

- разширяване на кръга лица, които могат да инициират съдебен контрол върху постановленията на прокурора за прекратяване и спиране на наказателното производство, като той се допълва с наследниците на пострадалия и в определени случаи, посочени в закона – Комисията за противодействие на корупцията, Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество, Агенцията за държавна финансова инспекция и Сметната палата (чл. 243 и 244);

- изрично установяване на основанията за отмяна на постановлението за прекратяване на наказателното производство от главния прокурор след изтичане на сроковете за съдебен и инстанционен контрол (чл. 243, ал. 11);

- създаване на възможност за съда в откритото разпоредително заседание да отдели материалите за някое от подсъдимите лица, ако това няма да затрудни разкриването на обективната истина, както и да може да обедини производствата, водени срещу две или повече лица (чл. 248);

- промени в института за ускоря-

ване на наказателното производство по глава двадесет и шеста от НПК; чрез тях, от една страна, се разширява приложното поле на института, като се въвежда възможност ускоряване на досъдебното производство да се иска освен от обвиняемия, пострадалия и ощетеното юридическо лице, още и от наследниците на пострадалия; от друга – вместо до съда подобно искане вече се отправя до административния ръководител на съответната прокуратура (чл. 368).

Втората промяна е свързана с подсъдността на военните съдилища, като вместо от тях делата за престъпления, извършени от служители на Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, ще се разглеждат от общите съдилища (чл. 396).

Закон за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход

Вносители: н.п. Станислав Анастасов, Павела Митова, Делян Добрев и Иван Ибришимов

Комисия: Комисия по енергетика

Приет на: 13 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 97 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход се разширяват правомощията на особения търговски управител, като същият упражнява в пълен обем правото на глас на акционерите, съдружниците и едноличния собственик на капитала на лицето, опериращо критичната инфраструкту-

ра, и на лицето, извършващо съхраняване, транспорт или търговия на едро и дребно с нефт и продукти от нефтен произход, както и правото им да се разпореждат с акциите или дяловете си в капитала.

След извършване на разпоредителна сделка с акциите или дяловете в капитала на дружество с назначен особен търговски управител получената сума се депозира в специална сметка на разпореждане на министъра на финансите в Българската банка за развитие.

Особеният търговски управител няма право да се разпорежда или да отчуждава имущество на дружеството, по отношение на което осъществява оперативен контрол, освен в рамките на дейността по обикновено управление, или да поема финансови задължения от името на лицето, опериращо критична инфраструктура, и на лицето, извършващо съхраняване, транспорт или търговия на едро и дребно с нефт и продукти от нефтен произход, освен в рамките на обикновеното управление и обичайната търговска дейност. Разпореждане или отчуждаване на имущество, или поемане на финансови задължения извън рамките на обикновеното управление и обичайна търговска дейност се извършват след предварително одобрение от Министерския съвет.

Закон за ратифициране на Споразумението между Република България и Европейската банка за възстановяване и развитие относно сътрудничеството и дейностите на Европейската банка за възстановяване и развитие в Република България

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси и Комисия по

конституционни и правни въпроси

Приет на: 19 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 102 от 2025 г.

Република България е член на Европейската банка за възстановяване и развитие от създаването ¹ през 1990 г., а дейността на Банката в страната се осъществява на основание Споразумението за създаване на Европейската банка за възстановяване и развитие (ССЕ), подписано на 29 май 1990 г. в Париж, ратифицирано със закон, приет от Тридесет и седмото народно събрание на 26 октомври 1995 г. (ДВ, бр. 97/1995 г.) и издадено от Министерството на финансите (обн., ДВ, бр. 78/ 2000 г.; изм. и доп., бр. 22/ 2020 г.)

Европейската банка за възстановяване и развитие е един от значителните инвеститори в България. От началото на дейността си до 31 януари 2025 г. тя е инвестирала 4 млрд. 791 млн. евро за финансиране на 307 проекта в страната в областта на устойчивата инфраструктура, финансите, индустрията, търговията и агробизнеса. В публичния сектор Банката отпуска финансиране за значими инфраструктурни проекти, като също така работи с публични предприятия с цел подкрепа, включително под формата на техническа помощ, за подобряване на общинските услуги.

В новата петгодишна Стратегия на Европейската банка за възстановяване и развитие от 2025 г. до 2030 г. за България Банката ще акцентира върху следните приоритети: ускоряване на зеления преход; засилване на конкурентоспособността чрез по-задълбочено финансово посредничество; подобряване на веригите на стойност и насърчаване на иновациите; повишаване на икономическата устойчивост.

Със Споразумението между Репуб-

лика България и Европейската банка за възстановяване и развитие относно сътрудничеството и дейностите на Европейската банка за възстановяване и развитие в Република България – Споразумението, допълнително се уреждат имунитетите и привилегиите на Банката и нейните служители на територията на България, определени в Споразумението за създаване на Европейската банка за възстановяване и развитие.

Предвид намерението на Банката да разшири дейността си в България и да установи нов офис със значителен брой нови служители с настоящото споразумение ще бъде подпомогнато практическото изпълнение по набирането на персонал, управлението и последващите действия, свързани с разполагането на екипа на технологичния център. В резултат България ще бъде една от локациите с най-голяма численост на служители на Банката в страна получател на финансиране от нея.

Ратифицирането и влизането в сила на Споразумението за сътрудничество с Банката ще укрепи добрите партньорски отношения с международната институция и ще благоприятства разширяването на дейността на Банката в България, включително чрез създаване на технологичния център в страната. Допълнително ще бъде затвърден имиджът на България като регионален лидер и една от най-привлекателните дестинации в сферата на услугите по информационни технологии в Източна Европа, както и ще подпомогне Банката да инвестира повече в потенциала на страната ни в сектора на информационните технологии.

Закон за ратифициране на Споразумението между Изпълнителна агенция

„Проучване и поддържане на река Дунав“, Република България, и Речна администрация за Долен Дунав – Галац, Румъния, за съвместно възлагане на обществени поръчки по проект „Подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав – FAST Danube 2“

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по транспорт и съобщения и Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 19 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 102 от 2025 г.

Необходимостта от реализирането на Проекта произтича от международни задължения на Република България, както и от разпоредби на вътрешното законодателство. Съгласно чл. 3 от Конвенцията за режима на корабоплаването по Дунава, подписана в град Белград на 18 август 1948 г., ратифицирана с Указ № 11 на Президиума на Великото народно събрание от 3 януари 1949 г., „Дунавските държави се задължават да поддържат своите участъци на Дунава в плавателно състояние за речните и, на съответните участъци, за морските кораби, да извършват необходимите работи за обезпечаване и подобряване условията за корабоплаване, а също така да не създават препятствия или спънки за корабоплаването по плавателните пътища на Дунава“.

Със Споразумението между правителството на Народна република България и правителството на Румънската народна република относно поддържането и подобряването на фарватера в българо-румънския участък на река Дунав, подписано в София на 29 ноември 1955 г., утвърдено с акт на Министерския съвет от 13 февруари 1956 г., са определени участъците

от реката, които ще се поддържат от съответните компетентни органи на двете държави, както и дейностите, които следва да се извършват.

Съгласно чл. 77, ал. 1 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България министърът на транспорта и съобщенията чрез Изпълнителната агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“ организира, ръководи и контролира проучването и поддържането на условията за корабоплаване във вътрешните водни пътища на Република България в съответствие с вътрешното и международното право.

За изпълнение на своите ангажменти двете държави са изготвили съвместен проект за подобряване на корабоплаването по река Дунав – FAST Danube 2, който е одобрен от Европейската комисия, и в тази връзка е подписано Споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № Ares (2024)7212701 от 10 октомври 2024 г. между Европейската изпълнителна агенция за климата, инфраструктурата и околната среда, от една страна, и Речната администрация за Долен Дунав – Галац, Румъния, и Изпълнителната агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“, от друга страна. Предвижда се финансовите ангажменти на българската страна да са в размер на 111 млн. 831 хил. 421 евро, в това число безвъзмездни средства в размер до 95 млн. 56 хил. 707,85 евро – до 85%. Финансовите ангажменти на страните по проекта са разпределени съобразно участъците от река Дунав, за които отговарят.

На 24 април 2025 г. е подписано Споразумение между Изпълнителната агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“, Република България, и Речната администрация за Долен Дунав – Галац, Румъния, за съвместно

възлагане на обществени поръчки по проект „Подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав – FAST Danube 2“.

Закон за ратифициране на Протокола за изменение на Конвенцията за престъпленията и някои други действия, извършвани на борда на въздухоплавателните средства, приет на 4 април 2014 г. в Монреал

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по транспорт и съобщения и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 19 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 102 от 2025 г.

Конвенцията за престъпленията и някои други действия, извършвани на борда на въздухоплавателните средства, приета в Токио на 14 септември 1963 г., наричана по-кратко Конвенцията, определя държавата на регистрация на въздухоплавателното средство като компетентна да упражни юрисдикцията си по отношение на престъпления и други действия, извършвани на борда на въздухоплавателното средство.

Протоколът за изменение на Конвенцията за престъпленията и някои други действия, извършвани на борда на въздухоплавателните средства, приет на 4 април 2014 г. в Монреал, наричан накратко Протоколът, допълва това правило, като предвижда при определени условия държавата на кацане и държавата на оператора също да имат компетентност да упражняват юрисдикция при престъпления и незаконни действия, извършвани на борда на въздухоплавателното средство. Установяването на такава

компетентност върху нарушенията е задължително, ако са изпълнени критериите, посочени в Протокола. По този начин се отстраняват пропуските в Конвенцията, които възпрепятстват ефективното наказателно преследване на престъпленията, извършени на борда на въздухоплавателни средства, обслужващи международни полети.

С Протокола се прецизират и разпоредбите, касаещи както правомощията на служителите по сигурността на полета, така и правната им защита по дела, заведени от лица, срещу които са предприети превантивни мерки, което съществено подобрява сигурността на въздухоплаването в световен мащаб. Протоколът също така съдържа разпоредби, регламентиращи координацията между държавите, правото на справедлив съдебен процес и справедливо отношение, както и правото на авиационните оператори да търсят обезщетение за вреди, причинени от лице, спрямо което са предприети превантивни мерки.

Закон за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по отбрана, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по образованието и науката, Комисия по труда и социалната политика, Комисия по здравеопазването, Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред, Комисия по транспорт и съобщения, Комисия за контрол на службите за сигурност, прилагането и използ-

ването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 19 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 100 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България се правят промени в следните направления:

1. Разширява се обхватът на обучаемите в професионалните колежи с въвеждане на категорията „колежани“ – български граждани, които не са военнослужещи, обучавани за придобиване на професионална квалификация от професионално направление „Военно дело и отбрана“ за нуждите на Министерството на отбраната и други министерства и ведомства.

2. Държавните образователни стандарти, по които се провежда обучение в професионалните колежи за придобиване на четвърта степен на професионална квалификация по професии от професионално направление „Военно дело и отбрана“, ще се приемат с наредба на министъра на отбраната, съгласувано с министъра на образованието и науката, с което се отчита спецификата при обучението на военнослужещите.

3. Прецизира се уредбата за курсантите относно правата им, подобряване на социалния им статус, званията и особения им статус.

4. Регламентира се статусът на колежаните, аналогично на регламентацията за курсантите.

5. Регламентира се възможност за водене на електронен регистър на курсантите и колежаните.

6. Разширява се обхватът на слу-

жители от други министерства и ведомства, които могат да се обучават в образователните институции на Министерството на отбраната на реципрочна основа.

7. Прецизира се уредбата относно реда за разпределяне на служебното време на военнослужещите, за неговото отчитане и компенсирание с намалено служебно време, условията за ползване и отлагане на платения годишен отпуск и другите отпуски от военнослужещите, както и уредбата, свързана с атестирането на военнослужещите.

8. Създава се ред за преназначаване на военнослужещи при организационно-щатни промени, въвеждат се рестрикции при прекратяването на договорите за военна служба и се отменя § 7 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗОВСРБ (ДВ, бр. 38 от 2020 г.).

9. Отпада изискването срокът на договора за военна служба на войниците да бъде удължаван не повече от три пъти.

10. Облекчават се изискванията за постъпване на военна служба.

11. Регламентира се пределната възраст за всички хабилитирани военнослужещи да бъде 57 години независимо от притежаваното от тях военно звание и пределната възраст за военнослужещите, които не са упражнили правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст, е увеличена с две години.

12. Прецизират се разпоредбите, свързани с изплащането на допълнително възнаграждение за заместване и допълнително възнаграждение при временно изпълнение на задълженията на вакантна длъжност на военнослужещите.

13. Разширяват се рестрикциите към получаването на обезщетение при прекратяването на договора за военна

служба по чл. 227 от закона.

14. Прецизира се регламентацията относно формирането на допълнителното възнаграждение за прослужено време или трудов стаж и професионален опит на цивилните служители по трудово правоотношение и добавката за работа.

15. Подобрява се статусът на членовете на семейството на командирован военнослужещ или цивилен служител на длъжност в международна организация или в друга международна инициатива при пребиваване с него в страната по местоназначение, аналогично на уредбата по Закона за дипломатическата служба.

16. Регламентира се и се синхронизира терминологията по отношение на изпълнението на задачите на въоръжените сили, военновременните планове, стратегическите планове, планове за операции на въоръжените сили и проектите за инвестиционни разходи за придобиване на отбранителни продукти.

17. Създава се изрична уредба относно определяне дейността на Върховното главно командване и разрешаване използването на оръжие и/или технически средства от въоръжените сили срещу безпилотни автономни системи и средства при охрана и отбрана на военни обекти, пунктове за постоянна дислокация, военни формирования, техника и корабни платформи, разположени извън пунктовете за постоянна дислокация.

18. Разширява се обхватът на структурите от състава на въоръжените сили във военно време чрез включване на Държавна агенция „Технически операции“.

19. Законът въвежда изисквания на Директива 2003/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 година относно някои аспекти на организацията на работното време.

20. В преходните и заключителните разпоредби се правят изменения и допълнения в Кодекса за социално осигуряване, Закона за здравното осигуряване, Закона за Министерството на вътрешните работи, Закона за електронните съобщения, Закона за въвеждане на еврото в Република България и Закона за военноинвалидите и военнопострадалите.

Закон за изменение на Закона за опазване на околната среда

Вносител: н.п. Николай Нанков и група народни представители

Комисия: Комисия по околната среда и водите

Приет на: 26 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 104 от 2025 г.

В преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (обн., ДВ, бр. 98 от 2018 г.; изм., бр. 102 от 2020 г. и бр. 96 от 2022 г.) в § 41, ал. 1 и 7 думите „28 ноември 2025 г.“ се заменят с „28 ноември 2039 г.“, като по този начин се удължава срокът на собствеността на водовземни съоръжения за подземни води, изградени до 28 януари 2000 г., и на водовземни съоръжения, изградени до 23 декември 2016 г., за които не са издадени разрешения за строеж и които не са вписани в регистър по чл. 118г, ал. 3 от Закона за водите, и на собствениците на кладенци за задоволяване на собствени потребности на гражданите, разположени в границите на населените места и селищните образувания, за които до 27 ноември 2018 г. не са подадени заявления за вписване в регистъра по чл. 118г, ал. 3, т. 5 от Закона за водите, да подадат заявление в срок

до 28 ноември 2039 г. в съответната басейнова дирекция за вписване на съоръженията.

Законът влиза в сила от 28 ноември 2025 г.

Закон за изменение и допълнение на Закона за публичните предприятия

Вносител: н.п. Анна Александрова и група народни представители

Комисии: Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по превенция и противодействие на корупцията

Приет на: 27 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 106 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за публичните предприятия в изпълнение на реформа „Противодействие на корупцията“ от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България и в изпълнение на препоръка на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие от „Насоките за борба с корупцията и почтеност в държавните предприятия“ се въвеждат инструменти за противодействие на корупцията и повишаване на почтеността в държавните предприятия.

От обхвата на закона се изключват публичните дружества по чл. 110 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

Допълват се функциите на Агенцията за публичните предприятия и контрол, като ¹ се възлага да приеме Система за управление на корупционния риск в публичните предприятия, включително да следи за нейното изпълнение, както и да приеме Кодекс за етично поведение на лицата, заети

в публичните предприятия.

Допълва се нефинансовата информация, която публичните предприятия публикуват, като в нея се включва и отчет за оценката и контрола на корупционния риск.

Със създадената глава осма се определят правилата, включени в Системата за управление на корупционния риск в публичните предприятия по чл. 12, т. 12, както и изискванията за определянето на етичните стандарти и проверката на почтеността, за определянето, съответно назначаването на служител по почтеността, за организирането и провеждането на обучения по етика и почтеност и обучения в областта на превенцията и противодействието на корупцията. Въведени са и следните задължения:

1. задължение за органа, упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала, съответно за общото събрание на публичното предприятие, да въведе системата по чл. 12, т. 12;

2. задължение за органа за управление и контрол на публичното предприятие да определи, съответно да назначи служител по почтеност;

3. задължение за спазване на кодекса по чл. 12, т. 13 от всички членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия, ръководителите на техните дъщерни дружества и за всички заети в тях лица, включително служителите на ръководни длъжности.

В заключителните разпоредби на закона са определени съответни срокове, в които:

1. подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона да се приведат в съответствие;

2. Агенцията за публичните предприятия и контрол да приеме актовете по чл. 12, т. 12 и 13;

3. публичните предприятия да въ-

ведат системата по чл. 12, т. 12 и да прилагат кодекса по чл. 12, т. 13;

4. органът за управление и контрол на публичното предприятие да определи, съответно назначи служител по почтеност.

Закон за ратифициране на Спогодбата между Република България и Република Малта за избягване на двойното данъчно облагане по отношение на данъците върху доходите и имуществото и предотвратяване на отклонението и заобикалянето на данъчното облагане

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по външна политика и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 28 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 106 от 2025 г.

Спогодбата между Република България и Република Малта за избягване на двойното данъчно облагане по отношение на данъците върху доходите и имуществото и предотвратяване на отклонението и заобикалянето на данъчното облагане е подписана на 10 декември 2024 г. в Брюксел.

Малта е един от традиционните партньори на България и двустранните отношения до момента се основават на стабилна договорна база. Налице е и действаща спогодба, която е подписана на 23 юли 1986 г. в град София, ратифицирана с Указ № 3119 на Държавния съвет от 17 септември 1986 г., в сила от 1 януари 1988 г.

След 1990 г. настъпват съществени промени в икономическите условия в международен аспект и в българското законодателство, а самият модел на Спогодба за избягване на двойното

данъчно облагане – СИДДО, на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие претърпява над 6 редакции, последната от 2017 г., във връзка с глобалния проект за противодействие на свиване на данъчната основа и прехвърлянето на печалби Base Erosion and Profit Shifting Project, BEPS.

Прилагането на правила и концепции, неадекватни на новата правна база и развитие в международен мащаб, прави действащата между двете страни Спогодба за избягване на двойното данъчно облагане в определени аспекти неефективна и създава условия за заобикаляне и отклонение от облагане.

Привеждането на Спогодбата за избягване на двойното данъчно облагане с Малта към минималните стандарти на ОИСР, залегнали в Плана BEPS, е един от основните мотиви за сключване на новата спогодба.

От друга страна, следва да се отбележи, че България получи препоръки в последния доклад от партньорската проверка на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие по Мярка 14 от Плана BEPS – „Създаване на по-ефективен механизъм за разрешаване на спорове“, и новата Спогодба е ключова стъпка в тази посока.

Други съществени договорености в Спогодбата отразяват правилата за формиране на места на стопанска дейност, данъчното третиране на международния транспорт, сделките между свързани лица, облагането на някои пасивни доходи при източника, като например лихви, авторски и лицензионни възнаграждения и печалби от прехвърляне на акции или съпоставими права при определени условия.

В съответствие с политиката на Малта се запазва ефективното освобождаване на дивидентите, реализирани от местни лица на България. Освен

това е постигната договореност за освобождаване от облагане в държавата на източника на дивиденти, начислени в полза на държавата, органи на местна власт, централната банка, изцяло притежавани образувания от държавата, както и в полза на пенсионни фондове. България си запазва правото да облага с данък при източника на дивидентите с 5-процентна ставка, когато не са освободени от облагане на друго основание.

Новата Спогодба отразява и интересите на България във връзка с разпределението на данъчнооблагателните правомощия между двете държави по отношение на редица доходи и защитава в по-голяма степен данъчната позиция на българските местни лица чрез договорените специфични правила, концепции и механизми за избягване на двойното данъчно облагане и защита от неправилно прилагане на разпоредбите на Спогодбата от едната или двете държави.

Закон за ратифициране на Финансовия договор между Република България и Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „България – съфинансиране по Фондовете на ЕС 2021 – 2027 (СПЗ)“ Б, подписан за Република България на 11 септември 2025 г. в София и за Европейската инвестиционна банка на 17 септември 2025 г. в Люксембург

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 28 ноември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 106 от 2025 г.

Финансовият договор между Република България и Европейската

инвестиционна банка за финансиране на Проект „България – съфинансиране по фондовете на ЕС 2021 – 2027 (СПЗ)“ Б (Финансовият договор) е сключен в изпълнение на чл. 70, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

С Финансовия договор Европейската инвестиционна банка (ЕИБ, Банката) предоставя на България структурен програмен заем в размер на 250 млн. евро, средствата от който постъпват в държавния бюджет и са предназначени за покриването на националния принос по проектите, изпълнявани по програмите „Транспортна свързаност“, „Околна среда“, „Развитие на регионите“, „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ и „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“.

Заемът е част от кредитна линия в размер до 1 млрд. евро, одобрена от ЕИБ за България в подкрепа на националното съфинансиране на проектите, изпълнявани със средства от фондовете на Европейския съюз (ЕС) при споделено управление през текущия програмен период. По тази кредитна линия през 2024 г. е сключен първи финансов договор за структурен програмен заем, в съответствие с чл. 69, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., който е ратифициран от Народното събрание със закон, приет на 16 януари 2025 г. С въпросния Финансов договор е определен лимитът за финансиране по кредитната линия (до 1 млрд. евро), в рамките на който да бъдат сключвани финансови договори за структурни програмни заеми за покриването на националния принос по проектите, изпълнявани със средства от фондовете на ЕС при споделено управление през програмния период 2021 – 2027 г., съобразно

бюджетните нужди на страната, и е отпуснат първият структурен програмен заем в размер на 250 млн. евро. Заемът е напълно усвоен.

Кредитната линия е продължение на успешното сътрудничество между ЕИБ и България при усвояването на фондовете от ЕС.

С ратифицирането и влизането му в сила ще се осигури необходимият финансов ресурс за покриването на националния принос по проектите, изпълнявани по включените в обхвата на заема програми, с което ще се гарантира тяхното успешно изпълнение и съответно успешното усвояване на средствата от фондовете на ЕС.

Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия за прекратяване на Договора между правителството на Република България и правителството на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия за насърчаване и взаимна защита на инвестициите, подписан в Лондон на 11 декември 1995 г.

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по конституционни и правни въпроси и Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 10 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 112 от 2025 г.

Приетият закон е в изпълнение на задължението на България да прекрати сключените двустранни инвестицион-

ни договори с държавите – членки на Европейския съюз, и с Обединеното кралство. Към днешна дата Европейската комисия е образувала наказателна процедура срещу Обединеното кралство заради неизпълнението на задължението за прекратяване на тези договори. С предприетите действия се цели да се избегне образуването на наказателна процедура и срещу българската държава.

На 15 и 16 януари 2019 г. държавите членки подписват декларации, с които поемат ангажимент да прекратят сключените помежду им двустранни инвестиционни договори чрез многостранен договор или на двустранна основа, когато считат, че това е по-целесъобразно. България и Обединеното кралство са подписали декларацията от 15 януари 2019 г.

На 5 май 2020 г. двадесет и три държави членки, сред които и България, подписват споразумение за прекратяването на сключените помежду им двустранни инвестиционни договори, включително и съдържащите се в тези договори клаузи за удължаване на защитата на инвестициите за допълнителен период от време.

Обединеното кралство не е страна по Споразумението от 5 май 2020 г. Поради това и с оглед на ангажиментите, поети с декларациите от 2019 г., двустранният инвестиционен договор, сключен между България и Обединеното кралство, подлежи на прекратяване на двустранна основа.

Споразумението за прекратяване е подписано на 16 септември 2025 г. в Лондон.

Със Споразумението двете страни се съгласяват да прекратят сключения помежду им двустранен инвестиционен договор. В Споразумението изрично е предвидено, че след влизането му в сила разпоредбите на договора няма да пораждат правно действие по

отношение на инвестициите, за които същият се е прилагал, независимо от уговорената в него клауза за удължаване на защитата на инвестициите за допълнителен период от време.

Споразумението ще влезе в сила на първия ден на месеца, следващ този месец, в който е получено по-късното от уведомленията между страните, че са изпълнили вътрешните си процедури за неговото влизане в сила. Споразумението подлежи на ратифициране на основание чл. 85, ал. 3 във връзка с чл. 85, ал. 1, т. 5 и т. 8 от Конституцията на Република България с оглед на това, че с него се прекратява международен договор, който предвижда ратифициране, както и участие на държавата в арбитражно уреждане на международни спорове.

Към настоящия момент българската държава не е страна по висящи международни арбитражни дела, образувани въз основа на двустранен инвестиционен договор между България и Обединеното кралство.

Закон за ратифициране на Споразумението между Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие относно привилегиите, имунитетите и улесненията, предоставени на Организацията

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по външна политика, Комисия по икономическа политика и иновации, Комисия по бюджет и финанси и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 10 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 112 от 2025 г.

Присъединяването на Република

България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие е стратегически външнополитически приоритет за страната ни. От началото на процеса през 2022 г. отговорните български институции работят за устойчив и последователен напредък по подготовката и изпълнението на отправените препоръки на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в отделните направления. Основа цел е завършването на техническата част от процеса, за да бъде постигнато пълноправното членство на България в Организацията през 2026 г.

Сключването и влизането в сила на настоящото споразумение е сред необходимите условия за приключването на присъединителния процес. Споразумението е неразделна част от общите задължения, поемани от страните кандидати.

Същото заменя и надгражда Споразумението между Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие относно привилегиите, имунитетите и улесненията, предоставени на Организацията, подписано на 11 октомври 1996 г., в сила за Република България от 19 декември 1996 г.

Закон за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по труда и социалната поли-

тика, Комисия по здравеопазването, Комисия по енергетика, Комисия по регионалната политика, благоустройството и местното самоуправление

Приет на: 17 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 113 от 2025 г.

Законът урежда събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г., но за срок, не по-дълъг от три месеца.

Със закона е предвидено:

1. Да се спазват изискванията на чл. 87 и 98 от Закона за публичните финанси, чл. 19 от Кодекса за социално осигуряване и чл. 29 от Закона за здравното осигуряване.

2. Да се прилагат правилата на чл. 11, ал. 2 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

3. Приходите да се събират в съответствие с действащите закони.

4. До приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г.:

а) разходите и предоставянето на трансфери от държавния бюджет да се извършва съгласно чл. 87, ал. 1 от Закона за публичните финанси; когато приходите за съответния период са недостатъчни да покрият разходите и трансферите, лимитите за плащания да се намаляват съразмерно до размера на приходите;

б) достигнатите размери на основните месечни заплати към 31 декември 2025 г. в бюджетните организации да не могат да бъдат намалявани или увеличавани в рамките на заеманата длъжност с изключение на заетите

на минимална работна заплата и еднократна индексация в размер на натрупаната към 31 декември 2025 г. годишна инфлация за всички останали;

в) Министерският съвет с решение да може да финансира капиталови разходи и при необходимост, други разходи и/или трансфери за сметка на наличности от предходната година, с изключение на средствата на Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система;

г) общата максимална стойност на разходите, които ще се заплатят по сключени споразумения по реда на чл. 113 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., Приложение № 3, колона „Прогнозна стойност на проекта за 2025 г. (хил. лв.)“ на съответната община, респективно на техните стойности, включително за проекти, които се възлагат и изпълняват от кметовете на райони в градовете с районно деление, да е в годишен размер до 900 млн. лв., чрез разплащане от Българската банка за развитие при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет;

д) за размери, база, критерии, параметри, ограничения или други относими показатели на разходите, за които специални закони предвиждат, че се определят с годишния закон за държавния бюджет, да се прилагат тези, определени в Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.;

е) да се прилагат:

– размерът на общата годишна квота за предоставяне на ваучери за храна по Закона за корпоративното подоходно облагане, определен в Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.;

– чл. 103, § 2 и 3 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г.

5. До приемането на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. приходите да се събират и разходите да се извършват съгласно действащите към 31 декември 2025 г. размери, база, механизми, процедури, критерии или други относими показатели, параметри, ограничения, минимални и максимални размери на определени показатели, свързани с осигурителните вноски, пенсиите и добавките към тях, обезщетенията и други осигурителни плащания, както и с гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, и в съответствие с останалата приложима нормативна уредба.

6. До приемането на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.:

а) приходите да се събират и разходите да се извършват съгласно действащите към 31 декември 2025 г. размери, реда и условията за тяхното определяне, база, механизми, процедури, критерии, нормативни административни актове, определени в Закона за здравното осигуряване, или други относими показатели, параметри, ограничения, минимални или максимални размери на определени показатели, свързани със здравноосигурителните вноски и здравноосигурителните плащания, и в съответствие с останалата приложима нормативна уредба;

б) да се прилагат § 2, 4, 5 и 7 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2025 г.

С преходните и заключителните разпоредби на закона:

1. е въведено задължение за внасяне до края на 2026 г. на целеви вноски във Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ от търговци на елек-

трическа енергия и от производители на електрическа енергия със съоръжения за производство на електрическа енергия с инсталирана мощност над 1 MW, съответно е уреден редът за определяне и събиране на целевите вноски, както и е определено за какво се разходват средствата от внесените целеви вноски;

2. на министъра на финансите е възложено да изготви и внесе за одобряване от Министерския съвет проект на решение за бюджетната процедура за 2027 г. по съставянето на средносрочната бюджетна прогноза и на проекта за държавния бюджет за 2027 г. след приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.;

3. са направени изменения в Закона за радиото и телевизията, Закона за социалните услуги, Закона за местните данъци и такси, Закона за данъците върху доходите на физическите лица и в Закона за корпоративното подоходно облагане.

Законът влиза в сила от 1 януари 2026 г.

Закон за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси, Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, Комисия по икономическа политика и иновации и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 17 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност (ЗИДЗДДС) се въвеждат изисквания, налагани от правото на Европейския съюз, и се прецизират определени разпоредби.

Със ЗИДЗДДС се въвеждат норми във връзка с изпълнение на задължение за въвеждане в националното законодателство на:

Разпоредби на Директива (ЕС) 2020/285 на Съвета от 18 февруари 2020 година за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на специалния режим за малките предприятия и Регламент (ЕС) № 904/2010 относно административното сътрудничество и обмена на информация за целите на наблюдението на правилното прилагане на специалния режим за малките предприятия (Директива (ЕС) 2020/285).

Разпоредби на Директива (ЕС) 2022/542 на Съвета от 5 април 2022 година за изменение на директиви 2006/112/ЕО и (ЕС) 2020/285 по отношение на ставките на данъка върху добавената стойност (Директива (ЕС) 2022/542).

Разпоредби, свързани с прилагането на Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis във връзка с изтичане на срока на действие на Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (Регламент (ЕС) 2023/2831).

Мерки по прилагането на Регла-

мент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 г. за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за Фонд „Убежище, миграция и интеграция“, Фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, включително за възстановени средства (Регламент (ЕС) № 2021/1060).

Решение от 29 юли 2019 г. на Съда на Европейския съюз (СЕС) по Дело 388/18, Finanzamt.

С разпоредбите на Директива (ЕС) 2020/285 са приети правила за малки предприятия, с които се предоставя значителен стимул за тези предприятия и се осигурява възможност за извършване на ефективен контрол върху по-големите данъчно задължени лица, за заделяне на повече ресурси за борба с измамите с данъка върху добавената стойност (ДДС) и за подобряване на прилагането на настоящата система на ДДС. Специалните режими за малки предприятия позволяват на малките предприятия да не облагат с ДДС облагаемите доставки на стоки и услуги, по отношение на които се прилагат тези режими. Целта на тези режими е да се намалят разходите, понасяни от малките предприятия, които са пропорционално по-високи от разходите на големите предприятия поради по-ограничените им ресурси за справяне със сложността и разпокъсаността на системата на ДДС в Европейския съюз (ЕС).

Директива (ЕС) 2022/542 въвежда ново правило, с което се променя мястото на изпълнение на доставка на услуги по достъп и съпътстващите достъпа ус-

луги, свързани с дейности, излъчвани на живо в интернет, или до които по друг начин е предоставен виртуален достъп. С новото правило тези услуги ще се облагат на мястото, където е установен потребителят. В тази връзка със закона се променя мястото на изпълнение на услугите, свързани с дейности, излъчвани на живо в интернет, или до които по друг начин е предоставен виртуален достъп.

Във връзка с влизане в сила на новия Регламент (ЕС) № 2023/2831 са въведени изменения, свързани с прилагането на специалния ред за начисляване на данък при внос за инвестиционни проекти. С привеждане в съответствие на разпоредбите на ЗДДС, регламентиращи издаването на разрешение за прилагане на специален ред за начисляване ДДС при внос и/или възстановяване на данък в 30-дневен срок във връзка с инвестиционни проекти, с тези на Регламент (ЕС) 2023/2831 ще се позволи на данъчно задължените лица да ползват помощта *de minimis* в условията на правна сигурност.

Съгласно решение на СЕС по Дело 388/18 данъчната основа за целите на определяне на годишния оборот, съответно на годишния праг, при доставки на стоки втора употреба и на доставки на обща туристическа услуга, извършени от данъчно задължено лице, прилагащо режимите за малки предприятия, е възнаграждението, получено от или дължимо на доставчика. С оглед на привеждане в съответствие с решението на действащата уредба в закона и данъчната практика в закона е предвидено облагаемият оборот на данъчно задължени лица, които извършват доставки на стоки втора употреба или доставки на обща туристическа услуга, да не се формира по специалния ред на облагане на маржа чрез сбор от маржовете.

Със ЗИДЗДДС се въвеждат и раз-

поредби, целящи намаляване на административната тежест както на лицата, така и на контролните органи, създаване на нови възможности за регистриране и отчитане на продажби в обекти за търговия/зареждане на течни горива, както и уреждане на установени в практиката затруднения при прилагане на националното законодателство.

В преходните и заключителните разпоредби на закона се въвеждат и изменения в Закона за въвеждане на еврото в Република България, Закона за местните данъци и такси, Закона за счетоводството, Закона за данъците върху доходите на физическите лица и Закона за корпоративното подоходно облагане.

Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс

Вносител: общ законопроект с вносител н.п. Костадин Костадинов и група народни представители – Законопроект за изменение на Семейния кодекс, № 51- 454 – 01-50; н.п. Александър Рашев и група народни представители – Законопроект за изменение и допълнение на Семейния кодекс, № 51- 454 – 01-52, и н.п. Деница Сачева и група народни представители – Законопроект за изменение и допълнение на Семейния кодекс, № 51-454-01-54

Комисия: Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 18 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

Промените в Семейния кодекс са следните:

– създаде се правна възможност, когато и двамата родители искат това, съвместно да упражняват родителските права при зачитане на най-добрия интерес на детето;

– разшири се и същевременно се осъвремени обхватът на режима на лични отношения между родител и дете, като съдът вече може да постанови провеждането и на неприсъствени контакти – чрез телефонни разговори, писма, електронна кореспонденция и други подходящи средства за комуникация;

– родителят, при когото детето живее, е длъжен да съдейства на другия родител, да му предоставя своевременно пълна и точна информация за детето, както и да уведомява другия родител, прилагайки съответните доказателства, когато режимът на лични отношения не може да се осъществи в конкретния ден. В този случай родителят е длъжен да предложи компенсаторно изпълнение – в друг ден, седмица или период от време;

– при наличието на риск за възникване на отчуждаващо поведение на родител спрямо дете, като допълнителна мярка срещу това, съдът предписва задължително поведение (налага мерки) на родителя, но може по всяко време да изменя или допълва наложените вече мерки или да постановява допълнителни такива по собствена инициатива, като например участие на родителя в специализирани програми или обучения за преодоляване на отчуждаващото поведение;

– съдът може да изменя режима на личните отношения и да налага допълнителни мерки, когато съответният родител не спазва режима или го възпрепятства, предприеме едностранна промяна на местоживеенето на детето или не предоставя своевременно информация на другия родител за детето;

– съдът може да определя или изменя привременни мерки по всяко време на делото, които да се прилагат вместо постановеното по-рано съдебно решение до окончателното приключване на делото;

– промяната в местоживеенето на детето, водеща до съществено изменение на неговата социална и семейна среда, трябва да е предшествана от постигнато съгласие между родителите независимо от това на кого са предоставени родителските права.

Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по конституционни и правни въпроси, Комисия по труда и социалната политика и Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред

Приет на: 18 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

Със закона се предоставя наказателноправна закрила на обществените отношения, свързани с гарантиране на установените правила и стандарти за предоставяне на социални услуги или интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и на социални услуги за осигуряване на подслон. С оглед на това се инкриминира (чл. 234д) предоставянето на такива услуги без лиценз, след като лицето вече е било наказано по административен ред за такова деяние. Предвижда се в тези случаи наказателна отговорност и за лицето, което управлява или представлява съответното юридическо лице.

Увеличават се наказанията в два от престъпните състава на злоупотребяване по чл. 137 и 138 от НК.

Със закона се внасят и съответни

промени в Закона за социалните услуги. Част от тях се отнасят до лицензионния режим. Изискването за чисто съдебно минало като предпоставка за издаване на лиценз вече се отнася не само за членовете на управителния орган, но и за членовете на контролния орган на юридическото лице и за неговите управители. Удължава се срокът, в който лице, което предоставя социална услуга без лиценз, или лице, на което е отнет лицензът, няма право на лицензиране. Въвежда се и безсрочна забрана за лицензиране на лица, когато предоставянето на социална услуга без издаден лиценз или извършеното от тях нарушение, поради които им е бил отнет лицензът, са довели до опасност за живота или здравето на лица, ползващи услугата, или представлява престъпление.

Друга част от промените са свързани с административно-наказателния режим. Значително се завишават размерите на глобите и имуществените санкции при предоставянето на социални услуги без лиценз, както и при неспазване на законодателството, включително и неспазване на стандартите за качество. Увеличават се и санкциите, когато нарушенията на законодателството са довели до неспазване на правата на потребителите.

Закон за изменение на Закона за защита на растенията

Вносител: н.п. Цвета Караянчева и група народни представители

Комисия: Комисия по земеделието, храните и горите

Приет на: 18 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

Законът за изменение на Закона за защита на растенията регламентира

отпадане на изискването професионалните потребители на продукти за растителна защита да имат най-малко средно образование. Промяната е иницирана в резултат на установени от браншови организации в земеделския сектор проблеми, свързани с осигуряването на лица, които да имат правоспособност да управляват земеделска техника. В голяма част от страната намирането на лица с такава правоспособност, които да притежават и средно образование, се оказва изключително трудно и създава затруднения на земеделските производители. От друга страна, с извършеното изменение се цели да бъде преодолян проблемът, свързан с тълкуването, че операторите на земеделска техника следва задължително да имат средно образование, при положение че за придобиване на правоспособност за управление на земеделска техника е необходимо завършено основно образование.

Независимо че изискването за минимален образователен ценз отпада, извършената нормативна промяна няма да доведе до негативни последици, нито ще застраши здравето на хора, животни и екосистеми, тъй като при третирането на земеделски площи употребата на препарати за растителна защита ще продължи да се извършва под контрола на лица, които притежават сертификат по чл. 83 от Закона за защита на растенията.

Закон за изменение на Кодекса на труда

Вносител: н.п. Деница Сачева и група народни представители

Комисии: Комисия по труда и социалната политика, Комисия по икономическа политика и иновации и Комисия по демограф-

ската политика, децата и семейството

Приет на: 18 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

С приетото изменение в кодекса се регламентира правото на работника или служителя, който е родител (осиновител) на дете до 12-годишна възраст, да предлага на работодателя изменение за определено време на продължителността и разпределението на работното му време, да премине към работа от разстояние и други изменения на трудовото правоотношение. По този начин се подпомага съвместяването на трудовите и семейните ангажименти и се улеснява изпълнението на задължението, произтичащо от Закона за закрила на детето, да не се оставят без надзор и грижа децата до 12-годишна възраст.

Закон за ратифициране на Споразумението за принос между Република България и Европейската инвестиционна банка по отношение на Фонд „ЕС за Украйна“ (подразделение за непарични вноски) и на Известието за присъединяване към Гаранционното споразумение между Първоначалните гаранتي и Присъединяващите се периодично гаранتي и Европейската инвестиционна банка – Фонд „ЕС за Украйна“, подписани от българска страна на 27 юни 2024 г. в София и от страна на Европейската инвестиционна банка на 10 юли 2024 г. в Люксембург

Вносител: Министерския съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси и Комисия по конституционни и правни въпроси

Приет на: 19 декември 2025 г.;
обн., ДВ, бр. 115 от 2025 г.

Споразумението за принос между

Република България и Европейската инвестиционна банка по отношение на Фонд „Европейски съюз за Украйна“ – подразделение за непарични вноски, и Известието за присъединяване към Гаранционното споразумение между Първоначалните гаранتي и Присъединяващите се периодично гаранتي и Европейската инвестиционна банка – Фонд „Европейски съюз за Украйна“ – Фондът, Споразумението за принос, са подписани от българска страна на 27 юни 2024 г. в София и от страна на Европейската инвестиционна банка на 10 юли 2024 г. в Люксембург.

Фондът е част от инициативата на Европейската инвестиционна банка „Европейски съюз за Украйна“, създадена в отговор на заключенията от заседанието на Европейския съвет от 15 декември 2022 г., и има за цел да даде възможност на държавите – членки на Европейския съюз, Европейската комисия и други държави и донори да подкрепят чрез приноса си възстановяването на Украйна. Създаден е в рамките на Европейската инвестиционна банка като част от Партньорската платформа на Банката за фондове и се ползва от съществуващата правна рамка и стандартизирани процедури. Той служи като временно мостово решение и допълва съществуващите финансови инструменти на Европейския съюз и други глобални инициативи в подкрепа на Украйна.

Фондът се финансира от държавите – членки на Европейския съюз, като донори могат да бъдат също и Европейската комисия, държави извън Европейския съюз, както и страните от Европейската асоциация за свободна търговия и частни лица. Приносът е доброволен и може да бъде под формата на парична вноска, гаранция или комбинация от двете. Европейската инвестиционна банка администрира Фонда и разпределя и

управлява вноските в съответствие с решенията на Комитета на вносителите, който е управляващият орган на Фонда и е съставен от представители на донорите във Фонда. Средствата от Фонда се използват за гарантиране на операциите на Европейската инвестиционна банка със собствени ресурси в Украйна, както и за предоставяне на инвестиционни грантове и лихвени субсидии. В рамките на Фонда се финансират както проекти в публичния, така и в частния сектор с основен фокус върху общинската инфраструктура.

Приносът на донорите във Фонда се урежда със Споразумение за принос, сключено между съответната държава и Европейската инвестиционна банка. В него се определя размерът на приноса, видът му – парична вноска или гаранция, допустимите операции, принципите на отпускане на средствата, начисляваните такси и лихви във връзка с управлението на Фонда и други.

До момента споразумения за принос са подписани от 16 държави от Европейския съюз: Белгия, Италия, Кипър, Дания, Естония, Франция, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерландия, Финландия, Хърватия, Испания, Полша, Словакия и Ирландия, като четири от тях са подписали Гаранционни споразумения, тъй като приносът им във Фонда е под формата на гаранция. Общият размер на участието на всички държави във Фонда е 410,3 млн. евро.

С ратифицирането на Споразумението за принос и Известието за присъединяване към Гаранционното споразумение се осигурява участието на България във Фонд „Европейски съюз за Украйна“, което ще позволи на страната ни чрез солидарно гарантиране заедно с останалите държави – членки на Европейския

съюз, да подпомогне индиректно възстановяването на Украйна и да допринесе за разгръщането на проекти от публичния и частния сектор за реконструкция на критична общинска инфраструктура и за подобряването

на достъпа до финансиране за предприемачите. Участието на България във Фонда ще бъде потвърждение за силната ангажираност на страната ни към подпомагане възстановяването и икономическото развитие на Украйна.



РЕШЕНИЯ

№	Решение	Дата на приемане	Обнародван в ДВ
1	Решение за неприемане на решение за произвеждане на национален референдум по предложението, внесено от народни представители на 19 март 2025 г.	03.09.2025	ДВ, бр. 73/2025 г.
2	Решение относно предприемане на спешни мерки за преодоляване на водната криза в Република България	03.09.2025	
3	Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за член на Съвета за електронни медии, представяне и публично оповестяване на документите и изслушване на кандидатите в Комисията по културата и медиите, както и процедура за избор от Народното събрание	04.09.2025	ДВ, бр. 74/2025 г.
4	Решение във връзка с Доклада за работата на Временната комисия за установяване на всички факти и обстоятелства относно проблемите с безводieto в страната	04.09.2025	ДВ, бр. 74/2025 г.
5	Решение за избор на заместник - омбудсман	10.09.2025	ДВ, бр. 75/2025 г.
6	Решение за преименуване на специализирано частно висше училище с наименование "Висше училище по сигурност и икономика" със седалище в Пловдив в специализирано частно висше училище с наименование "Академия по национална и информационна сигурност" със седалище в Пловдив	02.10.2025	ДВ, бр. 82/2025 г.
7	Решение за определяне на Комисия за одитиране на годишните финансови отчети на Сметната палата за 2022 г., 2023 г. и 2024 г.	22.10.2025	ДВ, бр. 89/2025 г.
8	Решение за приемане на Годишен доклад за младежта за 2020 г.	24.10.2025	ДВ, бр. 91/2025 г.
9	Решение за приемане на Доклад за младежта за периода 2021 - 2022 г.	24.10.2025	ДВ, бр. 91/2025 г.
10	Решение за приемане на процедурни правила за избиране на председател на Петдесет и първото Народно събрание	29.10.2025	ДВ, бр. 91/2025 г.
11	Решение за избиране на председател на Петдесет и първото Народно събрание	29.10.2025	ДВ, бр. 91/2025 г.
12	Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидат за председател на Държавна агенция „Национална сигурност“, изслушването на кандидата в Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, както и процедурата за избирането му от Народното събрание	30.10.2025	ДВ, бр. 93/2025 г.
13	Решение за избиране на заместник-председател на Петдесет и първото Народно събрание	30.10.2025	ДВ, бр. 92/2025 г.
14	Решение за въвеждане на временна мярка за ограничаване на износа и вътреобщностните доставки на нефтопродукти до други държави - членки на Европейския съюз	31.10.2025	ДВ, бр. 93/2025 г.
15	Решение за създаване на Временна комисия за установяване на факти и обстоятелства относно дейността на Джордж Сорос и Александър Сорос и техните фондации на територията на Република България, финансиращи български физически и юридически лица и неправителствени организации, както и установяване на свързаността им с политически партии, магистрати, образователни институции, медии, бизнес структури и органи на държавна власт	05.11.2025	ДВ, бр. 95/2025 г.

16	Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за генерален директор на Българската телеграфна агенция, представянето и публичното оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по културата и медиите, както и процедурата за избор от Народното събрание	06.11.2025	ДВ, бр. 96/2025 г.
17	Решение по искането на изпълняващия функциите главен прокурор на Република България, вх. № 51-527-00-8 от 27 февруари 2025 г., за даване на разрешение за възбуждане на наказателно преследване срещу Йордан Христов Тодоров, народен представител в 51-то Народно събрание	03.12.2025	ДВ, бр.109/2025 г.
18	Решение за даване на съгласие за оттегляне на законопроекти	03.12.2025	ДВ, бр. 104/2025 г.
19	Решение за неприемане на решение за произвеждане на национален референдум по предложението, внесено от президента на Република България на 12 май 2025 г.	03.12.2025	ДВ, бр. 104/2025 г.
20	Решение за избор на генерален директор на Българската телеграфна агенция	04.12.2025	ДВ, бр.106/2025 г.
21	Решение по предложение за гласуване на недоверие на Министерския съвет на Република България с министър-председател Росен Желязков	11.12.2025	ДВ, бр.109/2025 г.
22	Решение за приемане оставката на министър-председателя	12.12.2025	ДВ, бр.109/2025 г.



ДЕКЛАРАЦИИ

№	Декларация	Дата на приемане	Обнародван в ДВ
1	Декларация за позицията на България във връзка с предложения от Европейската комисия средносрочен преглед на кохезионната политика	04.09.2025	ДВ, бр. ДВ, бр. 74/2025 г.
2	Декларация във връзка с акта на насилие от омраза срещу журналист и представител на българската общност в Република Северна Македония	17.12.2025	ДВ, бр. ДВ, бр. 113/2025 г.



Парламентарен контрол

СТАТИСТИКА ЗА ЧЕТВЪРТА СЕСИЯ

3 септември – 19 декември 2025 г.

ФОРМИ	БРОЙ
ВЪПРОСИ	1083
ПИТАНИЯ	8
БЛИЦКОНТРОЛ ПО ЧЛ. 105 ОТ ПОДНС	4
ВОТ НА НЕДОВЕРИЕ ПО ЧЛ. 108 ОТ ПОДНС	2
ИЗСЛУШВАНИЯ	3

В периода от 1 септември 2025 г. до 19 декември 2025 г. в Четвъртата сесия на Петдесет и първото народно събрание парламентарен контрол по Глава девета, Раздел I, II и III от ПОДНС е провеждан в 13 петъчни пленарни заседания за парламентарен контрол. Парламентарен контрол по чл. 105 от Правилника (блицконтрол) е провеждан в 4 петъчни пленарни заседания, изслушвания по чл. 111 от ПОДНС са реализирани в 3 пленарни заседания, вотове на недоверие в 4 пленарни заседания (разисквания и гласуване).

За осъществяване на формите за парламентарен контрол – въпроси и питання, контрол по чл. 105 от Правилника (блицконтрол), изслушвания по чл. 111 от ПОДНС и вот на недоверие е използвано приблизително 49 часа и 05 минути парламентарно време.

ВЪПРОСИ

Общ брой		Състояние	
писмени	926	в несъответствие с ПОДНС	69
устни	157	в процес на обработка	0
общо	1083	неотговорено	56
		отговорено	899
		оттеглен	59

ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ

ПГ на „Алианс за права и свободи“	8
ПГ на „БСП – ОБЕДИНЕНА ЛЕВИЦА“	20
ПГ на ДПС – Ново начало	32
ПГ на „Има Такъв Народ“	35
ПГ на ПП-ДБ	585
ПГ на ВЪЗРАЖДАНЕ	299
ПГ на ГЕРБ-СДС	35
ПГ на ВЕЛИЧИЕ	47
ПГ на ПП МЕЧ	24

ПИТАНИЯ

Общ брой		Състояние	
писмени	0	в несъответствие с ПОДНС	5
устни	8	отговорено	1
общо	8	оттеглено	2

ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ

ПГ на „Алианс за права и свободи“	3
ПГ на ПП-ДБ	2
ПГ на ВЪЗРАЖДАНЕ	3

ИЗСЛУШВАНИЯ

1. Изслушване на Росен Желязков, министър-председател на Република България, относно информация за проблем с GPS-сигнала при кацането на Урсула фон дер Лайен на летище Пловдив.

2. Изслушване на Даниел Митов, министър на вътрешните работи, относно множеството случаи на купуване на гласове на новите местни избори за избор на Общински съвет в Община Пазарджик на 12.10.2025 г., както и относно дисциплинарното производство срещу бившия директор на ОДМВР – Пазарджик, Даниел Бараков.

3. Изслушване на Даниел Митов, министър на вътрешните работи; Николай Николов, директор на Главна дирекция „Жандармерия“; Любомир Николов, директор на СДВР; Иван Георгиев, началник на сектор „Масови мероприятия“ при Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) относно действията и бездействията на Министерството на вътрешните работи и Столичната дирекция на вътрешните работи по време на и след многохилядният протест в София на 1 декември 2025 г., включително по отношение на предварителното планиране и организацията на охраната на протеста и шествията; допускането и неутрализирането (или липсата на такава реакция) на организирани групи провокатори и футболни агитки; употребата на сила и специални помощни средства срещу граждани; причинените щети върху граждани, върху частна и публична собственост; своевременното и пълно информироване на обществото за предприетите действия от страна на МВР и реалните мащаби на безредиците.

ВОТ НА НЕДОВЕРИЕ

Вот на недоверие на Министерския

съвет с министър-председател Росен Желязков заради провала на правителството в секторите „Вътрешна сигурност“ и „Правосъдие“, водещ до задълбочаване на проблема със завладяната държава, до липса на справедливост и до обедняване на българските граждани. Разискванията са проведени в заседанието на 17.09.2025 г., а гласуването – на 18.09.2025 г. Вотът е неуспешен.

Решението е обнародвано в ДВ, № 78/23.09.2025.

Вот на недоверие на Министерския съвет с министър-председател Росен Желязков заради провала на правителството в икономическата политика, довел до едни от най-мощните протести в България. Разискванията са проведени в заседанието на 10.12.2025 г., а гласуването – на 12.12.2025 г. Вотът е неуспешен.

Решението е обнародвано в ДВ, № 109/16.12.2025 г.

КОНТРОЛ ПО ЧЛ. 105 ОТ ПОДНС (БЛИЦКОНТРОЛ)

Парламентарен контрол по чл. 105 от ПОДНС е провеждан в 4 пленарни заседания на 05.09.2025 г.; на 03.10.2025 г.; на 14.11.2025 г. (по чл. 105, ал. 3 от ПОДНС); и на 05.12.2025 г.

В парламентарния контрол по чл. 105 от ПОДНС са участвали министър-председателят на Република България Росен Желязков; заместник министър-председателят и министър на иновациите и растежа Томислав Дончев; заместник министър-председателят Атанас Зафиров; и заместник министър-председателят и министър на транспорта и съобщенията Гроздан Караджов.

Съгласно чл. 105 от ПОДНС на въпросите, които задават народните представители, министър-председателят и заместник министър-председателите отговарят веднага. В за-

седанията за блицконтрола, проведени на 05.09.2025 г.; на 03.10.2025 г.; на 14.11.2025 г. (по чл. 105, ал. 3 от ПОДНС); и на 05.12.2025 г., са зададени общо 42 въпроса от народни представители от всички парламентарни групи на теми относно: второто плащане по Плана за възстановяване и устойчивост; стратегия за подобряване на железопътния транспорт и обявени обществени поръчки; предприети действия на правителството за демографската политика; политика на правителството относно колекторски-

те фирми; назначаване на особения търговски представител на „Лукойл“; изграждане на завод за барут в град Карлово; визията на правителството за възможността за напояване в Северозападна България; негативна тенденция за незаети лица; решение на Министерския съвет за разходване на средства от Национална компания „Железопътна инфраструктура“ и Агенция „Пътна инфраструктура“; приемането на Република България в Евроната; АЕЦ – изграждане на нови ядрени мощности и други.

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ И ПИТАНИЯ

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ,
министър-председател на Република
България:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно държавна политика за контрол и превенция на инциденти, свързани с високорискови дейности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно програма за посещение на деца от Тараклия в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно състав на делегацията за 80-ата редовна сесия на Общото събрание на Организацията на обединените нации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно проверка на ефективността на мерките спрямо дейността и полицейското насилие в МВР, въведени по повод смъртта на Я. Г. в град Варна след сблъсък с органите на реда.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно участието на България в „Коалицията на желаещите“ и изпращане на войски от страни членки от Коалицията в Украйна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно размер на изразходени публични средства във връзка с преместването на централния офис на „ДПС – Ново начало“ в сградата на „Врабча“ 23 в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно подготвяни продажби на имоти на Руската федерация в нарушение на санкциите на Европейския съюз.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно обявяване на конкурс за длъжността директор на дирекция „Вероизповедания“ към Министерския съвет.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. АТАНАС АТАНАСОВ относно необходимостта от гарантиране на политически неутрален и прозрачен процес по избор на председател на Държавна агенция „Национална сигурност“.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на питане от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно общата политика на правителството за превенция и реакция при горски и полски пожари и необходимостта от законодателни промени за изграждане на устойчив национален капацитет за пожарна защита и въздушно гасене.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно липсата на финансиране на областните управи за почистване на речните корита в неурбанизираните територии.

ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ,
заместник министър-председател
и министър на иновациите и растежа:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ИВАНОВ относно бъдещото развитие на сътрудничеството между България и Европейската космическа агенция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно неединното прилагане на дефиницията за „селски район“ и използването на различни списъци с общини от различните управляващи органи при изпълнението на програми и мерки, финансирани по европейски и национални фондове.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно развитие на центъра за иновации в отбраната.

АТАНАС ЗАФИРОВ,
заместник министър-председател:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно Националната телефонна линия за деца 116 111.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно политика спрямо бежанци от Руската федерация и Република Беларус, споделящи опозиционни и антивоенни възгледи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно проблеми със система за електронно архивиране.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно проблеми с форма за насилие срещу деца.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно основанията и законосъобразността на производства от Държавната агенция за бежанците за отнемане на временна закрила, въпреки наличие на съдебно решение, установяващо риск от изтезания и политическо преследване при евентуално връщане.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно предприети действия за намаляване броя на противообществените прояви, извършени от малолетни и непълнолетни лица.

ГРОЗДАН КАРАДЖОВ,
заместник министър-председател
и министър на транспорта
и съобщенията:

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно защита на обществения интерес при учредяването на обезпечение върху сграда с висока обществена, културна и историческа стойност за гражданите на Велико Търново.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно етап на реализация на обществена поръчка с предмет възстановяване на морски фар в град Каварна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. MARTIN ДИМИТРОВ относно постигнат напредък за осигуряване на финансиране за изграждане на интермодален терминал в Русе по Програма „Транспортна свързаност“ или от друг източник.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно контрол на технически прегледи за тежкотоварни автомобили.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно липсващ пощенски служител в село Манастир, община Лъки.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно прилагането на отменени разпоредби от Наредбата за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства и поставянето на екостикери на моторни превозни средства.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно прекратената за четвърти път процедура за избор на изпълнител на проект „Модернизация на железопътен участък Ямбол – Зимница при гара Завой“ по проект „Рехабилитация на железопътна линия Пловдив – Бургас, Фаза 2“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно прилагане на решенията на Съда на

Европейския съюз във връзка с цифровите платформи за транспортни услуги.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно партийна агитация във влакове на БДЖ.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно това какви мерки ще бъдат предприети през 2025 г. за благоприятни условия за създаване на виртуални мобилни оператори на територията на България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно липса на подходяща инфраструктура за хора в неравностойно положение на летище Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно системни корупционни практики в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и предприетите от министъра мерки от началото на мандата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно данни за контрабанда на руски горива през пристанище „Европа“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно продажба на имоти с отпаднала необходимост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно нарушаване на графика на движение на влаковете в Северозападна България поради технически повреди и липса на подвижен състав.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕМИЛ ЯНКОВ и СТОЯН ТАСЛАКОВ относно уволнения на заподозрени в корупция служители в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно пристигането в София на 27 април 2025 г. на Доналд Тръмп – младши за участие в частно бизнес събитие.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно емитиране на облигационен заем и учредяване на обезпечение върху сграда с висока обществена, културна и историческа стойност за гражданите на Велико Търново.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно случаи на корупция и натиск в Областен отдел „Автомобилна администрация“ – Перник.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ПАПОВ относно ремонт и модернизация на железопътната гара в град Мездра.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно забавени разплащания от страна на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (НКЖИ) към изпълнителите на ремонти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно процедурата на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ за внедряване на Европейската система за управление на влаковете (ERTMS) на бордово оборудване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ и ДАНИЕЛ ПЕТРОВ относно неизвършена проверка и несъставени актове за установяване на административни нарушения (АУАН), довели до ощетяване на републиканския бюджет.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ и ДАНИЕЛ ПЕТРОВ относно изготвен доклад до изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобил-

на администрация“ господин Слав Монов и предложение да се изпрати до прокуратурата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОГОМИЛ ПЕТКОВ относно възможността за възстановяване на редовна въздушна линия между Варна и Ларнака.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕНЦИСЛАВ ПЕТКОВ относно рестриктивни и дискриминационни условия за участие на малките и средните предприятия в процедурата по Компонент 7 „Цифрова свързаност“, Инвестиция 1 „Широкомасщабно разгръщане на цифрова инфраструктура на територията на България“ от Националния план за възстановяване и устойчивост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЮЛИАНА МАТЕЕВА относно брой неиздадени в срок удостоверения за индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите – членки на Европейския съюз, друга държава – страна по Споразумението за европейското икономическо пространство или Конфедерация Швейцария.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС АЛАДЖОВ и АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ относно удълбочаване на пристанище Росенец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно подновяване на железопътния подвижен състав в Северозападна България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕМИЛ ЯНКОВ и ИВАЙЛО ЧОРБОВ относно съмнение за корупционни схеми в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОГОМИЛ ПЕТКОВ относно

нарушен достъп на гражданите до пощенски услуги в село Средище и региона.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно съществувал железопътен прелез на км 144+592 от 3-та главна жп линия Илиянци – Карлово – Карнобат – Варна, фериботна, източно от жп гара Сопот.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно необходимостта от оптимизация на сутрешните влакове по направление Перник – София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно състояние на предпазната ограда, разположена покрай железопътната линия в района на кея на град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно неспазване на европейските и националните нормативни изисквания за височината и оформлението на железопътните перони, включително изискванията за достъпност и сигнализация за незрящи лица, при реновиране и модернизация на гари от Държавно предприятие Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (ДП НКЖИ).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ относно решаването на проблема с железопътната връзка Костинброд – Сливница – Драгоман – София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно решение на Министерския съвет за отпускане на заем на „Български пощи“ ЕАД в размер на 44 млн. лева без наличието на нотификация до Европейската комисия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно

командиране на инспектори от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в друга област, без компетентност да съставят актове.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно командироване на инспектори от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в друга област, без компетентност да съставят актове.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОРИС АЛАДЖОВ** и **АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ** относно удълбочаване на пристанище Росенец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЕНИЦА СИМЕОНОВА** относно обезопасяване на железопътната инфраструктура във Враца и предприеманите действия след трагичен инцидент.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **РАДОСЛАВ РИБАРСКИ** относно Проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив – Бургас, Фаза 2“ в района на Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно съдействие за подмяна на амортизирано техническо съоръжение на прелеза в село Дъбова махала, община Брусарци.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ХРИСТО РАСТАШКИ** относно продажба на имоти от „Холдинг БДЖ“ ЕАД.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно саморазрушаваща се фасада на жп гарата в Монтана с падащи отломки, опасни за преминаващите граждани.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** и **ЕМИЛ ЯНКОВ** относно нагласени конкурси

в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ** относно безплатно пътуване по вътрешноградския транспорт с превозен документ – карта, за безплатно пътуване на деца до 16 навършени години и с 50 на сто намаление от цените на билетите за пътуване по междуселищния автомобилен транспорт на деца от 7 до 16 навършени години.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно жп прелез с бариери с ръчно управление в град Асеновград.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ** относно жп връзката между град София и град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ ЯНЧЕВ** относно функциониране на системата за ранно предупреждение BG-ALERT и комуникационна свързаност на мобилните оператори на територията на село Емен, община Велико Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА** относно ремонт на жп спирка Алфатар.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно състояние на предпазната оградна мрежа, разположена покрай железопътната линия в района на спирка „Товарна гара“, град Русе.

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА,
министър на финансите:

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно предоговаряне на споразуменията за избягване на двойното данъчно облагане със страни от ЕС, които не предвиждат лица от ЕС, трайно установени на територията на Република България, да получават статут на местно лице.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно липса на автоматичен механизъм за възстановяване на надвнесени местни данъци и такси след отмяна на новото райониране в град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ВЕНКО САБРУТЕВ** и **БОГДАН БОГДАНОВ** относно текуща проверка на Европейската прокуратура във връзка с проект на Агенция „Митници“ за доставка на оборудване за митнически контрол, финансирана с европейски средства.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ВЕНКО САБРУТЕВ** и **БОГДАН БОГДАНОВ** относно проект на Агенция „Митници“ за доставка на оборудване за митнически контрол, финансирана от Европейската комисия по Инструмент за финансова подкрепа за оборудване за митнически контрол, създаден с Регламент (ЕС) 2021/1077.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно размер на получените доброволни вноски от юридически лица в полза на централния бюджет за целите на подкрепа на публични инвестиционни проекти, заложили в държавния бюджет.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЕНА БОРИСЛАВОВА** относно извършване на дарения в полза на държавния бюджет от частни лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЯВОР ХАЙТОВ** относно трафик

на наркотични вещества и заловени такива от митническите власти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно забавена проверка от Агенцията за държавна финансова инспекция по договор за обществена поръчка № РД-33-16/04.12.2018 г. и извършените плащания по него.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно план за използване на средствата от новоемитиран външен дълг в размер на 3,2 млрд. евро.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно целево финансиране за изграждане на капацитет за въздушна противопожарна отбрана.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно проверка на Министерството на финансите за извършване на скрита търговска дейност в Руския културно-информационен център.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЯВОР БОЖАНКОВ** относно управлението на етажната собственост при въвеждането на еврото.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно непозволена държавна помощ за „Магазин за хората“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно функциониращи скенери в Агенция „Митници“ и рисковете за митническата сигурност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно валутни загуби за търговците в граничните райони при приемане на плащания в евро преди официалното въвеждане на еврото.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно дей-

ност на „Южен поток България“ АД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно вписване на социално слаби в регистъра по Закона за хазарта.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно финансово осигуряване на проектите по Инвестиционна програма на Община Чепеларе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ относно проверка от Европейската служба за борба с измамите (ОЛАФ) в Агенция „Митници“ във връзка с поръчката за закупуване на рентгенови машини за граничен митнически контрол.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно проекти, които ще бъдат финансирани с увеличения капитал на Българска банка за развитие от 4 млрд. лева.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно лошото състояние и занемарения облик на граничен контролно-пропускателен пункт „Кардам“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно нарушения при управлението на имуществото на КТБ АД и упражнявания контрол върху синдиците и квесторите, констатирани с Решение № 235 от 28.07.2023 г. Сметната палата прие Одитен доклад № 0600201521 за дейността на Фонда за гарантиране на влоговете в банките (ФГВБ) за периода 2016 – 2020 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО РАСТАШКИ относно решение по арбитражно дело срещу България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно потърсена дисциплинарна отговорност от директорката на Териториална дирек-

ция – Велико Търново, на Националната агенция за приходите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно данни за контрабанда на руски горива през пристанище „Европа“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ и КЛИМЕНТ ШОПОВ относно пътна настилка при Граничен контролно-пропускателен пункт „Златарево – Ново село“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно възможности за финансиране и реализиране на проект за изграждане или разширение на детска градина и ясла в село Казичене, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно неразплатени задължения от минали години и невъзстановен ДДС.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РАДОСЛАВ РИБАРСКИ относно статус на второто плащане по Националния план за възстановяване и устойчивост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно събираемостта на данъците към момента и изпълнението на прогнозата в държавния бюджет за 2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно засилени проверки на борсата за производители в село Огняново, община Пазарджик.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО РАСТАШКИ относно решение по арбитражно дело срещу България.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п.

СТОЯН ТАСЛАКОВ относно проблем с обмяната на евро от страна на фирмите.

ДАНИЕЛ МИТОВ,
министър на вътрешните работи:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно глоби, наложени от КАТ на чуждестранни МПС.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно дисциплинарно производство спрямо А. Костадинов.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно гаранции срещу злоупотреби с искания за трафични данни.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КЛИМЕНТ ШОПОВ** относно липсата на дрехи за служителите на районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно техническа експертиза на празен камион и ремарке по делото относно инцидента, в който загина 12-годишната С. П.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЯВОР БОЖАНКОВ** относно действията на МВР по случай с жестоко убийство на куче в град Тетевен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СВИЛЕН ТРИФОНОВ** относно развитие по казуса със съдията от Софийски районен съд, качил снимки от своя профил на свидетелка по дело в затворена Telegram група със сексуална насоченост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА ПЕТКОВА** относно случай на жестокост към животно в село Лесидрен, област Ловеч.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно ефекта от въвеждането на ограничение за средна скорост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА ПЕТКОВА** относно действията на органите на МВР при инцидент с общинския съветник от ПП-ДБ Пепа Генчева в село Чинтулово, община Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЖИПО ДЖИПОВ** относно обезопасяване на Исперихското кръстовище.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно преминаването на Никола Николов – Паскал през границата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ РАДУЛОВ** относно наркоразпределителен център.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ РАДУЛОВ** относно подобряване на противопожарната система в страната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно действия по издирването на С. М.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЕНА БОРИСЛАНОВА** относно записи на сблъсък с участието на старши комисар Николай Кожухаров в град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно сключване на „Гражданска отговорност“ за тротинетки и предвидени санкции.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно издирване на прокурорския син Васил Михайлов.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАНОЛ ПЕЙКОВ** относно липса на адекватни действия от страна на институциите срещу системните незаконни автомобилни състезания

и нарушения на обществения ред в град Пазарджик.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно поставяне на пътна маркировка за ограничаване на скоростта в района на ул. „Мостова“ и бул. „Придунавски“ в град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ИВАНОВ относно действия на служители на Главна дирекция „Гранична полиция“ на Летище София, Терминал 2.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно засилени проблеми с нелегални мигранти и липсата на контрол в пограничните села след присъединяването на България към сухопътния Шенген.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно засилени проблеми с нелегални мигранти и липсата на контрол в пограничните села след присъединяването на България към сухопътния Шенген.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно модернизация и техническо обезпечение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно съмнения за политически чадър над незаконна дейност в община Ивайловград и землището на това населено място.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно налагане на глоба за чужденци, нарушители на средна скорост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно изграждане, развитие и оптимизация на цифровата ТЕТРА система и радиорелейна мрежа, управлявана от МВР.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно незаконно изградени обекти и нерегламентирано видеонаблюдение в град София, ж.к. „Разсадника – Коньовица“, бл. 31.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно събиране на глоби от електронни фишове на чужденци.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно законодателните ограничения и възможности за събиране на глоби на граничните контролно-пропускателни пунктове от чуждестранни моторни превозни средства, регистрирани в трети страни.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ПАПОВ относно невзети навременни и адекватни мерки от Областна дирекция на МВР – Враца, за спиране на тежкотоварни камиони, които са се движили с много над разрешената за тях скорост по новия участък на път Е-79.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно липса на конкретни резултати от разпоредените проверки във връзка със смъртта на Я. Г. в град Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно резултати от проверките по случая с т. нар. архив на Петьо Петров – Еврото.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно резултати от дисциплинарни проверки срещу служители на МВР, замесени в случай на контрабанда в Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно събирането на глоби за превишаване на скоростта от превозни средства с

чуждестранна регистрация след влизането на България в Шенгенското пространство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕНКО САБРУТЕВ относно извършени действия от МВР по подадени сигнали на тел. 112.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИМИТРОВ относно контрол по чл. 165 от Закона за движението по пътищата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно инцидент по време на протестни действия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно физическо нападение и заплахи срещу кмета на село Огняново, предприел законни действия във връзка с незаконни сондажи за минерална вода.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно проверка за евентуално превишаване на правомощия от страна на полицейски служители при задържане на украински гражданин в Слънчев бряг.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно гражданин, мобилизиран в Украйна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно миграционен натиск.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно промени в Наредбата за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно прилагането на Закона за защита от домашното насилие от органите на Министерството на вътрешните работи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно ресурси на МВР, заети с охрана на сградата на Народното събрание на пл. „Княз Александър I“ № 1 на 24 и 25 септември 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно обновяване на аварийно-спасителните автомобили в пожарните служби в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно възможност за пожарникарите да записват лични данни на пострадали при произшествия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно оборудване на пожарните служби с дронове с термокамери.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно мащабна операция срещу наркоразпространение на територията на община Петрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно ВИП регистрационни номера в КАТ.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно предприемане на превантивни действия срещу опасността от поройни наводнения в област Видин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА и БОГДАН БОГДАНОВ относно действията на МВР за ограничаване на тежките пътнотранспортни произшествия на пътя Петревене – Луковит.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно предупреждения през системата на BG-ALERT по общини.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно

предупреждения през системата на BG-ALERT в община Царево.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно разпространение на неонацистки и антидемократични материали в публичното пространство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно развитие по разследването относно запалените камиони на консорциума с турско участие, участвал в обществената поръчка за боклука на София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно жесток случай на насилие над животно, излъчен на живо в социалните мрежи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС АТАНАСОВ относно действия на МВР във връзка с българско участие в мрежа от чужди проксита, свързани с хибридни и правоемни операции.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно унижително третиране на арменска официална делегация на Летище „Васил Левски“ – София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно предприети мерки и превенция срещу насилието над животни.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно управление на рискове, свързани с опасен товар на пристанището в Бургас.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ РАДУЛОВ относно агресия от непълнолетни лица в Разград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно сигнал за незаконно умъртвяване на кучета в село Малина, област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно неизпълнение на служебни задължения от полицейски екип при сигнал за нерегламентирано движение на автомобили в пешеходна зона в град Сливен на 05.09.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно безрезултатността на институционалните действия във връзка с липсата на пешеходен подлез или надлез между кв. „Видните“ и село Казичене на път II-18 (софийски околновръстен път).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно анонимно подаване на сигнали при съмнение за незаконно пребиваващи лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно процедура за проверки при сигнали за незаконно използване на имоти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно действията на МВР при сигнали за незаконно пребиваващи мигранти в жилищни квартали на град София и ефективността на прилаганите мерки.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно наводненията по Черноморието и необходимостта от оптимизиране на превантивните и координационните дейности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно охрана на лице по реда на НПК.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно данни за напускане на страната от Стоян Мавродиев.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно

но български гражданин с мярка за неотклонение домашен арест в Дубай.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно пазител на реда в град Пещера.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЙОРДАН ИВАНОВ** относно задължението за преминаване през Транспортна областна лекарска комисия (ТОЛЕК) при подновяване на свидетелство за управление на МПС от лица, които вече не притежават действащо ТЕЛК решение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно физическа подготовка на служители.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР КЪОСЕВ** относно упражнено полицейско насилие в село Синдел, област Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно броя на образуваните досъдебни производства за употреба на алкохол и/или наркотични вещества от водачи на МПС.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА ПЕТКОВА** относно случай на проявена жестокост от страна на лекар към беззащитно животно.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно това какви мерки ще предприеме Министерството на вътрешните работи, за да върне сигурността на хората в село Гара Орешец, община Димово, област Видин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА ПЕТКОВА** относно лице, привлечено като обвиняем и впоследствие напуснало България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно

действия във връзка със задържане на български гражданин с мярка за неотклонение домашен арест в Дубай.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно предприемане на конкретни действия в Русе и осигуряване на финансов ресурс за изпълнение на Заповед № РД-503/17.07.2025 г. на министъра на околната среда и водите, издадена по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети (ЗОПОЕЩ).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно водач, движещ се в насрещното по магистрала „Тракия“ край Пазарджик.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно прилагането на контрола на средната скорост по републиканската пътна мрежа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРИЯ ИЛИЕВА** относно случая с изчезването и изнасилването на 11-годишно дете в град Пещера и съмнения за прикриване на престъплението.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРИЯ ИЛИЕВА** относно случая с изчезването и изнасилването на 11-годишно дете в град Пещера и съмнения за прикриване на престъплението.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно злоупотреби с транзитни номера.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **АНДРЕЙ ЦЕКОВ** относно нарушение на етичните норми и недопустимо поведение на служител на МВР по време на протеста на 26.11.2025 г. пред Народното събрание.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЕНА БОРИСЛАВОВА** относно

законосъобразността и основанията за задържането на Й. Д. по време на протеста на 01.12.2025 г., както и поведението на служителите на МВР при извършване на това задържане.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно мерките на МВР за прозрачността и активното участие на МВР в опазването на територии, които служат за обществен отдиш и имат социална функция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно сигнали за жестоко отношение към животно в град Брегово, бездействие на институциите и съмнения за политически чадър.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно дейността на дирекции „Инспекторат“ и „Вътрешна сигурност“ в МВР.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно превенция на обществения ред спрямо локални.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно прието становище и предложения, приети от Консултативен съвет за национална сигурност, проведен на 18.02.2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно проверка по внесена жалба за бездействие на Общинската администрация – Вълчедръм, при наводненията от 26.04.2025 г. и за липса на адекватна реакция за защита на населението.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ЕМИЛ ЯНКОВ относно чуждо държавно знаме на строителен обект в град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно нужда от засилен пътен контрол по път Е-79 в участъка при разклона за село Долна Вереница, община Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно оборудване на пожарните служби с тежкотоварни пожарни камиони с вместимост над 800 литра.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно резултати от разпоредени вътрешни проверки във връзка с дисциплинарни и други закононарушения, установени в системата на МВР.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно казуса с прокурорския син от Перник.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно превантивни мерки от страна на МВР по повод изгаряне на гуми в определени квартали на град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно сигурността на работещите в „Пътнически превози“ на БДЖ.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно възможна диверсионна дейност, свързана с рязкото увеличение на горските пожари.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно дисциплинарно производство срещу служители.

■ Устен отговор в заседанието на

12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **ЯВОР БОЖАНКОВ** относно случай на задържан гражданин с фалшиво положителен полеви тест за наркотици, довел до инфаркт и липса на своевременно медицинска помощ.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ** относно шофирането без правоспособност на територията на община Луковит и село Бежаново.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ВЕСЕЛИН ВЕШЕВ** относно произвол на служители от „Гранична полиция“ спрямо официални гости от Република Армения.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ** относно уреждането на Паметника на българските летци и парашутисти в центъра на София.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ХРИСИМИРОВ** относно извършена проверка на летище „Васил Левски“ на арменска делегация от страна на Главна дирекция „Гранична полиция“.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно действия на МВР по време на изборния ден в Пазарджик.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **КЛИМЕНТ ШОПОВ** относно действия на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Нова Загора, след потушаване на пожар на нерегламентирано сметище с животински отпадъци в землището на село Коньово, община Нова Загора, област Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно необходимостта от анализ на рисковете за безопасността при участъците с контрол на средната скорост.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ** относно кибератаката срещу фирма „Уолтопия“.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ** относно действията на РПУ – Тръстеник, след умишлен палеж в село Славовица, община Долна Митрополия.

ГЕОРГ ГЕОРГИЕВ, министър на външните работи:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **АТАНАС АТАНАСОВ** относно наемането на американски лобист.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **АТАНАС АТАНАСОВ** относно наемането на американския лобист Джеймс Фринзи от Министерството на външните работи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно консулство на Република Сърбия в Благоевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН ПЕТКОВ** относно проект за улично изкуство „България по-красива в НАТО“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно участие на вицепремиера Атанас Зафиров във военния парад в Пекин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЖИПО ДЖИПОВ** и **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно официално посещение в Китай на делегация на „БСП – Обединена левица“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ и ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно официално посещение в Китай на делегация на „БСП – Обединена левица“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ и ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно официално посещение в Китай на делегация на „БСП – Обединена левица“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно призив за общи действия относно GNSS (GPS) интерференциите, произхождащи от Русия и Беларус.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно пребиваване на територията на България на Н. Б.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. MARTIN ДИМИТРОВ относно това ще успее ли България да се присъедини към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) през 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно български гражданин, мобилизиран в Украйна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно защита на Р. И. г. от Министерството на външните работи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно осъдена българска гражданка.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно задържани още две български граждани.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно осъждането на българската гражданска Р. И. Г. в Руската федерация.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно позицията на България относно оказван външен натиск във връзка със Северна Македония.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС АТАНАСОВ относно грубо нарушение на дипломатическите норми и намеса във вътрешните дела на страната на посланика на Руската федерация в Република България Елеонора Митрофанова.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно кореспонденция с Великобритания във връзка със санкционирани лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно неизплатените трудови възнаграждения на служителите в Културно-информационния център и ГЛАС ПРЕСС в Босилеград, Република Сърбия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно позицията на България по евентуалното отпадане на изискването за еднородност при вземане на решения за външната политика на Европейския съюз.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно публичните твърдения на Александър Вулин за арест на български шпионин и разбита българска шпионска мрежа на територията на Република Сърбия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно данни за наличие на български гражданин с мярка за неотклонение домашен арест в Дубай.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно действията на българската държава чрез дипломатическите и консулски-

те служби за защита на две български деца, изведени от семейството им от френските социални служби в град Вилепарисис, департамент 77, Франция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно бюджетния отчет за 2024 година по бюджетна програма „Изграждане на позитивен образ на България за граница и подкрепа за българските общности, организации и инициативи на българите в чужбина“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно проява на насилие срещу български журналисти в Република Северна Македония.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно административно-териториалната реформа в Република Молдова и нейното въздействие върху българската общност.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно конкретни срокове за отпадане на визите на български граждани при пътуване до САЩ.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно закъснението на Програма за подпомагане на българските общности, организации и медии в чужбина за 2025 г. и създадените затруднения за българските културно-просветни сдружения в Република Сърбия.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно фактическо отваряне на Граничен контролно-пропускателен пункт „Рудозем – Ксанти“ (Царево) след обнародването в гръцки държавен вестник на въ-

веждането в експлоатация на участъка от границата с България до село Демирджик.

ИВАН ИВАНОВ, министър на регионалното развитие и благоустройството:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно необходимост от ремонт на път III-5308 Калчево – Саранско – Каменец – Ст. Караджово – път II-79 от км 0+000 до км 39+300.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно мерки за успокояване на движението и намаление на скоростта на МПС в село Кортен, община Нова Загора, област Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно належащ ремонт на надлез, намиращ се на път I-6 в района на км 393+600 в землището на община Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИМИТРОВ относно текущ ремонт на път I-7 Ямбол – Лесово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМЧО ДИМЧЕВ относно липсата на пътна маркировка на републикански път III-6204 в отсечката село Овчарци – град Дупница, област Кюстендил – път с множество пътни инциденти и продължаващо безхаберие от страна на институциите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно забавяне на авансовите плащания по инвестиционните проекти в община Чепеларе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. MARTIN ДИМИТРОВ относно преведени суми към общини към 31.08.2025 г. съгласно сключени договори по Приложение № 3 от Закона

за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и за 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно брой и финансова стойност, и наименование, и номер на проекта на сключените договори между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и общини съгласно Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет за 2025 г. към 31.08.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **АТАНАС АТАНАСОВ** относно системното забавяне на плащания по програмата за общинско финансиране към Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЖИПО ДЖИПОВ** относно финансиране на пет проекта от ВиК сектора за инвестиционни проекти за реконструкция на водопроводи в четири села и град Разград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно възможност за поставяне на гъвкави разделителни колчета на пътя по Е-79 в района на село Смоляновци, община Монтана.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОГОМИЛ ПЕТКОВ** относно водоснабдяването на община Севлиево и финансирането на довеждащ магистрален водопровод от ВЕЦ „Видима“ до Пречиствателна станция за питейни води „Стоките“ от т. 1 до т. 293.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно нерботещо осветление на път III-861.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно нермонтиран участък от път III-861.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЖИПО ДЖИПОВ** относно рехабилитация на отсечката от кръс-

товище на главния път Е-70 и село Пороище, община Разград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно предприемане на спешни мерки за преодоляване на режима на водоснабдяване в град Плевен и населените места в региона.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОРИС АЛАДЖОВ** и **АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ** относно преустройство на околоръстен път на к.к. Слънчев бряг.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно информация на ВиК дружествата към ВиК Холдинга за открити незаконни присъединявания.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно рехабилитация на мостовите съоръжения на АМ „Тракия“ при Вакарел.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЕНИЦА СИМЕОНОВА** относно отпуснати средства за Проект ОР-24.001-0460 „Основен ремонт на уличната мрежа на кв. „Бистрец“, град Враца“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно проект на стойност 23 милиона лева за ремонт на дамба и брегоукрепителни съоръжения във Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДЕНИЦА СИМЕОНОВА** относно организация на движението на път II-15 Борован – Враца в участък в ремонт.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно предстояща смяна на управителя на ВиК – Русе, без всякакви аргументи и мотивация.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА** относно липсата на ТИР паркинг и бу-

ферна зона при ГКПП „Кардам“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно необходимост от подмяна на магистрален водопровод „Черни Осъм“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно състоянието на водоснабдителната инфраструктура и необходимите краткосрочни, средносрочни и дългосрочни мерки за гарантиране на водоснабдяването в област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно продължителна липса на вода във вилна зона в село Храбрино, община Родопи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно тълкуване на понятието „нанасяни регулационни изменения“ в отговор на предходно питане.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно данни, предоставени на Министерството на регионалното развитие и благоустройството от областния управител и кмета на Шабла относно Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно състояние на архива на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по чл. 3, ал. 4 от Закона за устройство на територията относно село Крапец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно промени в кадастралните и регулационните планове по реда на отменените Закон за териториално и селищно устройство (ЗТСУ) и Правилник за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство (ППЗТСУ) и тяхната приложимост до 1985 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно промяна на Кадастрален и регулационен план (КРП) по Закона за планово изграждане на населените места (ЗПИИМ) и Правилника за приложение на Закона за планово изграждане на населените места (ППЗПИИМ) и приложимостта им за село Крапец до 1973 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно законосъобразност на извършените изменения на Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно възможност за съществуване на множество графично различни кадастрални и регулационни планове (КРП) към една и съща заповед.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно действия на Министерството на регионалното развитие и благоустройството при установени разлики в графичните части на Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕЛА НИКОЛОВА относно основен ремонт на Аспаруховия мост в град Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИМИТРОВ относно ремонтни дейности от ВиК – Ямбол.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИМИТРОВ относно пътната безопасност в село Златари.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕЛА НИКОЛОВА относно прехвърляне на имот – държавна собственост, за изграждане на Черноморски младежки център, Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно собствеността върху имота, на

който е изграден храм „Св. Николай Мирликийски“ в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно възстановяване на паметните плочи от Патриаршеската катедрала „Св. Александър Невски“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно напредъка по строителството на автомагистрала „Русе – Велико Търново“, лот 2 (обход на град Бяла).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ШОТЕВ относно причини за спирането на строителството и плащанията по обходния път на град Рудозем.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ПАПОВ относно финансиране от Министерството на регионалното развитие и благоустройство по проект „Реконструкция, рехабилитация и доизграждане на улична ВиК мрежа в южни жилищни квартали на територията на град Оряхово, община Оряхово“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно кадрови промени в дружества от сектор „Водоснабдяване“ – смяна на управителя на ВиК ООД – Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно кадрови промени в дружества от сектор „Водоснабдяване“ – смяна на управителя на ВиК ООД – Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно състоянието на пречиствателната станция в село Рударци, област Перник.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ и КЛИМЕНТ ШОПОВ относно пътна настилка при Граничен контролно-пропускателен пункт „Златарево – Ново село“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно срокове за стартиране на саниране по програмата с 20% собствено участие.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно прозрачност при възлагането на ремонтни дейности по републиканските пътища.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно изплащане на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в Агенция „Пътна инфраструктура“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно недостатъчна защитна инфраструктура до действаща кравеферма в село Синаговци, община Видин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИМИТРОВ относно ремонтни дейности на пътния възел между автомагистрала „Тракия“ и първокласен път I-7.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно прозрачност при възлагането на ремонтни дейности по републиканските пътища.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно незаконен водопроводен кран и ограничаване на достъпа до вода в село Бяла, община Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно изпълняваните от общините, на основание подписани с Министерството на регионалното развитие и благоустройството споразумения, обекти в областта на водоснабдяването.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно въвеждане на технически правила и норми в областта на проектирането

и строителството на сгради за увеличаване на дела на електрическата енергия от ВЕИ и разработване на схеми за подпомагане на използването на енергията от ВЕИ.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИРА НИНОВА-КАТИНЧАРОВА относно системни проблеми с качеството на питейната вода и водоснабдителната сигурност в област Хасково.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно процедурата по изработване и приемане на Общ устройствен план на община Каварна, международната практика за приемане на научно валидирани предложения и необходимост от конкретен график и последващи действия за одобряване на окончателния проект до края на 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно критерии и регулярност за премахване на пътни знаци с отпаднала необходимост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно актуална карта/регистър на пътните знаци по републиканската пътна мрежа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно загуби на вода от уличната водопреносна мрежа и ефектът от европейските инвестиции в сектора.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно лошото експлоатационно състояние на републикански път III-1011, преминаващ между селата Владимирово и Мадан в община Бойчиновци.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮДМИЛА ИЛИЕВА относно липса на напредък по изграждането

на автомагистрала „Хемус“ и приемане на реални действия за ускоряване на строителството.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХАСАН АДЕМОВ и МЕХМЕД САЛИМ относно нарушена настилка по републикански път III-2005 в участъка между град Разград и община Самуил, конкретно от разклона след село Ушинци до жп прелез село Самуил.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ СЛАВЧЕВ относно изграждане на пешеходно съоръжение на път III-105 на входа на град Елин Пелин, на моста над река Лесновска, във връзка с изменение на Закона за движението по пътищата от 7 септември 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно проектиране на участъка Монтана – Враца от път I-1 (Е-79) Видин – Ботевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно рехабилитация на ВиК системата в област Разград – 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно рехабилитация на ВиК системата в област Разград – 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ и ДЖИПО ДЖИПОВ относно опасни дървета и необходимост от превантивни мерки по пътя Русе – Разград след поредно блокиране на пътя вследствие на паднали дървета от силния вятър.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА и БОГДАН БОГДАНОВ относно предприетите от Министерството на регионалното развитие и благоустройството мерки за подобряване на безопасността на пътя между селата Пет-

ревене и Луковит след тежките пътнотранспортни произшествия през 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно липса на финансиране за изготвяне на проект и последващи ремонтни дейности на мостово съоръжение, част от републикански път II-58 в град Асеновград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно тенденции в насочването на средства към общинските програми за проекти от местно значение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно указания за предприемане на действия от страна на общините.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно необходимост от спешен ремонт на път III-7008 о.п. Елхово – Изгрев – г. Манастир – Генерал Тошево – Скалица, в това число укрепване на три броя регистрирани свлачища – от км 11+500 до км 12+300, от км 18+070 до км 18+270 и от км 23+650 до км 23+800.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно процент на нефункциониращи елементи от толсистемата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно контрол на незаконно строителство във ваканционно селище Елените.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно ще има ли санкции заради непочистването на републиканските пътища, въпреки че поддържащите фирми са били уведомени от Агенция „Пътна инфраструктура“.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно продължителното прекъсване на водоснабдяването в Пчелник, община Добричка, област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно разходите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и подведомствените му структури след обявяването на бедствено положение поради безводие в област Плевен на 1 септември 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно пропуски при строителните дейности във ваканционно селище „Елените“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно брой, финансова стойност, наименование и номер на проекта за сключените договори между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и общини съгласно Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет за 2025 г. към 30.09.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно брой на установените случаи на неправомерно ползване на вода на територията на област Плевен от 01.01.2025 г. до настоящия момент.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно състоянието на новоасфалтирания участък между град Враца и село Борован.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно преведени суми към общини към 30.09.2025 г. съгласно сключени договори по Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и за 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно брой на установените кражби на вода на територията на област Добрич от 01.01.2025 г. до настоящия момент.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно наложителен ремонт на републикански път III-1106 Гулянци – Шияково – Ленково – Бръшляница до връзката с път II-34 п. к. Гривица – Мечка и неизпълнение на поети от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“ ангажименти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно извършен текущ ремонт на участъка от път II-15 между Враца и Борован.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно процедурни детайли при изграждане на изкуствени неравности тип „легнал полицаи“ на републикански пътища в населени места и механизъм на изпълнението им.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно необходимостта от подобряване на състоянието на второкласен път II-7907, свързващ кв. „Долно Езерово“, град Бургас и село Полски извор, община Каменово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно правна отговорност и задължения на ВиК операторите относно аварийни ремонти и възстановяване на пътни настилки след отстраняване на аварии на ВиК мрежата и контрол от страна на общинските администрации върху тяхната дейност и евентуално бездействие.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАТЯНА СУЛТАНОВА-СИВЕВА относно напредък по изпълнение на дейности, включени за финансиране в Приложение № 2 на Закона за дър-

жавния бюджет на Република България за 2025 г. за Пречиствателна станция за питейни води – Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЕВИМ АЛИ и ХЮСНИ АДЕМ относно лошото експлоатационно състояние и строително-монтажните работи на път III-208, 10-километровият участък от разклона за село Ябълчево в община Руен до град Айтос (Айтоски проход).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ПАПОВ относно възможност да се поставят изкуствени неравности и съпътстващите ги пътни знаци по републикански път III-101 в участъка, който пресича територията на село Крива бара, община Козлодуй.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РОСИЦА КИРОВА относно изпълнен ли е договорът за разширен идеен проект на трасе, което да свърже обхода на град Монтана и софийския околоръстен път, както и тунела под Петрохан? Какви са предстоящите стъпки за ускоряване на изграждането на обекта?

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РОСИЦА КИРОВА относно какъв е напредъкът през летните месеци в строителството на трасето от Видин до Монтана, част от скоростния път Видин – Ботевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно трайно укрепване на републикански път Перник – Брезник – Трън.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно подадената и отчетената (фактурирана) вода от „ВиК – Видин“ ЕООД за периода януари – юли 2025 г. за град Видин и за областта.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно

но липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа с етернитови тръби в село Казичене, район „Панчарево“, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно несъответствията в участъка на автомагистрала „Хемус“ между км 54+600 и км 57+200 и необходимостта от възстановяване на статута на автомагистралата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно Проект № СОА24-3К00-56/09.05.2024 г. „Създаване на споделено зелено пространство и обучение на открито в парк Казичене“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно забавени разплащания от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“ към изпълнителите на ремонти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮДМИЛА ИЛИЕВА относно реализация на инвестиционното предложение „Доизграждане на път III-303 „Обход на град Павликени“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно безрезултатността на институционалните действия във връзка с липсата на пешеходен подлез или надлез между кв. „Видните“ и село Казичене на път II-18 (софийски околовръстен път).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно направени разходи към 20.10.2025 г. и какви са очакваните до края на 2025 г. и през 2026 г. за реконструкция на Дома-паметник на БКП на Бузлуджа и с какъв източник ще са тези средства.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕНКО САБРУТЕВ относно аварийно пътно съоръжение (мост)

на бул. „България“ и околновръстното шосе в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно предприети действия от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Агенцията по геодезия, картография и кадастър при съмнения относно достоверността на графичните части на Кадастрален и регулационен (КРП) на село Крапец.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно изпълнение на задълженията по чл. 205, ал. 2 от НПК във връзка с различия между копията на Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец, съхранявани в община Шабла, и в АГКК – Геокартфонд.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно действия на Министерството на регионалното развитие и благоустройството при установени разлики в графичните части на Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец, съхранявани в Община Шабла, и АГКК – Геокартфонд.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно практики и инженерни решения за извършване на ремонти и укрепителни дейности по диги на язовири без пълно източване на водата

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в село Панчарево, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно ремонтни дейности по републикански път II-27 Нови пазар – Добрич – Балчик.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. **ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА** относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в село Владая, район „Витоша“, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **БОГОМИЛ ПЕТКОВ** относно обходен път на град Севлиево във връзка с отговор на зададен от мен въпрос с вх. № 51-554-06-1832.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА** относно статут на поземлен имот с идентификатор № 07257.33.580 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на село Българево, община Каварна, област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА** относно предприети действия през 2025 г. по възстановяването на морските хидротехнически съоръжения за защита на плаж Болата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно прилагането на контрола на средната скорост по републиканската пътна мрежа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно необходимост от предприемане на мерки за възстановяване на водоснабдяването в село Цървеняно, община Кюстендил.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно липсата на сигнализация при участъците с контрол на средната скорост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно вътрешни правила на Областна управа – Монтана, за изменение на реда за определяне на продажната цена на имоти – частна държавна собственост.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. **БОЖИДАР БОЖАНОВ** относно прилагане на Закона за наследството от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно насоки и препоръки от Министерството на отбраната при определяне на продажната цена на имоти – частна държавна собственост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СВИЛЕН ТРИФОНОВ** относно действия на Министерството на регионалното развитие и благоустройството при установени разлики в графичните части на Кадастрален и регулационен план (КРП) на село Крапец, съхранявани в община Шабла, и АГКК – Геокартфонд.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **РАДОСЛАВ РИБАРСКИ** относно състоянието на пътната отсечка между Тополовград и село Полски градец и причините за забавянето на нейния ремонт в частта, преминаваща на територията на област Стара Загора.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно преведени суми към общини към 31.10.2025 г. съгласно сключени договори по Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и за 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно брой и финансова стойност, и наименование, и номер на проекта на сключените договори между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и общини съгласно Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет за 2025 г. към 31.10.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. РОСИЦА КИРОВА относно това колко средства са предвидени в проекта за бюджет за 2026 г. за продължаване на строителството на участъка от Видин до Монтана, част от скоростния път Видин – Ботевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно необходимост от методически указания до общините относно допустимите случаи за частично изменение на общи устройствени планове по чл. 134 от Закона за устройство на територията.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно практика на общински съвети да разрешават частични изменения на общи устройствени планове по искане и за сметка на частни лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИРА НИНОВА-КАТИНЧАРОВА относно къмпинг „Мечта“ – установени данни за неправомерно придобиване на държавен имот, представляващ 90,5 дка от държавния горски фонд в к.к. Камчия. Незаконното прехвърляне и фактическо обсебване на държавен имот в района на къмпинг „Мечта“, устието на река Камчия, чрез дружества, свързани по лица и капитали – „Фурнир“ АД и „Камчия Парадайз“ АД, както и за възможна координация на икономически интереси между К. П., В. Н. и Д. С. (известен като Д. Д.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно югоизточен обходен път на град Плевен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ШОТЕВ относно текущо състояние и срокове по проекта за ново мостово съоръжение над река Марица в град Пазарджик.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в село Бистрица и село Герман, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно срутване на скална маса по пътя към историческия връх Околчица и необходимост от спешни действия за възстановяване и обезопасяване на трасето.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в селата Лозен и Долни Пасарел, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно опасна и подвеждаща пътна маркировка в град Русе на главен път Е-85 в посока София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно изbledняла пътна маркировка на път III-5802.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС АЛАДЖОВ и АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ относно преустройство на околоръстен път на к. к. „Слънчев бряг“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно финансиране на дейностите по репатриране на автомобили по републиканската пътна мрежа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ИВАНОВ относно превеждане на средства към Община Стара Загора за изпълнение на I етап от програмата за енергийна ефективност през 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно ме-

ханизъм за подпомагане на общините за възстановяване на компрометираната инфраструктура.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** и **АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ** относно прилагане на мерки за енергийно ефективно обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Рудозем и осъществяване на авторски надзор.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно срутена язовирна стена на язовир „Тополово 2“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно мълниеизолация на спортни обекти в град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРИАНА БОЯДЖИЕВА** относно компрометиран участък на път II-52 на изхода на град Свищов в посока село Вардим.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КОСТА СТОЯНОВ** относно Инвестиционен проект № ОР-24.001-1738 „Реконструкция на част от път VAR 1112 от км 0+000 (кръстовището с път II-27) до км 14+600 (кръстовището с път III-2702) I ЕТАП: Участък от км 10+710 село Брестак до км 14+600 (кръстовището с път III-2702)“ по Приложение № 3 от Инвестиционната програма за общински проекти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно неизплащане на дължими средства към Община Варна по редица договори за инфраструктурни обекти, финансирани от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ** относно необходимост от спешен основен

ремонт на републикански път III-707 между километри 35,5 и 43,4 от село Александрово до разклона при село Войника с обща дължина от 8,1 км.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ВЕСЕЛИН ВЕШЕВ** относно недовършен ремонт на надлез на главен път на територията на град Търговище.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО ПАПОВ** относно възможност да се поставят изкуствени неравности и съпътстващите ги пътни знаци по републикански път II-15 Враца – Оряхово в участъка, който пресича територията на село Войводово, община Мизия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ** и **ШЕНДОАН ХАЛИТ** относно констатирани неизправности по мостовото съоръжение в село Паничерево, община Гурково.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАРТИН ДИМИТРОВ** относно брой, финансова стойност, наименование и номер на проекта на сключените договори между Министерството на регионалното развитие и благоустройството и общини съгласно Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет за 2025 г. към 30.11.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно изменение на специализираната карта и регистъра на пясъчните дюни, разположени извън границите на морски плажове Кавази – север и Кавази – юг.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно Кадастралната карта и регистри на село Ветрен дол и село Варвара, община Септември, област Пазарджик, приета със Заповед за одобрение на Кадастрална карта и кадастрални регис-

три (КККР) РД-18-1081/10.05.2018 г., издадена от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно забавено разплащане на средства от Министерството на регионалното развитие и благоустройството към Община Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. MARTIN ДИМИТРОВ относно преведени суми към общини към 30.11.2025 г. съгласно сключени договори по Приложение № 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. и за 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно проблеми с водоснабдяването в селата Сенокос, Дропла, Преспа и Змеево, община Балчик, област Добрич, за продължителен период от време.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РАДОСЛАВ РИБАРСКИ относно маркировка на път II-66 Стара Загора – Нова Загора.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАРИАНА БОЯДЖИЕВА относно изграждане на околоръстен път в обход на град Павликени, област Велико Търново.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно път между селата Фотиново и Равногор.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ и ЕМИЛ ЯНКОВ относно планирани действия за обезопасяване на околоръстното шосе на Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно напредък в изготвянето на проект за пътна връзка за осигурява-

не на достъп до кварталите „Лещака“, „Принчовец“ и вилната зона в местността Габрика.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно доизграждане на язовир „Кюстендил“.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БАЙРАМ БАЙРАМ относно рехабилитация на мост над река Чая на път I-8 Пловдив – Поповица – Първомай от км 236+291.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно мерки, които Министерството на регионалното развитие и благоустройството ще предприеме във връзка с отчитането и заплащането на потребената питейна вода в кв. „Хумни дол“.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. БОРИС АЛАДЖОВ и АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ относно липсващи инвалидни паркоместа в град Созопол.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно ремонт на републикански път III-141 Кула – Гара Срацимирово в участъка от село Коста Перчево, община Кула, област Видин до село Срацимирово, община Грамада, област Видин.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно финансиране изграждането на нов мост над река Марица в град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно осветлението на Пазарджишко шосе.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на питане от н.п.

ЕМИЛ ЯНКОВ относно проектиране и доизграждане на стратегически обект от национално значение – околновръстното шосе на град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно изпълнение на проектите по Приложение № 3 на Закона за държавния бюджет за 2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БАЙРАМ БАЙРАМ относно изграждане на нов мост при км 29+883 на път III-642 Хисаря – Калояново – път II-64.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно управленски решения при въвеждане на забрана за движение на тежкотоварни камиони над 20 тона в периода 5 – 8 юли 2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно проблеми с качеството на питейната вода в село Бързия, община Берковица, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно опасно състояние на дълбоки шахти без предпазни капаци на бул. „България“, град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. НАДЕЖДА ЙОРДАНОВА относно дейности по ремонт на моста над река Крумовица, град Крумовград, ул. „Христо Ботев“.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно възможности за използването на бивше-то селскостопанско летище в село

Славотин в община Монтана за мероприятия и прояви, свързани с автомобилен или мотоциклетен спорт, любителски и демонстрационни състезания.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно разширяване на Пазарджишко шосе, град Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно рехабилитация /спешен ремонт/ на част от републикански път III-1102 в участъка между селата Извор и Мали Дреновец, община Димово, област Видин.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно поставяне на хоризонтална и вертикална маркировка върху рехабилитираните участъци от международен път Е-79.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БАЙРАМ БАЙРАМ, АЙТЕН САБРИ, ЕЛВАН ГЮРКАШ и СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно мерки за повишаване безопасността на движение по пътищата в област Кърджали.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно включване на „Български ВиК холдинг“ ЕАД като съдружник във „ВиК“ ООД – Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно мерки от Агенция „Пътна инфраструктура“ за обезопасяване на част на републикански път III-162 след село Стояново при разклона в посока Враца.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п.

СТОЯН ТАСЛАКОВ относно ремонта на пътя Овчеполци – Блатница – Дюлево.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно липсата на водоснабдяване в село Цървеняно.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно прекъсването на водоснабдяването в село Арчар, община Димово, област Видин.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно необходими мерки за обезопасяване на път II-62 по направление Кюстендил – Дупница – Самоков.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно опасни дървета и необходимост от превантивни мерки по пътя Русе – Бяла след поредно блокиране на пътя вследствие на паднали дървета от силния вятър.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ВЕСЕЛИН ВЕШЕВ относно несъществуващ ремонт на участък от автомагистрала „Хемус“.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно текущото състояние и спазването на сроковете по ремонта на Дунав мост при Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно необходимост от спешен ремонт на републикански път III-101 в участъка между село Лехчево и село Михайлово.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно ло-

шото експлоатационно състояние на републикански път III-8105, преминаващ на територията на община Медковец, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно състоянието на републикански път III-137.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно нарушени норми на шум в района на автомагистрала „Струма“, района село Мало Бучино.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно необходимост от рехабилитация на републикански път III-6202 – участък град Кюстендил – Осоговска планина.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно конкретна дата за отваряне на Граничен контролно-пропускателен пункт „Рудозем – Ксанти“ (Царево).

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно перспективите пред републикански път III-3701.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно съдействие за обособяването на паркоместа за хора с увреждания пред Многопрофилната болница за активно лечение в град Лом.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно интерактивна карта на участниците с контрол на средната скорост по републиканската пътна мрежа.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно програма за изграждане на спортна инфраструктура в малките населени места.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно опасен участък на главен път Пазарджик – Панагюрище.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно компрометирана тротоарна настилка след ремонт на пътища II-58 и III-667 в населени места на територията на община Асеновград.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно състоянието и напредъка по изграждането на югоизточната дъга на околовръстния път на град Пловдив, която е част от републикански път II-86 Пловдив – Асеновград – Смолян.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно опасна мантинела до Паметника на Освобождението на Пловдив от турско робство.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно спешна нужда от ремонт на републикански път III-114 в участъците при селата Дондуково и Василевци в община Брусарци, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно това кога ще бъде възстановен затвореният за движение третокласен републикански път III-8104 между селата Пърличево и Замфирово в община Берковица.

■ Устен отговор в заседанието на

5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно липса на действия във връзка с довършване на път III-8611 Белица – Загражден.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно възможности за финансово подпомагане от Министерството на регионалното развитие и благоустройството за укрепването на свлачище на ул. „Рила“ 11 в град Берковица.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно прикриване на нередности в Областно пътно управление – Пазарджик.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕРБИЛ ХАЛИМ и СТАНИСЛАВ АНАСТАСОВ относно неотложни действия за укрепване и възстановяване на компрометиран участък от републикански път III-505 Малево – Корен при км 9+300, област Хасково.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕРБИЛ ХАЛИМ и СТАНИСЛАВ АНАСТАСОВ относно необходимост от осигуряване на средства и предприемане на действия за извършване на спешни строително-монтажни работи по републикански път III-591 Крумовград – Ковил – Джанка – Поточница – Студен кладенец – Рабово – Пчелари в участъка от км 24+900 до км 33-033 на територията на област Хасково.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно състоянието на мостово съоръжение в град Асеновград на път II-58.

■ Устен отговор в заседанието на 5 декември 2025 г. на въпрос от н.п.

ЛЮБЕН ИВАНОВ относно продължаващата липса на хоризонтална маркировка и минимална видимост по международен път Е-79 между Видин и Монтана, създаващи реален риск за живота и здравето на гражданите три месеца след официалния Ви ангажимент за поетапно изпълнение.

БОРИСЛАВ ГУЦАНОВ,
министър на труда и социалната политика:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно нарушения на трудовите условия при ръчно регулиране на трафика по време на ремонта на Дунав мост при Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно лишаване на майки, регистрирани като земеделски производители, от право на парично обезщетение за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, вследствие на прилагането на новата ал. 10 на чл. 50 от Кодекса за социално осигуряване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно хармонизиране на българското законодателство с Директива (ЕС) 2024/2831 относно условията на труд при работа чрез платформи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно политиките за повишаване на доходите на българските работници.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно липсата на правна уредба за фактическа раздяла при определяне на доходите на член от семейството.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно прилагане на Спогодбата за социална сигурност между Република България и Кралство Мароко.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно преразглеждане срок за анулиране на трудов договор.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕРВЕНКОВ относно извършена на 13.05.25 г. проверка от Дирекция „Инспекция по труда“ – Пловдив на „Многопрофилна болница за активно лечение – Асеновград“ ЕООД

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно неизплащане на пенсии на български граждани от Руската федерация и липса на предприети институционални действия от българските институции.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА САЧЕВА относно обучения на заети и безработни лица в област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ СЛАВЧЕВ относно предприети действия по сигнал за неетично поведение и враждебна работна среда в Дирекция „Социално подпомагане“ – град Самоков.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно политики и мерки за подобряване на показателите на пазара на труда в Северозападния район в контекста на данните на Евростат, публикувани на 12.09.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно възможностите за интеграция и пълноценен живот на млади хора с увреждания в област Враца.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА САЧЕВА относно работа с икономически неактивни лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА САЧЕВА относно работа с икономически неактивните лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно предприети действия и бъдещи политики на Министерството на труда и социалната политика за закрила и развитие на децата в област Кюстендил.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно пренасочване от планирани 142 000 000 000 евро от планирания бюджет на Европейския социален фонд плюс (ЕСФ+) за програмния период 2021–2027 г. за превъоръжаване, възникването на потенциални загуби за България и тяхното компенсиране в случай на пренасочване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно ползване на платен годишен отпуск от лични асистенти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно преустановени плащания на социални помощи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ИВАНОВ относно забавяне при получаване на информация от други държави – членки на Европейския съюз, необходима за отпускане на парични обезщетения за безработица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно колко са към момента изоставените деца в Република България и настанените по реда на чл. 26, ал. 1 от Закона за закрила на детето.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно какъв е напредъкът по създаването на Националната електронна информационна система за пълно осиновяване, предвидена в чл. 83 от Семейния кодекс.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно колко са към момента изоставените деца в Република България до 3-годишна възраст и колко са изоставените деца от началото на годината.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. MARTIN ДИМИТРОВ относно критерии, по които се определя щатната численост в регионалните и териториалните структури на Министерството на труда и социалната политика – дирекциите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ПАПОВ относно продължаващ ремонт в Държавен дом за стари хора в село Хайредин, община Хайредин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно кандидатстване на доброволчески организации и институции по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно адекватна защита от домашно насилие на лице от село Драгиново, община Велинград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно данни за заетите лица след навършване на пенсионна възраст и отражението на този процес върху социалната система на страната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно наличието на дефицит в общественото осигуряване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно възможност родители и близки роднини, упражняващи адвокатска професия, да бъдат лични асистенти на своите деца или роднини с увреждания.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА

относно проблеми при достъпа на хора с увреждания до финансиране по Компонент 1 „Достъпна жилищна среда“ от Националната програма за достъпна жилищна среда и лична мобилност поради изискването за учредяване на сдружение на собствениците.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно съмнения за злоупотреби в дом за стари хора (ЦНСТПЛД) в село Дъбравка, община Белоградчик.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно различното третиране на професионални групи по отношение на социалното осигуряване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НИНА ДИМИТРОВА** и **ЯВОР ХАЙТОВ** относно политики, програми и предприети мерки от Министерството на труда и социалната политика за ограничаване на ранните бракове и ранните раждания в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно политически натиск за отнемане на социални придобивки.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВАН ГЕРЧЕВ** относно Проекта „Предоставяне на помощни средства за лица с трайни увреждания“ по Националния план за възстановяване и устойчивост – инструмент на устойчивите политики за хората с увреждания, за социално приобщаване с внимание към техните специфични потребности.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ**, **НЕЖДЕТ ШАБАН** и **ГЮНАЙ ДАЛООЛУ** относно раждаемостта и стратегиите

за влияние върху негативната демографска инерция.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно възможности на Министерството на труда и социалната политика за разкриване на нов дом за възрастни хора в населено място в област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно нужда от съдействие за осигуряване на вода за питейни, битови, санитарни, медицински и противопожарни нужди през летния сезон в Дом за възрастни хора с физически увреждания в село Горна Вереница, община Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **НЕЖДЕТ ШАБАН** и **ДЖЕМ ЯМЕНОВ** относно регионални програми за заетост в област Търговище.

АТАНАС ЗАПРЯНОВ, **Министър на отбраната:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно забавяне на процедурата за изграждане на пристанищна инфраструктура за новите патрулни кораби на ВМС.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМЧО ДИМЧЕВ** относно информация за изпратени в Украйна щурмови хеликоптери МИ-24.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно присъствие на летателна техника на Министерството на отбраната по време на инцидента с председателя на Европейската комисия Урсула фон дер Лайен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО МИРЧЕВ** относно финансови разходи за отбрана за 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно средства за реализиране на текущи и стартиране на нови инфраструктурни проекти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно средства за изследователска и научна дейност в областта на отбраната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно проекти, които са предвидени да бъдат финансирани чрез заема по линия на механизма на ЕС SAFE.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно нова инвестиционна програма за модернизация на въоръжените сили.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно Национален план за постигане на политическия ангажимент и решение, приети на срещата на върха на НАТО в Хага.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЛОРЕР относно готовността на България за противодействие на масирани атаки от бойни безпилотни апарати.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно предложения за назначения в българската армия от страна на Българската православна църква.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦОНЧО ГАНЕВ относно доставките за българските Военновъздушни сили самолети F-16 Block 70.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ЛАЗАРОВ относно продажба, отдаване под наем и ползване на имоти на територията на „Терем – Хан Крум“ ЕООД, град Търговище, и потенциални рискове за националната сигурност.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно инфраструктура на Трета авиационна база.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно ремонт на пристанищна инфраструктура и удълбочаване на акваторията на Военноморска база – Варна (ВР 1318).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно военни подразделения с отпаднала необходимост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно кадрова политика по отношение на Информационния център на Министерството на отбраната, вестник „Българска армия“ и Военен телевизионен канал.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС СЛАВОВ относно разходи за поддържане и използване на МиГ-29 и Су-25 и снемането им от въоръжение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС СЛАВОВ относно ефект върху способностите на ВВС при въвеждане на 8 и 16 F-16.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГАДЖЕВ относно допълнително разписание на длъжностите в Информационния център на Министерството на отбраната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно нерегламентиран паркинг на територията на Военна академия „Г. С. Раковски“, замърсяващ въздуха на живущите в района.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно инцидент с лекар, проявил жестокост към беззащитно животно.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГАДЖЕВ относно

одитен доклад на дирекция „Вътрешен одит“ на Министерството на отбраната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГАДЖЕВ относно сключени договори за услуги от Информационния център на Министерството на отбраната по „План за производство на военноучебни и документални филми“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГАДЖЕВ относно сключени договори за услуги от Информационния център на Министерството на отбраната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГАДЖЕВ относно привеждане на щат на допълнително разписание на длъжностите в Информационния център на Министерството на отбраната в законоустановените норми.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ СЛАВЧЕВ относно състояние на сградния фонд на военно формирование 42600 – Мусачево.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ относно незаконно навлизане на натовски войски в частни имоти на български граждани.

■ Устен отговор в заседанието на 19 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно Съюза на възпитаниците на военните на Негово Величество училища, Школата за запасни офицери и родолюбивото войнство и гражданство (СВВНВУ, ШЗО и РВГ).

■ Устен отговор в заседанието на 19 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно превъоръжаването на Сухопътните войски с пистолет 9x19 мм Springfield Armory Echelon 4.5.

■ Устен отговор в заседанието на 19 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно закриване на Военния клуб в град Ловеч.

■ Устен отговор в заседанието на 19 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ относно юбилеен медал, посветен на 140-годишнината от Сръбско-българската война.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ,

Министър на правосъдието:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЙОРДАНОВ относно малкия брой вещи лица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЙОРДАНОВ относно проблеми със списъците на специалистите, утвърдени за вещи лица и преводачи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕРВЕНКОВ относно граждански дела с предизвестен изход.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно отнемане на българското гражданство на М. И. Т. (В. П.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно представяне на М. И. Т. (В. П.) при искането си за получаване на българско гражданство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно правно основание, чрез което е предоставено българско гражданство на М. И. Т.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно българско гражданство на М. И. Т. (В. П.).

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно документи за българско гражданство на М. Т. (В. П.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно незаконното окупиране на позицията главен прокурор от лицето Борислав Сарафов в светлината на решенията на Върховния касационен съд.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно пенитенциарен комплекс край село Самораново, община Дупница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно предотвратяване на незаконни сделки с имоти на Руската федерация в нарушение на санкциите на Европейския съюз.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЛОРЕР и АТАНАС СЛАВОВ относно транспониране на Директива (ЕС) 2024/1069 на Европейския парламент и на Съвета от 11 април 2024 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМЧО ДИМЧЕВ относно придобиване на българско гражданство от непълнолетни украински граждани.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно придобиване на българско гражданство от деца от 14 до 18 години, чиито двама родители имат българско гражданство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно сигнали за нерегламентирани плащания при записване на часове за подаване на документи за българско гражданство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно въвеждане на изключение в Закона за адвокатурата, което да позволява на

адвокати да бъдат лични асистенти на своите деца или роднини с ТЕЛК.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно мерки на Министерството на правосъдието за защита на правата и идентичността на две български деца, изведени и настанени от френските социални служби в град Вилепарисис, департамент 77.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно гарантиране на правото на живот и здраве на лишени от свобода с тежки хронични и животозастрашаващи заболявания и прилагането на разпоредбите на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража относно медицинското обслужване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно планирано разместване на местонахождението на съдебни институции.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно осъдителни решения срещу Република България от ЕСПЧ.

■ Устен отговор в заседанието на 19 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ЯВОР ХАЙТОВ относно дейности на Министерството на правосъдието във връзка с Националния план за възстановяване и устойчивост.

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ, министър на образованието и науката:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОСТА СТОЯНОВ относно информационна кампания за кандидатстване на училищата и Центъра за специална образователна подкрепа (ЦСОП) по Национална програма „Информационни и комуникацион-

ни технологии (ИКТ) в системата на предучилищното и училищното образование“ за 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно програма във връзка с Протокола за сътрудничество и обмен в образованието и науката между България и Украйна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно амортизиран автобус, превозващ деца до Основно училище „Любен Каравелов“ в село Бяла река.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно масово отписване на ученици от Основно училище „Отец Паисий“ – град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно организацията и осигуряването на нормални условия за провеждане на учебния процес по време на строително-ремонтните дейности в Основно училище „Отец Паисий“ – град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно провеждане на среща между Министерството на образованието и науката, училищното настоятелство и родителите на Основно училище „Отец Паисий“ – град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно извършените евентуални нарушения в периода 20.07.2025 г. – 15.09.2025 г. от директора на Професионална гимназия по хранително-вкусови технологии „Проф. д-р Георги Павлов“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно това предвижда ли Министерството на образованието и науката да въведе единни правила или централизирани договори за телекомуникационни услуги в училищата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно засилване на медийната грамотност срещу дезинформация още от прогимназиален етап.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно необходимостта от окончателно премахване на двусменния режим на обучение в училищата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно недостиг на места в детската градина и яслите в село Казичене, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно блок 58 в кв. „Студентски град“, София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно сигнали за нарушения и конфликт на интереси при процедура за заемане на академичната длъжност „професор“ в Историческия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно евентуални нарушения във връзка с публична изява на преподавател.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно прилагането на забраната за мобилни телефони спрямо учебни устройства (Chromebook) в Националната финансово-стопанска гимназия и сходни училища.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно мотивиране на промените в българския правопис и правоговор.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно незаконосъобразно разрушаване на сгради в държавен имот – По-

чивна база „Пеликан“ в град Силистра.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЮЛИАНА МАТЕЕВА** относно сигнали за произвол от страна на ръководството на Професионална гимназия по хранително-вкусови технологии „Проф. д-р Георги Павлов“, град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно критериите за формиране на паралелки в първи клас и необходимостта от проверка за спазване на принципите на равнопоставеност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТОЮ СТОЕВ** относно нарушение на нормативните изисквания за физическата среда в сградата на Средно училище „Пейо Яворов“ в град Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **АНГЕЛ СЛАВЧЕВ** относно дейността на Регионалното управление на образованието – София-област.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТИЛИАНА БОБЧЕВА** относно изгубен архив и липсваща диплома за средно образование на лице, завършило закрито учебно заведение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **МАНОЛ ПЕЙКОВ** относно предвидени средства за стипендии на студенти от българската диаспора.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАЙЛО ПАПОВ** относно използване на ученици от Средно училище „Никола Войводов“, град Враца в „популяризиране на предстоящото преминаване на страната ни към европейската валута“ в учебно време.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМЧО ДИМЧЕВ** относно справяне с липсата на кадри във ВиК и съвместната работа с Министерството на регионалното развитие

и благоустройството.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **КРИСТИНА ПЕТКОВА** относно прилагането на политиките за приобщаващо образование и гарантиране на правата на учениците със специални образователни потребности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно необходимостта от ЛКК протокол за освобождаване от часовете по физическо възпитание при лица с пожизнен ТЕЛК и 100% инвалидност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДАНИЕЛ ПРОДАНОВ** относно издаване на заповед на Министерството на образованието и науката за извършване на комплексна проверка в Общински детски комплекс „Св. Иван Рилски“, град Казанлък.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно абонаменти към печатни и медийни издания на училища.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЛЮБЕН ИВАНОВ** относно последициите от поставянето на профил „Чужди езици“ на последно място в приоритетите за държавен план-прием и отражението му върху езиковите гимназии в малките области.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ ДЕНКОВ** относно закриването на подготвителната група за 5-годишни деца в Начално училище „Васил Левски“, кв. Изток, град Вършец, и последиците за обхвата и интеграцията на децата от ромската общност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА** относно указания за планиране на държавния план-прием за учебната 2026/2027 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТЕЛА НИКОЛОВА** относно огра-

ничаването на обучението и приема по чужди езици за 2026/2027 г., въведено от Министерството на образованието и науката чрез „поверителна“ инструкция без обществено обсъждане.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно масово организиране на спешни родителски срещи в училищата по всякакви поводи за сряда, 09.12.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно мерки, които Министерството на образованието ще предприеме, за да информира учителите и директорите, че техните права ще бъдат защитени в случай, че не желаят да участват в политически протести.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно промени в учебните планове на професионалните гимназии, ограничаващи изучаването на чужди езици.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно стратегия за развитие на Спортно училище „Васил Левски“, град Кюстендил.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно плагиатство в учебници на проф. Добри Ярков и бездействие на Комисията по академична етика.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно въвеждане на интегрирани задачи в Националното външно оценяване.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно заплащане

на такса битови отпадъци (ТБО) от държавните училища на територията на община Велико Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно кибертормоз и онлайн насилие сред децата и учениците в област Кюстендил.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно почивна база „Просвещение“, намираща се в курортен комплекс „Св. Св. Константин и Елена“, собственост по 1/2 идеални части на училищата Математическа гимназия „Баба Тонка“ – град Русе и Средно училище „Христо Ботев“ – град Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно политиката на Министерството на образованието и науката за упражняване на контрол върху законосъобразното провеждане на практическата подготовка на студентите по „Дентална медицина“.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно контрол от страна на Министерството на образованието и науката върху отговорността на членовете на комисиите по допускане на кандидати и на научните журита при процедури за заемане на академични длъжности по реда на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

СИЛВИ КИРИЛОВ, министър на здравеопазването:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно критичното състояние на материалната база на Държавна пси-

хиатрична болница – Карвуна, и липсата на финансиране за неотложни строително-ремонтни дейности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно капацитет на програма „Виктория“ и възможностите за разширяване на обхвата ѝ.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно достъпа до програма „Виктория“ и финансовата бариера за участие.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно възможността програма „Виктория“ да бъде включена в националната онкологична стратегия и/или финансирана чрез НЗОК.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно действията на Спешна помощ при инцидента в град Несебър на 18.08.2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно организацията и готовността на спешната медицинска помощ при инциденти по Черноморието.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно облекчения на процеса по смяна на личен лекар.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно създаване на условия за предпазване, превенция и терапия на хазартна зависимост в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно организацията и достъпа до спешна и неотложна офталмологична помощ в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно проект на Наредба за утвърждаване на медицински стандарт

„Физикална и рехабилитационна медицина“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦОНЧО ГАНЕВ относно промени в текущата Наредба за медицинска експертиза (НМЕ), касаещи ендопротезирането на стави.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦОНЧО ГАНЕВ относно финансираните по Фонд „Инвитро“ процедури за двойки с репродуктивни проблеми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно изискването за заплащане на здравни осигуровки за последните пет години назад при възстановяване на здравноосигурителни права.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно затруднена трансплантационна дейност в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЮНАЙ ДАЛООЛУ относно недостиг на детски психиатри и липса на достъпна специализирана помощ за деца с разстройства от аутистичния спектър в страната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно невъзможност за извършване на скрининг на новородени деца по реда на Наредба № 26 от 2007 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно трудности пред организацията на дейностите по кръводаряването в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно спорове относно структурата на изграждащата се Национална детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно възникнала авария и извършени проверки

в производствено предприятие „Кроношпан – България“ ЕООД, град Велико Търново, относно спазване на екологичното законодателство и технологичния процес

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно ритмичното изпълнение на линейния график за строежа на Националната детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно ограничаване на професионалната практика на оптометристите по чл. 26а от Закона за здравето.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИРА НИНОВА-КАТИНЧАРОВА относно замърсяване на питейната вода в населени места от Хасковска област и мерките за защита на здравето на гражданите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно ритмичното изпълнение на програма за избор на изпълнители на дейности по превенция и контрол на ХИВ и сексуално предавани инфекции сред рисковите групи.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно обявен на 14.08.2025 г. конкурс за избор на членове на орган за управление – Съвет на директорите на „Здравна инвестиционна компания за детска болница“ ЕАД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно изпълнението на Националната здравна стратегия 2030 в навечерието на предстоящия държавен бюджет.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ, ЛЮБЕН ИВАНОВ и СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно предприети действия за ларвицидно третиране на комари през

2025 г. и планиране за 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно недостиг на места в детската градина и яслите в село Казичене, район Панчарево, Столична община

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно увеличение на възнагражденията в здравеопазването с 8.3%.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно техническо задание за обществена поръчка за тестове при скрининг на разпространени карциноми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно прогнозна стойност за обществена поръчка за тестове при скрининг на разпространени карциноми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно документация по задание за обществена поръчка за тестове при скрининг на разпространени карциноми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ и ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно предприети мерки от Министерството на здравеопазването за предотвратяване на финансовия колапс и евентуалното закриване на общинската болница „Иван Раев“ – Сопот.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно управление на рисковете, свързани с опасен товар на пристанището в град Бургас

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно критериите на обществената поръчка за тестове при скрининг на разпространени карциноми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно наличие на апарати за отчитане на тестове при скрининг на разпространени карциноми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно здравни рискове, произтичащи от липсата на канализация и амортизираната водопроводна мрежа в село Казичене, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно извършената проверка от Министерството на здравеопазването по преписка № 027962025 на Окръжна прокуратура – Бургас, относно Дома за пълнолетни лица с умствена изостаналост в село Русокастро, община Камено.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЮ СТОЕВ относно нарушение на нормативните изисквания за физическата среда в сградата на Средно училище „Пейо Яворов“ в град Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно оптимизация на процесите по достъпа до медикаментозно лечение за хронично болни пациенти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЛАВЧО КРУМОВ относно петролна база на фирма „САКСА“ ООД, намираща се в град Нови Искър, кв. „Гниляне“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно здравни рискове, произтичащи от липсата на канализация и амортизираната водопроводна мрежа в село Панчарево, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно

здравни рискове, произтичащи от липсата на канализация и амортизираната водопроводна мрежа в село Владая, район „Витоша“, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно последиците от намаляването на броя на леглата и кадровите изисквания в общинските болници.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно възможността общинските болници да осигуряват възнаграждение на лекари специализанти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно възможностите за признаване на трудовия стаж на младите лекари, работещи в общински болници, като част от обучението им за придобиване на специалност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ и СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно ядрено-магнитен резонанс в „Многопрофилна болница за активно лечение – Силистра“ АД, град Силистра.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно контрол на качеството на питейната вода за град Брезник.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ и СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно преодоляване на недостига на квалифицирани кадри, които да обслужват ядрено-магнитен резонанс в „Многопрофилна болница за активно лечение – Силистра“ АД, град Силистра.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИХАИЛ МИТОВ относно искане от Държавната психиатрична болница – Севлиево, свх. № 22-00-210/24.09.2025 г. за отпускане на целеви средства за капиталово

ви разходи за „Закупуване, доставка и монтаж на професионално кухненско оборудване“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно изпълнение на решение за приемане на правила за добра медицинска практика и насоки за поведение по специалности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно мерки за гарантиране на разширения неонатален скрининг и осигуряване на необходимите средства в бюджета за 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЕНА БОРИСЛАВОВА относно междуведомственото съгласуване за осигуряване на финансиране по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2025 г. за разширения неонатален скрининг.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно това на какъв етап е изграждането и пускането в експлоатация на всяка от новите лаборатории за изследване на кръвни проби за наличие на наркотични вещества и техни аналози.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно риск за общественото здраве вследствие на липсата на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в селата Бистрица и Герман, район „Панчарево“, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно риск за общественото здраве вследствие на липсата на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в селата Лозен и Долни Пасарел, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно

предстоящото обявяване на задание за проектиране на Национална многопрофилна детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно предстоящото обявяване на задание за проектиране на Национална многопрофилна детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно предстоящото обявяване на задание за проектиране на Национална многопрофилна детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно предстоящото обявяване на задание за проектиране на Национална многопрофилна детска болница.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно наличност на Налоксон.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КИРИЛ ВЕСЕЛИНСКИ относно статуса на обществената поръчка за преустройство на т.нар. сграда-скелет в Медицинска академия за нуждите на Националната детска болница и извършените плащания по нея.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно документация по обществена поръчка на Министерството на здравеопазването № 450960 (<https://app.eop.bg/today/450960>).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЮЛИАНА МАТЕЕВА относно промени в Наредба № 9 на министъра на здравеопазването за определяне на пакета от здравни дейности, гарантирани от Националната здравноосигурителна каса (НЗОК).

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР ТОДОРОВ и ХРИСТО РАСТАШКИ относно липса на колективен трудов договор в

отрасъл „Здравеопазване“ и отказ от страна на работодателските организации да водят преговори.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮДМИЛА ИЛИЕВА относно изпълнение на ангажимент за приключване на забавените преписки по решения на ТЕЛК.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно липса на координация и отказ за признаване на бележки за дарена кръв между кръвните центрове в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БАЙРАМ БАЙРАМ, АЙТЕН САБРИ, ЕЛВАН ГЮРКАШ и СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно състоянието на здравеопазването в общините Ардино, Кирково и Крумовград.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БАЙРАМ БАЙРАМ, ЕЛВАН ГЮРКАШ, АЙТЕН САБРИ и СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно недостиг на детски психиатри и липса на достъпна специализирана помощ за деца с разстройства от аутистичния спектър в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно високото ниво на цезарово сечение в българските болници.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно това изпълняват ли се предписанията на РЗИ – Монтана, от местната власт и ВиК – Монтана, по отношение на питейната вода и какво е сегашното положение в областта.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от

н.п. ХЮСЕИН ХАФЪЗОВ относно предприети действия след масовото хранително натравяне в село Филаретово и мерките за недопускане на подобни инциденти в бъдеще.

■ Устен отговор в заседанието на 24 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно качеството на водата за питейно-битови цели в област Кюстендил.

■ Устен отговор в заседанието на 24 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно съмнения за корупция и нередности в Университетската многопрофилна болница за активно лечение „Свети Георги“ в Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно „безплатните“ тотални горни или долни цели плакови зъбни протези.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно какво е становището на Министерството на здравеопазването по отношение на дейността на Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Стамен Илиев“, град Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно високата концентрация на бактерии в топлата питейна вода.

МАРИАН БАЧЕВ, министър на културата:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно изпълнението на Решение на Народното събрание от 13.01.2023 г. за откриване и финансиране на Културно-информационен център на Република България в град Тараклия, Република Молдова.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно мерки от страна на Министерството на културата относно сградата на бившия приют за сираци „Княгиня Надежда“, град Варна, сграда – паметник на културата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно мерки, свързани със сградата – паметник на културата, в град Варна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно съгласуване на проекта за ремонт на сградата – паметник на културата, на Варненския аквариум.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ СЛАВЧЕВ относно решение на Общински съвет, община Златица, прието на 29.08.2025 г., с което се одобрява частично изменение на Общ устройствен план (ОУП) на община Златица в обхват поземлен имот с идентификатор 31044.142.21 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на град Златица, без проектът да е съгласуван с Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН), каквото е изричното изискване на чл. 84, ал. 1 от Закона за културното наследство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно разпределението на субсидиите за читалищата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно неизпълнение в срок на консервационни и аварийно-укрепителни дейности по част от крепостната система на град Видин (т. нар. Турско кале), висока и ниска тераса, финансирани с публични средства в размер на над 2,28 млн. лв. и възложени от Областна администрация – Видин, и блокиране на достъпа до туристически

обекти от национално значение.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно мерки за запазване на старата сграда на жп гарата в Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно статус на процеса по отпускане на средства за възстановяване на Националната гимназия по изкуствата в Трявна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно възстановяване на паметните плочи от Патриаршеската катедрала „Св. Александър Невски“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно съгласуване на инвестиционния проект за ремонт на Основно училище „Отец Паисий“ – град Русе, с Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) и сроковете за подаване и обработка на документите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно процедурата по съгласуване на проект за паметен знак на Стоян Михайловски в град Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно опасност за културното ни наследство в язовир „Копринка“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно некоректно отразяване в КККР на ПИ 07257.33.580 по КККР на село Българево като „територия на транспорта – паркинг“ при наличие на статут на археологически резерват и изключителна държавна собственост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно централния площад в град Брацигово.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. КРАСИМИР ЙОРДАНОВ относно отказана целева финансова подкрепа за извършване на теренни археологически проучвания на Регионалния исторически музей – Ямбол.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР НИКОЛОВ относно състоянието на Публичния регистър на доставчиците на медийни услуги и прилагането на Закона за задължително депозиране на печатни и други произведения.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЮ СТОЕВ и МАНОЛ ПЕЙКОВ относно гражданско предложение за създаване на Държавен културен институт „Център за опазване и представяне на антични мозайки“ към Министерството на културата.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно изпълнение на Заповед № РД15-665 от 27.04.2022 г. на кмета на община Сливен, касаеща извършването на консервационно-реставрационни и ремонтни дейности.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно процедура за одобряване изграждането на паметник на Христо Ботев в град Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РОСИЦА КИРОВА относно това какви действия са предприети за решаване на въпроса с археологическия обект в обхвата на строящия се участък от Видин до Монтана, част от скоростния път Видин – Ботевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно осигуряване на средства за спешен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Пробуждане 1906“ в село Чирен, област Враца.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЯ ЦАНКОВА, МАРИАНА БОЯДЖИЕВА и ГАЛИН ДУРЕВ относно достойното отбелязване на 150-годишнината от Априлското въстание.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИХАИЛ МИТОВ относно предприетите действия от страна на Министерството на културата след одобрението на средства за ремонт на сградата на Националната гимназия за приложни изкуства „Тревненска школа“, община Трявна.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЮЛИАНА МАТЕЕВА относно обезщетяване на собственици на поземлени имоти, в които са открити археологически обекти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно финансиране издаването на книгата „Особености на българския социализъм“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно читалищна сграда в село Чалъкови, община Раковски.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ПЕЙКОВ относно конкретните сгради и застрояване в Старинен град Несебър, посочени в документите на ЮНЕСКО като причина за критики относно презастрояване и загуба на автентичност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ПЕТКОВ относно експонати от музейна сбирка в Историческия музей – Перушица, предоставени от село Дедово.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. НЕЖДЕТ ШАБАН и ДЖЕМ ЯМЕНОВ относно заявление по чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство.

■ Устен отговор в заседанието на

5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **ВЕНКО САБРУТЕВ** относно предприети мерки и действия от страна на Министерството на културата и Националния институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) за опазване на културно-историческото наследство и недопускане на застрояване върху парцели, под които се намират стените на античната крепост Сердика – Средец в град София.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно безстопанственост на имот – публична общинска собственост, който е недвижима културна ценност с местно значение в град Берковица, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ХРИСИМИРОВ** относно неработещо читалище – Народно читалище „Отец Паисий“ – 1936.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ** относно това колко сгради общо са узаконени и защитени от Националния институт за недвижимо културно наследство като индивидуални паметници на културата в Тютюневия град в Пловдив.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно необходимост от поддържане на монументи в лошо състояние в село Медковец, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 24 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **НИКОЛА ДИМИТРОВ** относно липса на финансиране на археологически разкопки на територията на Националния археологически резерват „Кабиле“ за 2025 г. от Регионалния исторически музей – Ямбол.

■ Устен отговор в заседанието на 24 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ВЕСЕЛИН ВЕШЕВ** относно липса на финансиране на археологически разкопки на територията на Националния историко-археологически резерват „Велики Преслав“.

■ Устен отговор в заседанието на 24 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **СТОЯН ТАСЛАКОВ** относно читалище в село Славовица.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВЕЛИН ПЪРВАНОВ** относно паметник на културата в град Тетевен.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ** относно започнатата през 2022 г. и все още недовършена процедура по обявяване на хотел „Рига“ – Русе, и паното „Минало и бъдеще“ за недвижими културни ценности.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ** относно актуализиране на списъка с обекти от национално значение и финансиране на културното наследство в село Лиляч, община Невестино.

■ Устен отговор в заседанието на 21 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно промяна в ползването на част от Народно читалище „Развитие – 1898 г.“ в село Медковец, област Монтана.

ГЕОРГИ ТАХОВ, Министър на земеделието и храните:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЮРЕВ** относно тежки поражения след паднала едра градушка в селата около град Асеновград.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ЛЮДМИЛА ИЛИЕВА относно извършване на гола сеч в района на общините Златарица и Елена, област Велико Търново.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно заплаха от вредителя *Capnodis tenebrionis* – така наречения черна златка.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно въвеждане в употреба на Напоителен канал Р-2 на „Напоителни системи“ ЕАД, клон „Средна Тунджа“, град Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно унищожаване на земеделска продукция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно унищожаване на земеделска продукция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно незаконен животновъден обект в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖИПО ДЖИПОВ относно изпускане на вода от язовир „Бели Лом“ към река Бели Лом.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно безсрочна забрана на паша на дребни преживни животни в област Пловдив.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЮНАЙ ДАЛООЛУ относно почистване и въвеждане в добър експлоатационен вид на хидромелиоративните съоръжения, захранвани от язовир „Александър Стамболийски“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно проверки за пестициди в храните по границата.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно достъп до отворени данни с пространствена информация за горите в България.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно възстановяване на помпените станции на река Дунав в област Видин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно неспазване на Регламент (ЕС) 2021/2115, Регламент (ЕС) 2021/2116, Наредба № 3/10.02.2023 г. и Заповед РД 09-874/08.08.2024 г. от страна на Министерството на земеделието и храните.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно проект за промени в Закон за виното и спиртните напитки.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАТЯНА СУЛТАНОВА-СИВЕВА относно обявяване на прием за компенсации за 100% пропаднали площи от ябълки, круши и орехи вследствие на измръзвания през 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ относно роднинска връзка на Светлозар Патарински (настоящ изпълнителен директор на БАБХ) с Р. П. (земеделски производител).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ СТЕФАНОВ относно План за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЙЛИН ПЕХЛИВАНОВА относно очакваните финансови последици и количествени изменения в националното млекопроизводство в резултат на премахването на модулираната ставка по интервенцията „Обвързано подпомагане на млечни крави под селекция“.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. КОСТАДИН ХАДЖИЙСКИ относно компенсации и помощ за животновъдите във връзка с разпространението на болестта шарка по овцете и тяхната евтаназия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОСТАДИН ХАДЖИЙСКИ относно липса на актуална и вярна информация за разпространението на болестта шарка по овцете и размерът на загубите при евтаназия на цели стада овце.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно разходи за отваряне на 50 магазина за хората до края на 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно осигуряване на достъпна среда за хора с увреждания в сградата на Българската агенция по безопасност на храните.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно нарушаване на задълженията на Република България по Регламент (ЕО) № 1107/2009 и Регламент (ЕС) № 844/2012 поради неизпълнение от страна на Центъра за оценка на риска по хранителната верига (ЦОРХВ) на функциите му като докладчик при подновяването на одобрението на активното вещество хлоротолурон.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно проверка на изпълнението на чл. 70, ал. 1 от Закона за защита на растенията във връзка с функционирането на официалните бази за биологично изпитване на продукти за растителна защита.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно публикуването на отчети от мониторинговата система (EFFIS / Copernicus) за горски пожари и обезлесяване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно тежките процедури и високите разходи за легализиране на водоизточници и изграждане на нови сондажи за напояване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно финансовите разходи на Министерството на земеделието и храните и подведомствените му структури след обявяването на бедствено положение поради безводие в област Плевен на 1 септември 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно продължаваща дейност на незаконен животновъден обект в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно въвеждането на механизми за защита на малките и средни фермери.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно намаляване на поголовието от млекодайнни животни и нарастваща зависимост на млекопреработвателния сектор от вносни суровини.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно протест на зърнопроизводителите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно критерии за включване на продукти, обичаи и забележителности в дигиталната карта на българските традиционни продукти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТИЛИАНА БОБЧЕВА относно имоти, за които са представени два или повече невписани договора и за които няма постигнато съгласие между страните по договорите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни

обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни

животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС АЛАДЖОВ и АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ относно липсващи инвалидни паркоместа на паркинг, находящ се на територията на пристанище Созопол.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно контрол върху изпълнението на схема „Училищно мляко“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно контрол върху изпълнението на схема „Училищно мляко“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно контрол върху изпълнението на схема „Училищно мляко“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА от-

носно информация за животновъдни обекти, заявили подпомагане по линия на обвързана подкрепа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно информация относно заболяването шарка по дребни преживни животни и компенсации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно прилагането на интервенцията „Популяризиране, комуникация и маркетинг“ в сектор „Пчеларство“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ СТЕФАНОВ относно план за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно действията на министерството за гарантиране на равнопоставеност при изплащането на помощта за компенсиране на щети по земеделските култури вследствие на пролетните измръзвания по овошките и предотвратяване на оцеляване на стопаните с до 10 хектара.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно разследване на ЕРРО за фиктивна мидена ферма край нос Емине.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно бенефициент по Програмата за морско дело и рибарство 2014 – 2020 г. и евентуално наличие на фиктивна ферма за миди.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИВАНОВ относно забавяне с повече от десет години в процедурата по подновяване на одобрението на активното вещество хлоротолурон и отговорността на Центъра за оценка на риска по хранителната верига.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно провеждане на изпита по чл. 236а, ал. 1, т. 1 от Закона за горите (ЗГ) и издаване на документи за успешно издържан изпит за вписване в публичния регистър за упражняване на лесовъдска практика.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно сътрудничество с общините и рибарските сдружения за разработване на план за управление на рибните запаси при аварийни или кризисни ситуации.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно мерки за предотвратяване на измиране на риба и други водни организми при понижаване на нивото на язовир „Николово“, община Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ СТЕФАНОВ относно План за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ СТЕФАНОВ относно План за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно правото на получаване на обвързана подкрепа при форсмажорни обстоятелства (измръзвания) и наличие на получена държавна помощ за щети.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно проследимостта на вирусните щамове, извършваните генетични анализи и международното научно сътрудничество при епизоотичните заболявания.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно международните последици от евентуалното въвеждане на масова ваксинация и подготовката на държавата за защита на българските износители.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно мерките за защита на износа на млечни и месни продукти в условия на епизоотия.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно комуникационната политика на Министерството по отношение на фермерите, ветеринарите и обществото във връзка с епизоотията.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно оценката на социално-икономическите щети от епизоотията по дребните преживни животни и мерките за компенсиране на засегнатите фермери.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно състоянието на епизоотичната обстановка при дребните преживни животни, контрола върху движението на животни и координацията между институциите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно необходимостта от ваксинация срещу шарката по дребните преживни животни в Република България в контекста на препоръките на Европейския съюз към Гърция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно степента на готовност на държавата за бъдещи епизоотични кризи и интегрирането на научните съвети в политиката по животновъдство.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно намеренията на Министерството на земеделието и храните за въвеждане на масова ваксинация срещу чумата и шарката по дребните преживни животни.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно управлението на ветеринарно-диагностичната дейност и капацитета за лабораторно изследване при епизоотии.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно административния капацитет на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), качеството на ветеринарния контрол и ефективността на системата за проследимост на животните.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно прилагането на мерките за биосигурност във фермите и ефективността на контрола върху тях.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно сигнали за незаконна сеч в местност Камчия за разширяване на ресторант „Старата лодка“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно провеждането на обществена поръчка за 216 млн. лв. от „Напоителни системи“ ЕАД при липса на реална конкуренция и риск от изкривяване на пазара.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно провеждането на обществена поръчка за 216 млн. лв. от „Напоителни системи“ ЕАД при липса на реална конкуренция и риск от изкривяване на пазара.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА и ДЖИПО ДЖИПОВ относно предложения за сливане на горски стопанства.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАРИСА САВОВА относно отговорността за съхраняването на горските територии и относно това, че безопасността на местните жители

е от национално значение, тъй като незаконната сеч върху рисков склон може да доведе до ерозия, свлачища и компрометиране на водоснабдяването.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ХЮСНИ АДЕМ относно изграждане на ветрогенераторен парк върху защитена територия.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно инвестиционно намерение за изграждане на кариера за добив на подземни изкопаеми в земя – публична държавна собственост, в землището на село Добростан, община Асеновград.

■ Устен отговор в заседанието на 12 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮДМИЛА ИЛИЕВА относно дейности по поддръжка и ремонт на хидромелиоративния фонд в област Велико Търново, стопанисван от „Напоителни системи“ ЕАД.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ЧОРБОВ относно стратегия за развитие на естеришно-маслените бранш.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО РАСТАШКИ и КРАСИМИР МАНОВ относно изисквания към участници в търгове, открити със Заповед № 3-01-173/28.02.2025 г. и Заповед № 3-01-174/28.02.2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно нефункциониране на долен изравнител на ВЕЦ „Асеница“ в Асеновград.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ЧОРБОВ относно европейски политики за безопасност в животновъдството.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ПЕТРОВ относно ремонт и реконструкция на язовир „Враниловци“.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ХЮСЕИН ХАФЪЗОВ относно предприети действия след масовото хранително натравяне в село Филаретово и мерките за недопускане на подобни инциденти в бъдеще.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно състоянието и развитието на поливното земеделие в област Кюстендил.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано клане на едри и дребни преживни животни, търговия с месо и последващо изхвърляне на животински отпадъци в землището на село Коньово, община Нова Загора, област Сливен.

МАНОЛ ГЕНОВ, министър на околната среда и водите:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно Решение № СЗ-8-ПР/18.02.2025 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛИН ВЕШЕВ относно липса на мерки за премахване на сметище в близост до град Смядово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно това има ли непочистени от наскоро отрязани дървета участъци от коритото на река Вировска в района на населеното място село Мърчево.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛИСАВЕТА БЕЛОБРАДОВА относно предварителна оценка на въздействието във връзка с инвестиционното предложение на „Венти Енерджи Груп“ ЕАД за изграждане на ветроенергиен парк в Осоговска планина.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно евентуално замърсяване и промяна в качеството на водата от водоснабдителна система „Крушовица“ вследствие нарушаване на коритото на река Вит при изграждането на газопровода по Проект „Балкански поток“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно необходимост от задълбочен анализ и план за действие във връзка с критичното намаляване на водните обеми в река Мали Лом.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА и АЙЛИН ПЕХЛИВАНОВА относно транспонирането на изискването за отделно събиране на текстилни отпадъци съгласно Директива 2008/98/ЕО и предприетите мерки от страна на Министерството на околната среда и водите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно нерегламентирано сметище по републикански скоростен път I-1 Монтана – Ботевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано сметище в землището на село Сотиря, община Сливен, област Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно незаконно сметище по пътя в прохода Петрохан.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно огромно нерегламентирано сметище край кв. Любеново, община Първомай.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно пресъхнала река Мечка край Първомай.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно незаконно сметище, образувано в имот – общинска публична собственост, в село Клисурсица, община Монтана.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНГЕЛ СЛАВЧЕВ относно Решение № СО-43 – ЕО/2025 г. на Регионалната инспекция по околната среда и водите – София, подписано на 07.08.2025 г. от директора Румяна Маринова, за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка във връзка с решение на Общинския съвет, Община Златица, прието на 29.08.2025 г., с което се одобрява частично изменение на Общия устройствен план (ОУП) на община Златица в обхват поземлен имот с идентификатор 31044.142.21 по Кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на град Златица.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано сметище в землището на град Кермен, община Сливен, област Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно процедура по оценка на въздействието на околната среда от Регионалната инспекция по околната среда и водите – София, за реализацията на кариера за добив на строителни материали в района на село Локорско, район Кремиковци.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно изпълнение на проект за изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води в село Арчар, община Димово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ИВАНОВ относно качеството на атмосферния въздух в кв. „Гарата“ и кв. „Главиница“, град Пазарджик.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно извършване на нерегламентирани дейности с отпадъци в поземлени имоти в местност Дебелата кория, землище на град Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно запълнен ли е капацитетът на площадката за строителни отпадъци в град Чипровци и защо не е осъществено извозването на натрупаните там отпадъци.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно незаконните добиви на минерална вода.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно инсталации за смилане и горене на слама в „Топлофикация – Русе“ АД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно извършване на цифровизацията на защитените територии и актуализиране на заповедите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно дейности и финансови постъпления на „Напоителни системи“ ЕАД от предоставяне на вода за напояване.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно процеса по преминаване на „Топлофикация – Русе“ АД към използването на природен газ.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано сметище в землището на село Сотирия, община Сливен, област Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ ПАНДОВ относно укриване на информация или съзнателно подвеждане на народните представители при предоставяне на информация по реда на парламентарния контрол относно дейността на РИОСВ – София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА относно прилагане на принципа на пропорционалност при консервационни мерки за опазване на приоритетното местообитание на 62С0* „Понто-сарматски степи“ и възможности за нова процедура по изкупуване на заsegнати имоти чрез РИОСВ – Варна, с финансиране от оперативните програми.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ СТЕФАНОВ относно План за управление на Природен парк „Витоша“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно ВиК инфраструктура, финансирана от Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно ВиК инфраструктура, финансирана от Оперативна програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТИНКА ИВАНОВА относно ВиК инфраструктура, финансирана от Оперативна програма „Околна среда“ 2007 – 2013 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно въздействие върху качеството на въздуха

в жилищен квартал „Здравец“ в град Русе от дейности, свързани с производство на смазочни продукти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно изсечена гора в Природен парк „Златни пясъци“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно регистрацията на кладенци и сондажи и отражението върху ползването на подземните води.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно съгласуване на застрояване на речно корито във ваканционно селище „Елените“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно незаконно сметище в землището на село Гърмен, община Гърмен, област Благоевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно незаконно сметище в землището на село Рибново, община Гърмен, област Благоевград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно последващ контрол от контролиращата инспекция за изпълнение на даденото предписание на община Сливен за нерегламентирано сметище в землището на село Сотиря, община Сливен, област Сливен (срок 30.09.2025 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно изразходваните средства от Министерството на околната среда и водите и подведомствените му структури след обявяването на бедственото положение поради безводие в област Плевен на 1 септември 2025 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАТЯНА СУЛТАНОВА-СИВЕВА

относно отмяна на Решение № 12-РД-2610-00/03.09.2025 г. на Регионалната инспекция по околната среда и водите – София, за регистриране и издаване на регистрационен документ на дружество ТАШСАН ДЖИХАН ИНШАТ СИНАЙИ ВЕ ДЪШ ТИДЖАРЕТ ЛИПИТЕД ШИРКЕТИ, регистрирано в Република Турция.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЛАВЧО КРУМОВ относно състоянието на иглолистните дървета пред Националния исторически музей в град София.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно необходимост от включване на град Русе в първия етап от модернизацията на Националната система за мониторинг на качеството на атмосферния въздух.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа с етернитови тръби в село Казичене, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно решение на директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Варна, от 9 септември 2025 г., с което проект за подробен устройствен план (ПУП) на курортно селище в лесопарк „Баба Алино“ – на границата на Природен парк „Златни пясъци“, е приет за неподлежащ на екологична оценка.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно управление на рискове, свързани с опасен товар на пристанището в Бургас.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно

но липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа с етернитови тръби в село Казичене, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно сигнал от жители на град Костинброд относно замърсяване на околната среда от дейността на завод „Олинеза“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно изграждане на 1400 дка фотоволтаична централа край село Априлци.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано изхвърляне на отпадъци в землището на село Баня, община Нова Загора.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТА РАНГЕЛОВА относно участие на България във форума в гръцката община Като Неврокопи „Водата обединява“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно качеството на атмосферния въздух след пожар на автоморга в град Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно екологични рискове при източването на язовир „Николово“, област Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно наличие на контейнери с токсични вещества край село Рогозина, община Генерал Тошево.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа с етернитови тръби в село Владая, район „Витоша“, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно

предприети мерки за обезопасяване и обезвреждане на опасни отпадъци край село Рогозина, община Генерал Тошево.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа с етернитови тръби в село Панчарево, район Панчарево, Столична община.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно системен контрол и картографиране на рискови отпадъци в страната.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНИЦА СИМЕОНОВА относно състоянието на качеството на въздуха в България във връзка с нивата на фини прахови частици (PM2.5) и транспонирането на Директива (ЕС) 2024/2881 относно качеството на въздуха и по-чистия въздух в Европа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано сметище в землището на село Коньово, община Нова Загора, област Сливен.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно неотразяване на езерото Наневска тузла/Тауклиман, ПИ 65543.31.94, община Каварна, област Добрич в специализираната карта по чл. 6, ал. 4 на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно охрана на биорезерват „Острица“ в планината Осогово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно критерии при отпускането на средства за изграждане или ремонт на пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ).

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно преценката на Министерството на околната среда и водите за практиките по избягване на екологична оценка чрез разделяне на инвестиционни намерения.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в селата Бистрица и Герман, район Панчарево, и риска от замърсяване на повърхностните и подземните води.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно липса на канализация и амортизирана водопроводна мрежа в селата Лозен и Долни Пасарел, район Панчарево, и риска от замърсяване на водите в басейна на река Искър.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ШОТЕВ относно работна група, сформирана със Заповед № РД-160 от 20.02.2020 г. на министъра на околната среда и водите.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно регулирането и контрола на индустриалните отпадни води.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно дългосрочен финансов механизъм или резерв за навременна реакция при случаи на непосредствена екологична заплаха.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно предприемане на конкретни действия в Русе и осигуряване на финансов ресурс за изпълнение на Заповед № РД-503/17.07.2025 г. на министъра на околната среда и водите, издадена по Закона за отговорността за предотвратяване и отстраняване на екологични щети (ЗОПОЕЩ).

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно предприети и предстоящи действия от страна на Министерството на околната среда и водите във връзка с изграждането на завод за барут в землището на село Кърнаре, община Карлово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно публичен имот в Пещера, използван за сметище.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно поддържане на проводимостта и превенция на риска от наводнения по Склавска река, Бождовска река и река Санданска Бистрица.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на питане от н.п. АНГЕЛ ЯНЧЕВ относно политиката на Министерството на околната среда и водите за запазване чистотата на атмосферния въздух, особено в градските центрове.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно постоянен мониторинг на водите на реките Черни лом, Бели Лом и Русенски Лом.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно струпани строителни отпадъци след ремонт на улици в общински имот – частна общинска собственост, в град Вълчедръм, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно изпълнение на договор АСД-12-269 за почистване на участък от коритото на река Марица.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ относно изграждане на пречиствателна станция и

бетонов шахтов преливник в хвостохранилище „Ерма река“.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно нерегламентирани сметища в отбивките по републикански път III-112 преди село Студено Буче в посока откъм град Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. БИЛЯНА ИВАНОВА относно критично ниското ниво на водата в езерото „Сребърна“ и опасността от изчезване на редки видове.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно нерегламентирано сметище – торище, в държавен имот в землището на село Расово, община Медковец, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ХРИСИМИРОВ и ЙОРДАН ТОДОРОВ относно нерегламентирано сметище в близост до Кремиковско езеро, намиращо се на територията на Столична община, район Кремиковци.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно ново нерегламентирано сметище в село Вирове, община Монтана при непремахнатото предходно установено такова и при липсата на санкции.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно образувани нерегламентирани сметища в няколко общински имота в град Лом, квартал „Хумата“, при бездействие на местната власт и контролните органи.

■ Устен отговор в заседанието на

19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно това какви са причините за пресъхването изцяло на река Лом в долното ѝ течение при село Крива бара, община Брусарци.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно комуникацията с румънското Министерство на околната среда относно изграждането на инсинератор в Гюргево.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. БИЛЯНА ИВАНОВА относно замърсяването на водите на река Дунав в района на Дунавска индустриална зона „Тегра“.

■ Устен отговор в заседанието на 19 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ПЕТРОВ относно нерегламентирано сметище в имот – частна държавна собственост, в село Трайково, община Лом, област Монтана.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ и СТОЯН ТАСЛАКОВ относно нерегламентирано сметище в землището на село Цалапица, община Родопи.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно щети от пожара в защитена местност Калимок – Бръшлен.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ЕМИЛ ЯНКОВ относно сметище на територията на община Пловдив и липса на адекватна реакция от страна на местната власт в лицето на кмета на община Пловдив – Костатин Димитров.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ХРИСИМИРОВ и

ЙОРДАН ТОДОРОВ относно нерегламентирано сметище на ул. „Света Ана“ в село Яна, район Кремиковци, Столична община.

■ Устен отговор в заседанието на 10 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно нерегламентирано сметище от строителни и битови отпадъци на територията на бившето ТКЗС в село Горна Ковачица, община Чипровци.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ИВАН БЕЛЧЕВ** относно резултати от проверка в западна промишлена зона в град Русе след сигнали от граждани за силни химически миризми през октомври 2025 г.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **КОСТА СТОЯНОВ** относно нерегламентирано сметище от строителни отпадъци на територията на местност Каратепе, район Приморски, община Варна.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **НЕЖДЕТ ШАБАН** и **ДЖЕМ ЯМЕНОВ** относно режим на водоснабдяване и необходимите стъпки за въвеждане в експлоатация на дълбоки сондажи в село Голямо Соколово, както и възможностите за използване на съществуващ сондаж като алтернативен водоизточник за селата Буйново и Пресяк, община Търговище.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно нерегламентирано сметище от строителни и битови отпадъци в имот – общинска публична собственост, в село Долно Линево, община Лом.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ПЕТЪР ПЕТРОВ** относно седем

броя нерегламентирани сметища в държавни и общински имоти в село Мартиново, община Чипровци.

■ Устен отговор в заседанието на 7 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ СЛАВЧЕВ** относно нерегламентирано сметище по републикански скоростен път I-1 Монтана – Ботевград.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **НИКОЛАЙ НАНКОВ** относно постъпили сигнали за предаварийно състояние и потенциален екологичен риск на Регионалното депо за неопасни отпадъци (РДНО) край град Ловеч.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ИВАНОВ** относно строителни отпадъци след разрушаването на бившия военен завод „Черно море“ в град Варна.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ** относно сметище в старото корито на река Въча в близост до село Кадиево.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. **КОСТА СТОЯНОВ** относно строително сметище на територията на местност „Бялото“, район Владислав Варненчик, община Варна.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. **АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ** относно непочистени боклуци след рехабилитация на път от село Цалапица до пътен възел Орта Хан.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ХРИСИМИРОВ** относно нерегламентирано сметище на територията на местността Лаката, квартал Ботунец, Столична община, район Кремиковци.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно ускоряване на процеса по създаването на депозитна система.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. ГАЛИН ДУРЕВ относно предприети действия от Министерството на околната среда и водите във връзка с превенцията и управлението на риска от наводнения на територията на страната.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. БИЛЯНА ИВАНОВА относно актуалното състояние на комплексните и значимите язовири в Република България, тяхното управление, мониторинг и координация на отговорните институции.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно действия на Регионална инспекция по околната среда и водите – Стара Загора, във връзка с образувана полицейска преписка за разследване на престъпления против общественото здраве и околната среда.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно нерегламентирано изгаряне на отпадъци на регистриран пункт за вторични суровини в град Сливен.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. БОРИС АЛАДЖОВ и АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ относно нерегламентирано депо за отпадъци на входа на град Царево.

ПЕТЪР ДИЛОВ,
министър на икономиката
и индустрията:

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно броя на санкциите, наложени от Комисията за защита на потребителите, за нелоялни практики на мобилни оператори в периода 01.04.2025 – 30.06.2025 г. и общата им стойност по оператори.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМИТЪР ГЮРЕВ относно рухнала стена на язовир „Тополово 2“ в землището на село Тополово, община Асеновград.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно смяна на ръководства на публични предприятия в периода 01.01.2025 – 30.09.2025 г., на които Министерство на икономиката и индустрията е принципал.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно оферта от „Райнметал“ за откриване на две нови предприятия – за барут и за артилерийски снаряди.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно оперативна и технологична готовност на „Авионамс“ ЕАД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно актуализация на първоначалното становище на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор относно състоянието на дигата на язовир „Николово“ в община Русе.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно броя на санкциите, наложени от Комисията за защита на потребителите (КЗП) за нелоялни практики на мобилни оператори в периода 01.07.2025 – 30.09.2025 г. и общата им стойност по оператори.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно отдаването под наем на микроязовири

на територията на община Елхово, преминали към управление на Държавното предприятие „Управление и стопанисване на язовири“.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАЙЛО ШОТЕВ относно въздействието върху България от ангажиментите, поети от Европейския съюз в рамките на новото търговско споразумение със САЩ.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно бъдещето на завода за хартия в град Стамболийски.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно необходимост от решение за отводняването на района на „Свободна зона – Русе“.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно констатации на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор относно състоянието на дигата на язовир „Николово“ в община Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 12 декември 2025 г. на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно кадровата политика в Министерството на икономиката и индустрията по отношение на Службите по търговско-икономически въпроси (СТИВ) в чужбина.

ЖЕЧО СТАНКОВ, министър на енергетиката:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно използване на капацитета на договора с „Боташ“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно съмнения за манипулиране на про-

цедурата по разширяване на „Чирен“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН ТОДОРОВ относно състояние на електродвигателите на главните циркулационни помпи в 5 и 6 енергоблок на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно съобразяване на инвестиционните проекти във възобновяеми енергийни източници с туристическия и природен потенциал на населените места

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно разходи за издръжка на „Южен поток България“ АД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно дейност на „Южен поток България“ АД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно проекти, които ще се финансират с увеличението на капитала на Българския енергиен холдинг с 1,5 млрд. лв.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ПЕТРОВ относно свързване на кв. „Шенини“ с електрозахранване от град Габрово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно проблеми с електрозахранването в село Ново село и село Гъмзово, област Видин.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно заявка за прекратяване на договорите за транзит на руски газ през Южен поток.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно проекта ПАВЕЦ „Равногор“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЛАВЧО КРУМОВ относно процедура по откриване на кариера

за инертни материали в село Локорско.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СЕЙФИ МЕХМЕДАЛИ относно зачестили токови удари на територията на община Тунджа и необходимостта от мерки за стабилизиране на електрозахранването.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДИМО ДРЕНЧЕВ относно контрол на концесионен договор за добив на метални полезни изкопаеми – златно-сребърни руди, от находище „Милин камък“, град Брезник.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО МИРЧЕВ относно преструктуриране в държавната енергетика и планирани сделки, засягащи оптичната инфраструктура на „Булгартел“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВИЛЕН ТРИФОНОВ относно концесионен договор на мина „Оброчище“, община Балчик, област Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАТИН ДИМИТРОВ относно това колко доклада за дейността си е предоставил Цветан Цирков.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно възникнали пожари на територията на село Раковица, община Макреш, област Видин, вследствие на неизправности и недостатъчна поддръжка на електропреносната мрежа.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЕЖДА ЙОРДАНОВА относно привеждане на Наредба № Е-РД-04-1 от 12.03.2020 г. за топлоснабдяването и приетата с нея Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради – етажна собственост, в съответствие с Решението на СЕС от 25 октомври 2025 г. по дело № С-760/23.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. КЛИМЕНТ ШОПОВ относно проблеми с електрозахранването в село Бяла, област Сливен, вследствие на мерки по Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно евентуални загуби и щети от българска страна в случай на въвеждане на санкции за транзит на руски газ през територията на Република България и предвидени варианти за компенсация.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. СТОЯН ТАСЛАКОВ относно добив на инертни материали от находище „Орешака“ в землището на село Огняново, община Пазарджик.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР НИКОЛОВ относно системни смущения в електрозахранването на село Поликраище, област Велико Търново.

■ Устен отговор в заседанието на 28 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно прекъсвания на електрозахранването в град Кюстендил около Осоговската планина.

**ВАЛЕНТИН МУНДРОВ,
министър на електронното
управление:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно съгласуване на техническа спецификация по проект за проследяване на транспортните потоци на Агенция „Пътна инфраструктура“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно използване на безплатната европейска програма за киберсигурност на Microsoft.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно наказателна процедура във връзка с възлагането на „Информационно обслужване“ АД.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМИДЧИЕВ относно киберсигурност при функционирането на системата за електронни обществени поръчки.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно прилагане на Акта за киберустойчивост.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно проучване на нивото на киберсигурност.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно достъп до трафик при централизация на киберсигурността.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОЖИДАР БОЖАНОВ относно мигриране на съществуващи системи към елементи на Националната система за киберсигурност.

■ Устен отговор в заседанието на 5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ТЕРЗИЕВ относно въвеждане на еврото.

МИРОСЛАВ БОРШОШ, министър на туризма:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно проверки на туристически атракции по време на активния летен сезон.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАЙЛО КОСТАДИНОВ относно възлагане за изготвяне от страна на Министерството на туризма на концепция и поэтапен план за устойчиво развитие на курортен комплекс „Камчия“.

■ Устен отговор в заседанието на

5 септември 2025 г. на въпрос от н.п. ИВАН БЕЛЧЕВ относно възможностите за развитие на българския туризъм в контекста на облекчения визов режим между Европейския съюз и Република Турция.

■ Устен отговор в заседанието на 3 октомври 2025 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно възможностите за държавна подкрепа за спортно-туристическия потенциал на област Кюстендил.

ИВАН ПЕШЕВ, министър на младежта и спорта:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно лицензирането и контрола върху високорисковите туристически атракции.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно възможности за финансиране по национални и европейски програми за изграждане на модерен Център за ски на закрито в община Кюстендил.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЗЛАТАРСКИ относно ремонтни дейности на футболния стадион в село Пороминово.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОСТА СТОЯНОВ относно инцидент с фатален край по време на проведеното край Варна рали Планинско изкачване „Аладжа манастир“ 2025.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА КЪРПАЧЕВА относно инцидента при състезанието Планинско изкачване „Аладжа манастир“ 2025.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕСИСЛАВ ТАСКОВ и КРИСТИАН ГАНЧЕВ относно домакинство на Варна на Европейското първенство по волейбол за мъже през 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от

н.п. КОНСТАНТИНА ПЕТРОВА и КОСТА СТОЯНОВ относно финансиране на Балканиада по класически шах за отбори на деца и младежи до 10, 14 и 18 г., която ще се проведе от 18 до 22 декември 2025 г. в град Добрич.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно липса на институционална подкрепа от страна на Българската федерация по вдигане на тежести към световния шампион Карлос Насар.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно състоянието на залата за лека атлетика на Националния стадион „Васил Левски“.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА ПЕТКОВА относно сигнал за възпрепятстване организацията на Световното първенство по кикбокс за деца, юноши и кадети през 2026 г.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР КЪОСЕВ относно подновяване на лиценз на „Българска

федерация по шахмат 2022“ от Министерството на младежта и спорта, с което се поставя под пряк риск международното участие и бъдещето на българските шахматисти.

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕЛА НИКОЛОВА относно ограниченията в начините на плащане в Държавния спортен тотализатор и отказът му да приема безкасови плащания в преходния период на въвеждане на еврото.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЛЮБЕН ИВАНОВ относно Национална програма за изграждане на спортна инфраструктура в малките населени места.

■ Устен отговор в заседанието на 14 ноември 2025 г. на въпрос от н.п. ЗЛАТАН ЗЛАТАНОВ относно отмяна на Световното първенство по драконови лодки за клубни екипи, което трябваше да се проведе от 18 до 21 септември 2025 г. в град Русе, на езерото в лесопарка „Липник“.



Парламентарна приемна

Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации

През Четвъртата сесия на Петдесет и първото народно събрание в отдел „Приемна“ към дирекция „Парламентарна канцелария“ са постъпили 52 заявления за достъп до обществена информация. Освен заявленията за достъп до обществена информация са постъпили и 1369 писма, жалби, становища, предложения, сигнали, декларации и подписки от граждани, органи на местната власт, обществени организации и инициативни комитети. От тях 551 са получени по електронната поща на Народното събрание.

На една част от писмата е отговорено, а други са изпратени за проверка и становище до съответния компетентен орган. За периода от 3 септември до 19 декември 2025 г. са получени 99 отговора от компетентни органи по направени запитвания от Народното събрание във връзка със сигнали на граждани.

Без движение са оставени писма –

анонимни, без посочен адрес за кореспонденция, повторни писма по въпроси, по които вече има отговор, или такива, които касаят междуличностни и семейни взаимоотношения, или не е посочен конкретен проблем, по който да се вземе отношение.

През Четвъртата сесия на Петдесет и първото народно събрание много голяма част от получената кореспонденция от граждани, адресирана до институцията Народно събрание, както и до неговия председател, е свързана с молби за съдействие във връзка с разрешаването на проблеми от различно естество – лични, битови, социални и икономически, както и такива, които имат частноправен характер, чието решаване не е от компетенциите на законодателния орган и/или на неговия председател.

До председателя на Народното събрание са получени уведомления за започване на подписки за произвеждане на национални референдуми, а именно:

Уведомление от Инициативен комитет „За10к.com“ с председател Христо Попов за започване на подписка за произвеждане на национален референдум с 3 въпроса: „1. Да се ликвидира ли бордът и раздаде поравно на българи между 14 и 40 години в деня преди въвеждане на еврото? 2. Да се промени ли Изборният кодекс според „Хомоморфен Боб“ от Хр. Г. Попов? 3. Да изберем ли ВНС, за да узакони заветите на Левски?“

Уведомление от Инициативен комитет за организиране на подписка за произвеждане на национален референдум с председател Сърнела Воденичарова с 6 въпроса: „1. Подкрепяте ли да се установи национална политика на военен неутралитет на България по отношение на всички външни за територията ѝ конфликти? 2. Подкрепяте ли изпращането и

използването на български въоръжени сили извън страната във връзка с въоръжен конфликт да се решава само с национален референдум? 3. Подкрепяте ли пребиваването на чуждестранни военни формирования на територията на страната по повод външен за България въоръжен конфликт да се разрешава само с национален референдум? 4. Подкрепяте ли да бъдат променени изискванията за брой подписи за произвеждане на национален референдум, като при над 100 000 подписа Народното събрание задължително да взема решение за произвеждането му? 5. Подкрепяте ли да е налице решение на национален референдум, когато с повече от половината от действителните гласове е избран един от отговорите – да или не, и това мнозинство е поне една трета от участвалите в последните парламентарни избори? 6. Подкрепяте ли национален референдум да може да се произвежда относно дългосрочни договори от компетентността не само на Народното събрание, но и на Министерския съвет, като те се ратифицират или сключват само ако има положително решение на референдума?“

Уведомление от Инициативен комитет за организиране на подписка за произвеждане на национален референдум с председател Румяна Методиева Ченалова с 8 въпроса: „1. Подкрепяте ли България да прекрати членството си в еврозоната и националната ни валута да е българският лев? 2. Подкрепяте ли въвеждането на валутен съвет (борд) в България в момента на прекратяване на членството ѝ в еврозоната? 3. Подкрепяте ли България да предложи условията си за членство в Европейския съюз с цел гарантиране националния ни суверенитет? 4. Подкрепяте ли България да пре-

крати членството си в Европейския съюз? 5. Подкрепяте ли да се забрани използването на централизирана цифрова национална валута в България? 6. Подкрепяте ли да се запази възможността за трансакции в брой, като размерът им да е до 12 средни брутни работни заплати, а всички търговски дружества и финансови институции да са задължени да ги обслужват при най-ниски или равни за клиента разходи спрямо останалите форми на разплащане? 7. Подкрепяте ли решенията на националните референдуми да се считат за приети, ако броят на гласувалите е поне колкото броя на действителните гласове за политическия субект, избран с най-много гласове при последните парламентарни избори, и с „да“ са гласували повече от половината от участвалите в референдума? 8. Подкрепяте ли Народното събрание да разглежда всяко предложение за национален референдум при събрани 50 000 подписа от инициативен комитет на граждани и произвеждането на национален референдум да е задължително при събрани 100 000 подписа от инициативен комитет на граждани?“

Уведомление от Инициативен комитет „Любов, истина, сила“ с председател Христо Попов за произвеждане на национален референдум с въпрос: „Да се проведат ли избори за Осмо Велико народно събрание по изменен изборен закон с цел нова Конституция, описани в ISBN 978-619-9307106?“

Уведомление на Инициативен комитет за произвеждане на национален референдум с председател Нако Райнов Стефанов с поставени 6 въпроса: „1. Подкрепяте ли да се установи национална политика на военен неутралитет на България по отношение на всички външни за те-

риторията и конфликти? 2. Подкрепяте ли изпращането и използването на български въоръжени сили извън страната във връзка с въоръжен конфликт да се решава само с национален референдум? 3. Подкрепяте ли пребиваването на чуждестранни военни формирования на територията на страната по повод външен за България въоръжен конфликт да се разрешава само с национален референдум? 4. Подкрепяте ли да бъдат променени изискванията за брой подписи за произвеждане на национален референдум, като при над 100 000 подписа Народното събрание задължително да взема решение за произвеждането му? 5. Подкрепяте ли да е налице решение на национален референдум, когато с повече от половината от действителните гласове е избран един от отговорите – да или не, и това мнозинство е поне една трета от участвалите в последните парламентарни избори? 6. Подкрепяте ли национален референдум да може да се произвежда относно дългосрочни договори от компетентността не само на Народното събрание, но и на Министерския съвет, като те се ратифицират или сключват само ако има положително решение на референдума?“

Голяма част от получената, регистрираната и обработената кореспонденция в отдел „Приемна“ са писма, сигнали, предложения и становище от граждани, организации и органи на местната изпълнителна власт, касаещи проблеми в различни сфери на социално-икономическия живот, а именно:

– Писмо от Родопски фонд за жените – ПОПРЕЛКИ, в подкрепа на инициатива по въпросите за равенството между половете в Република България чрез насърчаване употребата на женски род в българския език в ежедневната реч, официалната ко-

респонденция и административната комуникация;

– Предложение от Сдружение „Корупция Стоп“ относно въвеждане на еврото и необходимостта от национален референдум;

– Становище относно липсата на приоритетно разпределение и осигуряване на финансови средства за общините по Програма „Околна среда“ 2021 – 2027, необходими за превенция и управление на риска при горски пожари;

– Становище от Националното сдружение на общините в Република България и позиция на общински ВиК оператори относно внесения Законопроект на Закон за водоснабдяването и канализацията;

– Множество предложения от граждани за законодателна промяна относно полевите тестове за установяване на употреба на наркотични вещества при водачи на МПС;

– Жалба и подписка от жители на село Коиловци, община Плевен, относно отглеждане в приют без разрешение на 400 – 500 кучета в парцел без канализация;

– Позиция от Сдружение „ВМРО – Иван Михайлов“ относно сръбски провокации срещу България, създаващи опасност за националната и регионалната сигурност;

– Отворено писмо от Фондация „Първите три минути“ относно необходимостта от програма за автоматична дефибрилация в България;

– Писмо от Инициативен комитет от град Дунавци с искане за законодателни промени, които да гарантират отстояния между жилищна зона и животновъдни обекти, които излъчват вредни емисии;

– Декларация от Общински съвет – Севлиево, за спешно предприемане на мерки за доизграждане на хидровъзел „Бяла“;

– Молба от шах клуб „Енергия“ и шах клуб „Добруджа“ за оказване на подкрепа за развитието на шахмата в България;

– Писмо относно „законността и нищожността на договора между България и турската държавна компания „Боташ“, подписан от служебното правителство през януари 2023 г.“;

– Възражение от Сдружение с нестопанска цел „Къркърия“ относно изграждането на МВЕЦ „Варвара-2023-деривационна“ на река Чепинска от фирма ЛЕО ГАЗ 80 ЕООД;

– Колективна жалба от жителите на село Бърложница, община Сливница, относно липсата на питейна вода;

– Предложение от Сдружение „Прогрес и Развитие“ за проучване на възможността за изграждане на буферни резервоари като инженерно решение срещу наводненията в рисковите урбанизирани територии в страната;

– Писмо и доклад с анализ за смъртността при пътнотранспортните произшествия в България 2023 – 2025 г. от Сдружение „Европейски център за транспортни политики“;

– Сигнал от Гражданско движение „България обединена с една цел“ – БОЕЦ, за „данъчни престъпления по чл. 255, ал. 3 във връзка с чл. 205, ал. 4, чл. 255а от Наказателния кодекс, извършвани системно от длъжностни лица в ръководството на „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД и свързани с него лица чрез схема за укриване на данъчни задължения и прехвърляне на печалби извън страната посредством дружеството „Литаско“ SA Швейцария“;

– Молба от група жители на село Българи, община Царево, за възстановяване на мост по пътя Царево – Малко Търново, разрушен при навод-

нението през 2025 г.;

– Писмо от граждани относно уязвимостта на незрящите хора с въвеждането на еврото в България;

– Множество писма от граждани ЗА и ПРОТИВ, свързани с предлаганите промени в Общия ЗИД на Семейния кодекс, касаещи родителското отчуждение и регламентирането на споделеното родителство.

В отдел „Приемна“ са внесени множество подписки и петиции:

– Подписка, подкрепена от 398 граждани на община Брезник във връзка с питейната вода в общината;

– Подписка, съдържаща 460 броя подписи и протестно писмо на жители на село Кардам относно лошото състояние на пътната отсечка Генерал Тошево – Кардам – ГКПП от път II-29;

– Петиция от Гражданско обединение на жителите на община Троян против строителството на язовир „Черни Осъм“. По данни на вносителите тя е подкрепена от 3117 подписа на граждани;

– Петиция от граждани в защита на образованието в България с настояване българските деца и младежи да получават качествено образование. Онлайн петицията е подкрепена от 6458 граждани;

– Подписка от служители на „УМБАЛ – Пловдив“ АД относно конкурс за изпълнителен директор на лечебното заведение. Прилагат подписа в подкрепа на доктор Динчо Генов, съдържаща се в 32 страници;

– Писмо от Гражданска инициатива „Аз обичам Добринище“ с искане за предприемане на действия от страна на държавните институции с оглед тяхната компетентност за решаване на проблема с недостига и ниската температура на минералната вода за балнеолечебницата в град Добринище, за да се ползва същата

за балнеоложки и хигиенни нужди. Приложена е подписка, съдържаща 2173 подписа;

– Отворено писмо от медицински специалисти, работещи в детското и училищното здравеопазване на територията на страната. Изразяват възмущението си във връзка с определения размер на трудовите им възнаграждения, настояват за преразглеждане и заявяват готовност за национални и местни протестни действия. Прилагат бланки с 2360 подписа;

– Подписка и петиция от жители на село Герман – град София, с предложения за законодателни промени и промени в нормативни актове, свързани с презастрояването на жилищни зони с преобладаващо малоетажно застрояване, жилищни зони с преобладаващо средноетажно застрояване, както и срещу липсата на зелени площи в публичните и частните пространства. Приложено копие от подписка, подкрепена от 303 граждани, и електронна подписка, съдържаща се в 33 страници.

В зависимост от конкретните искания, сигнали, жалби, молби, предложения и мнения кореспонденцията е предоставена на различните ресорни

комисии и/или е изпратена по компетентност за проверка и/или становище.

Значителна част от писмата са предоставени и на парламентарните групи.

През Четвъртата сесия на Петдесет и първото народно събрание са получени множество предложения и становища по внесени и разпределени по съответните парламентарни комисии законопроекти за изменение и допълнение на закони, а именно: по Законопроекта за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Законопроекта за бюджета на ДОО за 2026 г., Законопроекта за бюджета на НЗОК 2026 г., Законопроекта за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за училищното и предучилищното образование, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията и други.



